I'm not robot

Continue

Justus von liebig net worth

Justus von Liebig wurde am 12. Mai 1803 in Darmstadt geboren. Sein Vater verkaufte Malerbedarf und hatte viele der üblichen Chemikalien, die von Künstlern und Dekorateurs verwendet wurden, gelagert. Diese interessierten den jungen Justus viel mehr als seine formale Ausbildung, und als er seinem Vater nicht half, führte er bereits seine eigenen Arten von Experimenten mit ihnen durch. Nicht sehr glücklich in der Schule, wurde er verspottet, als er die gemeinsame Frage beantwortete: Was wirst du sein, wenn du aufwächst? mit der Antwort Ein Chemiker. Da es diesen Beruf noch nicht gab, musste sich der 14-jährige Liebig mit viel Spott lachen lassen. Er versuchte auch, sein Haus in die Luft zu sprengen. Eine Version dieser fast legendären Geschichte geht so. Ein wanderreisender Spielzeugschlaucher kam einmal ins Liebig-Haus und versuchte, einen Spielzeugtorpedo zu verkaufen, der von einem Fulminat angetrieben wurde. Justus sah Hausierer, als er die Chemikalie aus einer Kombination von Quecksilber, Salpetersäure und Alkohol zubereitete, und entschied schnell, dass er es besser machen konnte. Er tat es, indem er viel bessere Versionen des Spielzeugs und seiner mächtigen Chemikalien machte, die sein Vater dann in seinem Laden verkaufte. Die Experimente machten jedoch noch nicht Schluss, und nachfolgende Experimente führten in einigen Berichten dazu, dass Justus entweder die örtliche Turnhalle oder den Dachboden seines Hauses in die Luft sprengte. von Kelpie Wilson Biochar ist eine der ältesten Landveränderungen in der Agrargeschichte. Doch mit dem Aufkommen der modernen Agrarchemie geriet das Wissen um den agronomischen Wert von Biokohle schnell in Vergessenheit. Erst vor kurzem, als Biokohle als Strategie zur Begrenzung des Klimas in den Fokus geriet, wurde ihre Funktion als Erdwechsel und Nährstoffträger wiederentdeckt. Umso faszinierender ist es zu sehen, dass zu Beginn der modernen Agrarchemie im 19. Jahrhundert die Verwendung von Holzkohle bereits als wichtige Methode des Pflanzen- und Bodenradfahrens bekannt war. Biokohle-Enthusiasten sind mit dem Amazonas vertraut, der Biokohle benutzte, um eine landwirtschaftliche Zivilisation in einer unwirtlichen Regenwaldumgebung zu schaffen. Aber wir sind uns der Geschichte der Biokohle in Europa und Amerika im 19. Jahrhundert nicht so bewusst. Es begann mit Justus Liebig, dem Vater der organischen Chemie, der schrieb, dass Kohle alle anderen Gewichte in der Kraft übertrifft, die sie besitzt, Ammoniak in ihren Poren zu kondensieren.... absorbiert sie das 90-fache ihres Ammoniakgas, das wiederum durch einfaches Befeuchten mit Wasser getrennt werden kann. (Agrarchemie, S. 35.) Diese einfache Aussage löste eine Welle praktischer Experimente mit Holzkohle für die Landwirtschaft und Abfallwirtschaft aus, die fast ein Jahrhundert dauerte. Die Beweise finden sich in Hunderten von Berichten, die in Wissenschafts- und Landwirtschaftszeitchriften veröffentlicht wurden. Einige dieser frühen Befürworter von Biokohle entwickelten visionäre Vorschläge zur Reform der Landwirtschaft und Zivilisation. Sie formulierten ihre Vorschläge mit der gleichen Dringlichkeit und dem gleichen moralischen Gespür, die wir heute anwenden, wenn wir Klimawandel, Ernährungssicherheit und Energiesicherheit. Im 19. Jahrhundert waren die Probleme, die Biokohle im Zusammenhang mit Gesundheit, Krankheit, Armut und vor allem dem Recycling von menschlichem Abwasser zur Wiederauffüllung der Erde lösen könnte. Justus Liebig und der Umsturz der Humustheorie Die Wissenschaft der Agrarkohle im Westen begann mit dem deutschen Chemiker Justus von Liebig. Liebig stellte die vorherrschende Theorie in Frage, dass Humus oder schwarzer Boden für das Pflanzenwachstum entscheidend sei, weil er den Pflanzen eine wichtige Lebenskraft vermittelte. Gläubige glaubten an Humus, dass die schwarze Erde eine organische Vitalität oder Vitalität enthielt, die nicht aus toten, anorganischen Chemikalien abgeleitet werden konnte. Diese Theorie basierte auf der bekannten Tatsache, dass jungfräulicher Boden aus neu gerodeten Wäldern schwarz und fruchtbar war. Abbildung 1. Der junge Justus Liebig. Liebig argumentierte, dass dies falsch sein müsse. Humus war eindeutig das Produkt des Pflanzenzerfalls, also wie konnten die ersten Pflanzen auf der Erde jemals etabliert worden sein, wenn Humus notwendig war? Zur Untermauern seiner Theorie fand Liebig heraus, dass Pflanzen in Holzkohle angebaut werden könnten - ein totes chemisches Problem ohne Lebenskraft. Einige Chemiker vermuteten, dass Pflanzen Humus als Kohlenstoffquelle benötigten, aber Liebig zeigte, dass Humus zu unlöslich war, um den notwendigen Kohlenstoff zu liefern. Holzkohle war noch widerspenstiger als Humus. Er kam zu dem Schluss, dass eine Pflanze, die in Holzkohle wächst, ihren Kohlenstoff aus Kohlendioxid in die Luft bringen muss. Seine wissenschaftlichen Kollegen gaben bald zu, dass Liebig die Humustheorie zugunsten der chemischen Theorie der Landwirtschaft gestürzt hatte. Durch Liebigs experimentelle Arbeit legte er auch das berühmte Gesetzesminimum fest, das besagt, dass das Pflanzenwachstum durch die am wenigsten verfügbaren Nährstoffe im Boden begrenzt wird. Diese Entdeckungen spornten eine wachsende Düngemittelindustrie an, die riesige Mengen an Guano, Knochenmehl, Kalk und anderen Düngemitteln aus allen Teilen der Welt abgebaut und geliefert hat, um die Felder Europas zu düngen und die Notwendigkeit von Fruchtfolgen und Brachzeiten zur Auffüllung des Bodens zu beseitigen. Schließlich wurden chemische Prozesse entwickelt, um Düngemittel wie Superphosphat und Ammoniak herzustellen. Liebigs chemische Theorie der Landwirtschaft war ebenso der Schlüssel zur industriellen Revolution wie die Watt-Dampfmaschine. Liebig meinte es wirklich. Er sagte, perfekte Landwirtschaft ist die wahre Grundlage aller Handel und Industrie. (Agrarchemie, S. 3.) Aber der Erfolg der chemischen Düngemittelindustrie war nicht allgemein anerkannt. Liebig selbst hatte ernste Bedenken hinsichtlich der Einfuhr von Düngemitteln und den Folgen für die Ernährungssicherheit im Falle eines Krieges mit Amerika, wenn die Lieferungen von Guano eingestellt würden. (Brock, S. 257.) Die Importe waren besonders schwierig angesichts der wachsenden Frage der Abwasserentsorgung in der Stadt. In zunehmendem Maße spülten London und andere Städte Abfälle ins Meer, die zuvor zur Düngung von Kulturpflanzen verwendet worden waren. Stimme war eine von vielen, die die Verschwendung der Nachterde anprangerten (ein Begriff für menschliche Sekretasen). Liebig hatte Berichte über die chinesische Landwirtschaft gelesen, die ihn zu der Erklärung veranlassten: Aber wie unendlich minderwertig ist die Landwirtschaft Europas als die Chinas! Die Chinesen sind die bewundernswertesten Gärtner und Trainer von Pflanzen ... Landwirtschaft in Ihrem Land ist die perfektste in der Welt. Perfekt, weil die Chinesen die Bedeutung der wichtigsten aller Gülle, menschlichen Kot verstanden. Liebig sagte: In der Tat wird dem Einfluss menschlicher Exkremente dieser Menschen so viel Wert beigemessen, dass Gesetze im Staat verbieten, dass jeder von ihnen weggeworfen wird, und Reservoirs in jedem Haus platziert werden, wo sie mit größter Sorgfalt gesammelt werden. (Agrarchemie, S. 65-66.) Liebig würde in regelmäßigen Abständen versuchen, die Entscheidungsträger zu beeinflussen, die die Entwicklung von Abwasser- und Abfallbehandlungssystemen in den großen Städten Europas gesteuert haben, aber letztlich wenig Wirkung zeigten. Die Passion für Kohle Liebig war ein frommer Experimentalist und er erkannte bald, dass Humus eine sehr wichtige Funktion im Boden hatte – er war in der Lage, chemische Düngemittel aufzunehmen und zu halten, die sonst auslaufen würden, bevor Pflanzenwurzeln sie aufnehmen konnten. Er verglich die Absorptivität des Humus mit diesem Kohlenstoff und seiner Fähigkeit und übertraf alle anderen. Ammoniak aufzunehmen. Abbildung 2. Anzeige für Poudrette aus menschlichem Nachtboden und anderen Zutaten, hergestellt von Lodi Manufacturing Company in den Vereinigten Staaten im 19. Jahrhundert. Liebig zitierte eine Reihe von Treibhausexperimenten (Anhang zu Teil I, Agribusiness, S. 84-86), die ein Kollege mit Holzkohlemischungen in Zimmerpflanzen durchgeführt hatte, die erstaunliche Ergebnisse lieferten: Eine Zugabe von Holzkohle, zum Beispiel zu Gemüseschimmel, schien hervorragend auf Gesneria und Gloxinia und auch auf die tropische Aroidae mit Knollenwurzeln zu reagieren. Die ersten beiden begeisterten bald die Aufmerksamkeit Kenner, der großen Schönheit all ihrer Teile und ihr allgemeines Aussehen. Hothouse-Experimente zeigten auch, dass Holzkohle dramatische Auswirkungen auf die Gesundheit von Pflanzen haben kann: Reine Holzkohle funktioniert großartig als eine Möglichkeit, ungesunde Pflanzen zu heilen. Ein Dorianthes excelsa zum Beispiel, der seit drei Jahren tropfte, wurde mit diesem Mittel in kürzester Zeit vollkommen gesund gemacht. Ein Orangenbaum, der die sehr häufige Krankheit hatte, wo die Blätter gelb werden, erwarb innerhalb von vier Wochen seine gesunde grüne Farbe, als die obere Oberfläche des Bodens aus dem Topf entfernt wurde, wo er umhüllt war, und ein Ring aus Kohlenstoff von einem Zoll Dicke an seiner Stelle um den Rand des Topfes gestreut. Dasselbe war bei Gardenia der Fall. Liebig hatte nicht viel zu diesen Treibhaus-Ergebnissen mit Kohle zu sagen – er zitierte sie, um seinen Standpunkt über die Oberfläche aus aber populäre Zeitschriften für Gartenbauleute und Landwirte nahmen diese Experimente bald zur Kenntnis und veröffentlichten Beschreibungen, Artikel und Zeugnisse über die positiven Auswirkungen von Holzkohle im Boden. Viele der Autoren stellten auch fest, dass Kulturen, die in alten Holzkohleproduktionsstätten oder auf der Küche von indischen Dörfern angebaut wurden, besonders reichlich vorhanden waren. Hier sind einige Zitate von Interesse aus dieser reichlichen Literatur: Meine Aufmerksamkeit wurde zuerst auf den Einfluss der Holzkohle gelenkt, durch Baron von Liebig's wunderbare Experimente, in der Vermehrung von Pflanzen, und die Pflanze, mit der Stecklinge in diesem Thema verwurzelt waren. Seine Verwendung wurde sehr allgemein in Europa durch Amateure und Züchter von Pflanzen... Als Medium zur Lagerung flüchtiger Teile von Gülle und Kompostpfählen... (Journal of Agriculture, 1851) Zwei Jahre zuvor habe ich etwa fünfzig Ladungen pro Saison der Verweigerung von Holzkohle verwendet, und bin absolut überzeugt, dass es sich auszahlt, ich möchte es meinem Bruder Bauern empfehlen. Ich habe es auf Gras, Mais und Kartoffeln ausprobiert- habe es allein und im Komposthaufen ausprobiert, und in allen Situationen hat es sich als treu zu seinem Vertrauen erwiesen. Als Top-Dressing für Gras, bietet es eine grüne Farbe und üppiges Wachstum. Auf einen halben Hektar Frühkartoffeln im vergangenen Sommer angewandt, betrug der Ertrag 75 Scheffel von so feinen gesunden Kartoffeln, wie man sich wünschen könnte, verkaufte leicht für einen Dollar pro Scheffel und gab den besten Gewinn von allem auf dem Hof. (The New Jersey Farmer, 1856) Inmitten des verheerenden Drouths des letzten Sommers, als ich ein Feld in Moriah überquerte, das von Mr. Richmond besetzt war, auf der Suche nach einigen Durham-Rindern, die ich untersuchen wollte, beobachtete ich viel mit seiner Oberfläche tief und einzigartig geschwärzt. Bei der Inspektion fand ich es dick mit pulverisiertem Kohlenstoff besprüht. Das Feld zeigte eine reiche Menge, die stark mit dem dehydrierten und verwüsteten Aspekt des angrenzenden Landes kontrastiert. (New York State Agricultural Society, 1853) Poudrette (Nachtboden mit Kohlenstaub desodoriert) ist einer der besten Düngemittel für die Rose... Kohlenstaub ist ein ausgezeichnetener Oberflächenverband; es imbibes und behält Feuchtigkeit, hält die Pflanze gesund und intensiviert die Farbe der roten Sorten. (Das Gartentagebuch von Martha Turnbull) Eine tote Ratte, schön in einer Zigarrenkiste vergraben, so dass sie an allen Stellen von einem Zentimeter Kohlenstoffpulver umgeben ist, zerfällt in Knochen und Fell, ohne einen Geruch von Verfall zu manifestieren, so dass sie auf einem Salontisch stehen kann und ihren Inhalt nicht den empfindlichsten Nasenlöchern offenbaren kann. (Der Garten, 1873) Liebigs Warnungen Es ist interessant festzustellen, dass die Industrie zwar schnell die Gewinne im Bergbau und in der Herstellung chemischer Düngemittel fand, aber nie die Notwendigkeit verstand, Bodenkohle aufzufüllen, weder in Form von Humus noch Inform von Holzkohle. Trotz des Interesses an den Zeitschriften und bei sachkundigen Landwirten und eine Biokohleindustrie hat sich nie durchgesetzt. Die Gründe waren im Wesentlichen wirklich ökonomisch: Mehr als ein Enthusiast wiederholte die Beschwerde im 1847 Band des American Journal of Agriculture and Science: Die Verwendung von Holzkohle als Dünger ist weithin bekannt. Seine Kosten schließen jedoch oft seine Verwendung aus. Hätte Liebig oder ein anderer Wissenschaftler seiner Steinigung die wahre Bedeutung von Bodenkohlenstoff befürwortet, hätte sich vielleicht eine Biokohleindustrie entwickelt. Aber Liebig hat nie entdeckt, dass Böden durch Kohlenstoff aufgebraucht werden können. Er war überzeugt, dass die Bodenkohle immer durch die Aktionen von Pflanzen, die Kohlenstoff aus der Atmosphäre nehmen, wieder aufgefüllt werden würde: Eine bestimmte Menge Kohlenstoff wird jedes Jahr aus dem Wald oder der Wiese in Form von Holz oder Heu entnommen, und dennoch verstärkt sich die Menge an Kohlenstoff im Boden; es wird reicher an Humus. (Agrarchemie, S. 14.) Liebig lebt nicht mit dem weit verbreiteten