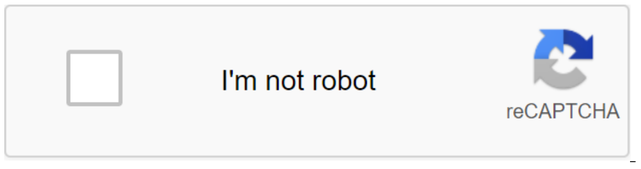
Karamazov kardeşler 1. cilt pdf



Continue

Kardeşler Serpil Ag Karamazov 17 Şubat 2017 inceledi.@serpilag Kitabı okudu. Seçtiğim kitaplarda, fiyat seçeneği genellikle daha fazla dikkat ettiğim bir öğedir. Ama sitenin bir üyesi olduktan sonra, kitapların beni seçtiği ayrımına geldim. Garip bir his değil mi? Bir zamanlar, güç senin elindeyken, bu bir güç kitabına sahip olmaktı. Ama hiç şikayet etmiyorum. Böylece, bil'kis daha önce vasıfsız bir okuyucu iken, nitelikli bir okuyucu dönüşüyor kalbimin en gizli köşelerinde inkar edilemez sevinçleri yaratır. Ve biliyorum ki, bu ölümlü dünyadan ayrılıp veda etme zamanı geldiğinde çocuklarıma çok değerli kitaplar bırakabilirim. Bazen hissettiğimiz duygular o kadar güçlüdür ki duygularımızı dile ederek uygun cümleleri ifade etmek bizim için zordur. Bu bizim bilgi eksikliğimiz değil, duygularımızı yorumlamamızı engelleyen şeydir. Çünkü biliyoruz ki, duygularımızı açıklarken hangi kelimeleri kullanırsak kullanalım, kelimelerimizin ineficite edeceği ayrımındayız. Dostoyevski kardeşlerin eşsiz kalemi hasat işidir. Bu, neden şimdiye kadar okumadığım ve uzun zamandır kütüphanemdeyken neden kilo olarak bıraktığım hakkında kendimi sorguladım. Belki de beni korkutan kalın bir kitaptı. Kim bilir... Yerin dışında olan bir şey hissettiğimi sandı. Ben sayfaları ile ilerledikçe kitabın kalınlığı ilk etapta beni korkutmak iken, ben yanlış karar olarak parça geldi. Evet, Dostoyevski'nin kitabı, okuyucuyu yormayan ince bir anlatımla okuyucuya verdiği, kalın, ama aynı zamanda kurumlar arası geçişlerde bile sıkışmadan ve zorlamadan bile ilerleyebilen bir atmosfere sahip. Dostoyevski'nin kitaplarını okuyan arkadaşlar bilir. Bir yazar olarak, o din ve gelenek kararlıdır, ve o bir şekilde kitaplarına bu bağlılığı yansıtır. Dostoyevski'nin okuyucusu bir yabancı değildir, çünkü okuyucu az ya da çok tüm romanlarında aynı yalancı şahitlik konusuna tanık olmuştur. Bu kitapta, o da onun Dindar İnanç örnekleri onun karakterleri sorguladı ve bize zorladı, okuyucular, ona bir soru sormak. Dostoyevski halkının ve yerlerinin görüntülerinin yanı sıra psikolojik analizlerini etkilememek ya da bu görüntülere kaptırmamak mümkün mü? Hikaye o kadar eşsiz ki sanki kurgu yapıyor gibisin. Kısacası, babaları Fyodor Pavloviç ve ilk eşi Dmitry Fedorovich ve ikinci eşi İvan ve Alexey Fedorovich, artan memnuniyetsizliğin yol açtığı bir çıkar çatışması ile uğraşıyorlardı. Baba ve oğulun tiye olarak can alan bir kadına aşık olması, kurgunun ana temasıdır çünkü en üstte Grushenko adı verilen acı yla karışıktır. Eğer çocukların anneleri hayatta olsaydı, belki de baba ve çocuk arasındaki ilişki farklı bir boyutta gelişirdi. Kim bilir .... Annesiz bir çocuğun görünmez olduğunu söylerler. Ne yazık ki, hayat herkese aynı davranmıyor. Bazı rahat ve sıcak bir aile evinde yaşayan farkında olmasa da, bazı daha genç yaşta omuzlarında taşıyan üzerinde taşımak ağır sorumlulukları taşır! Ve atalarımız dedi ki: Bu, yuva yapan dişi bir kuştur. Kesinlikle Dostoyevski onun keskin zihin ile karıştırır ve sayfaları ile hareket olarak, ben olarak kendi hayatının bir parçası bulacaksınız çalışma okumalısınız ... 8.8/10 (3.568 Oy)4.171 13.10.1061 (4.477 Oy)4.190 17.400 183.7bin gösterim9.1/10 (3.990 Oy)4.44212,6bin 120,4bin gösterim8.6/10 (3.415 Oy)3.686 13,8bin 12,4bin gösterim72,2bin gösterim8.7/10 (2.178 Oy)2,644 9,2bin 996,6bin gösterim8.5/10 (3.757 Oy)4.676 beğeni15,1bin 15,1bin gösterim164,3bin gösterim9.2/10 (14.5bin Oy)14bin beğeni21,3bin 22,8bin 316bin 8.5/10 (5,3bin Oy)5,4bin beğeni19,6bin gösterim10bin 10bin gösterim10,8bin gösterim9.. 3/10 (3.235 Oy)3.407 beğeni10,407 3.470 31,5bin gösterim7.8/10 (5.8bin Oy)5,5bin beğeni24,5bin 6,8bin alıntı132bin gösterimEvsiz Karamazov Kardeşler'i inceledi.@semptomania·23 Nis 19:20YAŞA, VAR OL KARAMAZOV! Adı olmayan Karamazov! Asla asilzadeye gitmeyecek. Mudzik'in dilinde bile Karamazov'un adı kötü anılır. En iyisi için kötü mü olacak? Olur, darağacı, sürgün, kod, psikolojik çöküntü. Masumiyet, gerçek, özellikle de bir dizi olay birbirine uyuyorsa, kanıt çalışmaları bu yöne doğru kayıyorsa, katil kim? Tabii ki, suçlu onun kötülük için bilinen olmalıdır. Roman, iyi ve kötü arasındaki sınırların ve insandaki herkesin inancının kontrol edildiği dünyaya hatırlatıyor. Dostoyevski, romanının temasını sanki olmuş ya da mümkün olan bir olaymış gibi ifade eder. Aslında, bu olayların yaşandığına dair kesin bir görüş bile vardır. Kitaplarımda şimdiye kadar okuduğum mesajlar vicdana dayalı bağışlama ve varoluşçuluk. Bu suç ve suç işleyen bir kişi etrafında başlar, sonra neden suç işlediğini araştırmak, sonra baş ve yan karakterlerin psikolojik inceleme başlar. Roman ilerledikçe, karakterlerin çoğu bizden önce gelir. bize tanıtılan, bu karakterin yapısı gözlerimiz de oluşur. Sadece karakterler değil, taverna, subay odası, çiftlik,. Genel olarak, kısa da olsa, onlara odaklanırlar. İnsan kitabında, yazıtlarla birbirlerinin hayatlarını kurtarmaya çalışan iki kişinin profilini gördük, başka bir kitapta, bir insanın iki insana tutunmaya çalıştığına, suç ve cezada, daha sonra insanları eriten bir cinayet gibi, ve insanların ilk duruşmasının bir kolluk hakimi nezdinde açılan bir dava olmadığına tanık olduk. Karamazov kardeşler bize ne diyor? Baba Fyodor Pavlovich tarafından doğan kötülük, sonunda oğulları arasında yayılır ve halkın kaderine kadar uzanır. Bir kitaba başladığınızda, kitabın gerçekleşen bir olaya dayalı olup olmadığını görün. Kitap boyunca kurgu veya deneyim okurken, bu çok önemlidir. Ve bu olaylar hakkında bir kitap? Kısmen, bu gerçek. Dostoyevski, Sibirya sürgünü sırasında tanıştığı adamın hayatını ve fikirlerini tamamen değiştiren babasını öldürdüğünü unutmamalı, ama tüm romanın kaderi devam eder. Gerçekçiliğe eklenecek bir diğer soru da, herkes tarafından sevilen ve saygı duyulan Alyosha'nın 3 yaşında ölen Dostoyevski'nin oğluyla aynı adı aldığıdır. Benzerlikler ne kadar sınırlıdır? Aslında, Dostoyevski'nin din ve din adamlarına yaklaşımı, Amerika ve Avrupa hakkındaki görüşleri karakterler aracılığıyla yansıtılır, bu yüzden bu gerçeği üst ekrandan elde ediyoruz. Dostoyevski, diğer romanlarında olduğu gibi, oldukça gizli değildir, o karakterler aracılığıyla görüşünü empoze etmeyi başarır. Her yazar, tabii ki, kendi fikirlerinden bir şey ekler ve o daha derin ve daha yoğun zaman Dostoyevski söz konusu hissediyor okur. DznStustoevsky'nin dine yaklaşımının sınırdışı edildikten sonra değiştiğini ve tamamen olmasa da yaşam tarzını değiştirdiğini okuduk ve öğrendik. Bu kitapta, din kavramı o kadar işlenmiş ki, onu bir başlık olarak açamam. Alesha'nın oğlu kilise hayatı, bir rehber olarak ona tavsiye, sınırsızlık İvan'ın savunma (tam olmasa da), aslında tüm karakterler, iyi ya da kötü, Tanrı, İsa ve Hıristiyanlık üçlüsü olmadan cümle kurmadı, tüm bu konular aslında Dostoyevski hayatının son dems din ile iç içe, ve nasıl cümleler hayatı ile iç içe idi. neyin üzerinde olduğunuzu gösterir. Bir Yazarın Günlüğü kitabında çok net bir şekilde gördüm. Bir diğer önemli nokta ise, ölüm döşeğindeki Yaşlı Zoshima'nın, bir sonraki bölümde Ivan'ın hikayesinin büyük engizisyonu antiteis'e vermiş olmasıdır. Resmen bir süreç q ve A. Bu ateist, deist, agnostik, nihilist, dini, yarı dindar okur bir kitap, ama kapağı kapattığınızda, bana bir gülümseme bırakacaktır yüzümde güzel bir kitap okuyun. (!) Büyük Engizisyon monolog, hem de Yaşlı Soshima konuşmaları, o kadar hassas, çok güçlü ve güzel, haiti cumhurbaşkanlığı sarayında 7.0 büyüklüğünde deprem gibi yıkıcı olduğunu! NOT: İlirus'un arkadaşı Sicophan Kolya, birkaç ay önce gündemimizle çok meşgul olan Atacana'ya benziyor. Aslında, hemen hemen aynı. Bu, yaşamın ilk çeyreğinde çok okuyan ve çok şey bildiğini kanıtlayan deneyimli bir çocuğun kimliğinin karışıklığının en saf örneği olabilir. Karamazov kardeşler her şeydir. Polis kitabı (Ahmet Ümit ve Grange hayranları için), denemeler (Montaigne ve Camus hayranları için), umut ve hayal kırıklıkları, belki dostoyevski bir mesaj sosyalistler gibi değil onun payı ile insan ruhu (Dostoyevski hayranları için) ayrıntılı bir çalışma! Savcı Hippolyte Kirilovich'in analizi, durumun değerlendirilmesi ve tüm cinayet olasılıklarının psikolojik karşılaştırılması gerçekten çok büyüktü. Okumaktan gerçekten keyif aldım. Bunu bir polis memurundan duymak, katilin kim olduğunu bilsem de ona hakkını vermemek yanlıştı. Ama bu benim, savcının, savcının ve savunmamın meselesiydi. Çarlık Rusyası'nda 1800'lerde Karamazov ailesinin iç yapısı hakkındaki kişisel yorumları ihmal etmedi, bazen açıkça saldırgan bir şekilde hakaret etti. Bu adalet adına kullanılabilir, ama rahatsız edilemez. Çok garipti. Öte yandan, en ünlü Rus avukatın savunma ihtişam ve demagoji en tartışmasız örneklerinden biriydi. Çok zayıf bir malzemeye sahip olmasına rağmen şapkasını tavşandan çıkardı. İşe yandı mı? Oku ve gör. Game of Thrones gibi kitaptaki karakterlerin türleri, türevleri, dağınıklığı o kadar yoğun ve yoğundu ki eksiklik hissi vardı. 1025 sayfalık kitap bir an için sıkmak değil, bir an için ben detayları boğulmuş hissetmiyorum. Örneğin, Sibumi'nin kitabının bir mağara bölümü var, ki bu büyük bir kitap, ama neredeyse beni boğuyordu, ve kitapların çoğu bana bunu verdi. Ama can sıkıntısının yeterli olmadığını düşünelim. Özür dilerim, sorularım var, sorularım var, bence, zihnimin ara larına gelen sorular, şimdi bana soruları cevapla: Michi'nin kaderi, Ivan'ın kaderi, Alesha? Her şey bitmemiş! Belki de yeterince hayatı olsaydı, diğer her şeyi yazardı, Dostoyevski, kim bilir. Oğuz Atai gibi Dostoyevski de en önemli olarak gördüğü kitabını yazarken gözlerini kapadı. Bu nedenleKaramazov Kardeşler en çok değer verdiği kitaptır. İzleyicilerin çoğuna göre, Karamazov kardeşler dünyanın en iyi kitabı unvanını elinde talıyorlar. Ne düşünüyorsun? Bu kitap suçları ve cezaları önleyebildi. Bence bu :) Sizin, saygıyla, iyi okuma :)SPOILER: Karamazov Brothers tek kelimeyle, kendinize dikkat: derin Tanrı'nın etik tartışma, 19. Bu, modernleşmiş bir Rusya'ya karşı inanç, şüphe ve akıl aleyhine manevi mücadelenin karmaşık bir dramıdır. İyi ve kötü arasındaki sınırların ve herkesin insana olan inancının kontrol edildiği bir dünya. Karamazov kötülüğüyle ünlüdür. bu şehvetli, cüretkar ve insanların zihin yoksun bir özelliktir. Eğer sadece bir hakkın olsaydı ve sadece bir kitap seçebilseydin, hangi kitabı seçerdin? Uzun bir süre düşündüm ve Karamazov kardeşleri seçtim. İçeriği yle kitabın hacminden daha fazla; Ben de bana bir şey eklemek için tercih ederdim ve konu karakterleri ve büyük bir anlatıcı olduğu için, bakış benim açınızda farklılıklara neden oldu. Zaman zaman, hayatınızın bir meselesi, kendinizi ve aralığı bulmanıza yardımcı olacak sallayarak, duyuları için götürecek bir kitap düşünün. Kitap yaklaşık 400.000 kelimeden oluşmaktadır. Bu yazarın son çalışması, hem de bir master çalışmasıdır. Bu çalışmada, Kumarbaz'da olduğu gibi, hayatının izlerini taşıyor, ama bu çalışmada, çalışmalarının hayatının izlerini taşıdığını ve en çok hayatının izlerini taşıdığını söyleyebiliriz. Yazarın yaşam felsefesinin, düşüncelerinin ve dünya görüşünün ne olduğunu görüyoruz. Zamanın en önemli konularından biri olan din ile başlayan vicdan ve baba figürü üzerine yazılmıştır. Kitap en iyi insan ruh hali ve psikoloji yansıtan kitaplardan biridir. Eğer kitaptan bahsedersem, sana kitap hakkında biraz soru sormam gerekecek. Fyodor Karamazov, evinde öldürülen, o istemediği bir şekilde sona erdi iki evlilik vardı bencil bir adam, ve eşlerinin drohs ile yaşıyor. Oğullarını sevmeyen, maddiyattan başka bir şey göremeyen. O bir baba. Aile; Fyodor Karamazov - BabaDmity Karamazov - Ağabeyi İvan Karamazov - Ortanca kardeşi Alexey Karamazov - Smerdyakov-Smerdysh'in küçük kardeşi gayrimeşru bir çocuktan oluşmaktadır. Her karakter dünya hakkında farklı görüşlere sahiptir. Babasının ölümünden sonra katili aramaya başladılar. Dipnot: Tolstoy evden ayrıldığında yanında götürde tek kitap Karamazov kardeşlerdir. Ben 1025 syf diledi keyifli okuma. 6 Gün 10/10 Gerçekten tüm edebi severler okumak gerektiğini çok önemli bir kitap yazmak istemiyordu, benim gibi basit bir okuyucu için bir inceleme yazmak için gereksiz olduğunu düşünerek. Ama ben genellikle okumak kitaplar hakkında yazma alışkanlığı ile rahat değilim, en azından birkaç satır. Tüm saygımla, kitap hakkında kendi düşüncelerimi yazacağım, çok uzun değil. Her şeyden önce, bu kitabın sadece bir roman olmadığını güvenle söyleyebilirim. Roman'ınkinin çok ötesinde. Sanki Dostoyevski hayatı boyunca birikmiş, yazabiliyor mu, eleştirmek isteyip istemediklerini, eleştirip eleştiremeyeceğini anlayıp anlayamadıklarını, ve hayatı boyunca zihninde taşıdığı düşünceleri kısaca yansıtıp yansıtamayacaklarını. Kitap aslında bir çatışma, bir eleştiri ve başından sonuna kadar felsefi bir düşünce kitabıdır. Her şeyi o kadar güzel ifade etti ki, okuduğun zaman, Ah, Tuk Tuh demenin heyecanını fark etmiyorsunuz ama yazarın burada ne demek istediğini düşündüğünüzde, ne demek istediğini anlıyorsun. Örneğin: Küçük bir çocuğun ve annesinin gözlerinin önünde ki hoşnutsuzluğuna isyan ettiğinizde, yazarın annesinin bu vahşeti gerçekleştiren efendinin hala ayaklarının altında olduğuna şaşırdığını söylediğinde ne yapmak istediğini hiç merak ettin mi? Ya da başka bir örnek vermek gerekirse, neden bize 5 yaşındaki çocuğuna işkence edildiğinde yatağında rahatça uyuyan bir anneden bahsetti? Başka bir örnek vermek istersek; Emir'i sürekli orijinal bir pozla tokatlayan bir subayın hikayesini yazmanın ne anlamı var? Neden kitaptaki 14 yaşındaki bir çocuğun ağzındaki sosyalizm kelimesi babasının onurunu sindiremeyen küçük bir çocuğun dramı? Tabii ki, yaklaşık 1000 sayfalık bir kitapta yazılmış tüm olaylar burada söylenebilir hiçbir yolu yoktur. Söylemeye çalıştığım şey, yazarın kitapta yazdığı her cümle, her kesinlikle bir ödül, bir amaç, bir mesaj olduğunu. Bence bu kitap yazar için sanatsal bir anıt. Ben ilk kitapta yazdığı gibi, yazar yazıyor ki zamanın sosyal, siyasi ve dini yapısı, özellikle inanç ve inançsızlık, ahlak ve ahlaksızlık, adalet ve adaletsizlik, yoksulluk ve zenginlik, onur ve onursuzluk, iyi ve kötü, cehalet, zorbalık ... vb. bize felsefi olarak, ihtilafları, hataları, gerçekleri ve diğer pek çok şey hakkındaki tüm düşüncelerini, inşa ettiği olaylarla örnekleyerek anlatır. Ayrıca zaman zaman Rusya'da o dönemde yapılan yeniliklerden ve değişikliklerden de bahsediyor. Kitabın son bölümünde, yazarın Alyosha'nın ağzından çocuklara verdiği tavsiye, okuyuculara iletilen son veda mesajlarına benziyordu. Kitabın teması, karamazov adında ki üç kardeşin ve kendisine baba diyemeyecek kadar ahlaksız ve besharonen olan babasının hikayesini anlatıyor. Bu arada, başka bir kardeşi var, ama aslında o Karamazovlar biri olarak kabul edilmez. Söylediğim son kelime kitap okumak için emin.1025 syf. Dostoyevski gibi 14 gün, psikoloğum olur musun? Ya seni bu kadar çok ruhun bilinmeyen derinliklerine yönlendirseydin olurdu? Ruhun ıssız ve keşfedilmemiş koridorlarında tek başına yürümekten korkuyor musun? İmkansızı tek başına yapmaya ve kendi ruhunla tanışmaya nasıl cinle cinle cinde. Onunla hiç bu kadar yüksek bir seviyede tanışmadın ama hala anlayamadığımız bu karmaşık, dengesiz, çelişkili ama sevgi dolu ruhu nasıl çözdün? Dostoyevski'yi konuştuğumda, ruhun eşsiz bir bilim adamı kafamda yeniden doğuyor. Filozoflar, yazarlar, sanatçılar, bilim adamları Dostoyevski'den esinlenerek; Modellik yapıyorlar. Dostoyevski, insanlara hayatın ve insanların ifade edemediği gerilimi getiren bir aykırılıktır. Dostoyevski sorular sorar; Sizi gıdıklayan, tüketime neden olan ve sonunda acı ve entrika içinde şiddetli trajedi acılar ile bırakır zıt renkleri ile biyolojik bir varlık. Dostoyevski ondan öğrendiğim tek psikolog. Dostoyevski bir psikolog. Dostoyevski, doktorlar, avukatlar, suç uzmanları ve psikopatlardan daha derinbir bilinçaltının yeraltı dünyasına sokuldu. (Stefan Tsweig) , Dostoyevski bana herhangi bir bilim adamı daha verdi. Gauss'tan bile... (Einstein) (Stefan zweig) , Ben sinirli, anksiyete ve özlem içinde yazın. Ne zaman çok çalışsam, fiziksel olarak hastayım (Dostoyevski) Dostoyevski'nin ölüm haberini alan Tolstoy, bir arkadaşına şöyle yazdı: Onu hiç görmedim ve onunla hiç konuşmadım, ama şimdi o öldü, birden Dostoyevski'nin benim için en yakın, en pahalı, en çok ihtiyaç duyulan kişi olduğunu fark ettim... Çünkü biliyorlar ki, bu dünyayı acı yüzünden seviyor, ve istedikleri de bu, her şeyden çok! Bu onların varoluşun en güçlü kanıtıdır: Sanırım, bu yüzden benim yerime geçecekler: Acı çekiyorum, bu yüzden yaşıyorum. Büyük filozof, büyük psikolog, büyük yazar, annesini, babasını, karısını, kardeşini kaybetmiş, ilk romanı İnsanlar ile ünlü olmuş, daha sonra ölümcezasına çarptırılmış, ölüme giderken son anda sürgün edilmiş, hastalıktan kıvranan, acı çeken ve borçlanan, acı çeken adam olarak yaşamış ve romanlar yazmıştır. İncilere ve sonsuz pencere pencerelerine maruz kalmış olmasına rağmen, sürgünde okuyabileceği tek kitap olan sonsuz aşkına kişiliğini borçludur. Ayrı zamanda felsefeile de yakından ilişkilidir; Ama felsefeyle bu kadar yakından ilişkili birinin böyle bir inanca sahip olması Dostoyevski'nin bohem kişiliğiyle çelişiyor. Dostoyevski, zıtlıklar ve emisyonlar bir adam, karışımı ruhunda tüm insanların özellikleri içine toplanmış gibi görünüyordu. Dostoyevski romanlarında Tanrı'ya felsefeyi, ahlakı, ahlaki ve hayatın anlamını sorar. Yazar, kitabın yayınlanmasından dört ay sonra öldü. Karamazov kardeşlerin bir parçası olan Büyük Engizisyonçu bölümü, Dostoyevski'nin tüm felsefesini sunduğu ve incelikle tarif ettiği bölümdür. Karamazov Kardeşler yaz dünyasının en büyük başarılarından biridir. (Einstein) Karamazov Kardeşler bir başka büyük Rus yazar Tolstoy'un evden çıkarken yanında götürdüğü tek kitaptır. Ve Tolstoy diyor ki: Karamazov Kardeşler benim en sevdiğim kitap. O hayattayken en büyük çalışmasını keşfetme vaktim oldu. Ama burası benim yerim ve gücüm değil. Sadece kendime ait bir şeyler yazmak istiyorum. Çünkü eğer yapmazsam, kendimi dostoyevski dostoyevski olarak düşüneceğim. Karamazov Kardeşler, yazarın hayatındaki ve kişiliğindeki hemen hemen tüm karakterleri yoğurdığı bir eserdir. Çok uzak değil, ruhunda, zihninde yaptığı iş ve bedeninde var. Romanda İvan Karamazov onun kötü ve felsefi kişiliğini, Dmitry Karamazov'un coşkulu ve bohem kişiliğini, Alesha Karamazov'un inanç ve sevgisini istisnasız herkese, saf kişiliğini, kendini beğenmiş, kindar kişiliğini ve sarhoş, şehvetli ve sevgi dolu parasını, Fyodor Pavloviç'in bencil kişiliğini yansıtıyor. İlginçtir, Fyodor, romanda üç Karamazov kardeşlerin babası, adını ve romanın en gerçek ve en olgun karakteri, Alesha, üç yaşında ölen oğlu onuruna verdi. Bence diğerleri mantıklı, ama şimdi çok şey öğrendim. Aynı şey dedi ama bir sürü benzerlik taşıyor. Gerçek hayatta, Dostoyevski'nin babası öldürüldü ve bu dönemde ilk epilepsi krizinden kurtuldu. Bir yandan babasını pek sevmeyen Dostoyevski, bir yandan babasının ölümünü istiyordu, ama sonra babası öldüğünde, bu konuda çok üzgündü ve hayatı boyunca kendini suçladı. Saratov'un krizlerinin de bu psikolojiden kaynaklandığı tahmin edilmektedir. O kadar ki, üç kardeş de birbirini tam olarak tanımıyordu ve babaları tarafından değil, iki farklı annenin zengin akrabaları tarafından yetiştirildiler. Ivan ve Alyosha'nın anneleri yalnızdı ama birlikte olamazlardı. Bu belki de işin en belirgin ve baskın konudur. İnançsızlıkla, inanç kutuplarında ileri geri gideceksin, belki uçurumun kenarından döneceksin. Çünkü buradaki Büyük Engizisyon'un tarihi seni ikna ederken inanç öpücüğü seni normale döndürecek. Dostoyevski'nin her karakteri çok güçlü ve ikna edici olduğu için bu çalışmada beni etkileyen en şaşırtıcı şey hikayedir. Bu inanılmaz; bir yazar her karakter üzerinde böyle bir izlenim yapabilir. Diğer karakterler için hepsi bu kadar. yan karakterler de aniden ana karakterler haline gelebilir ve ruhunuzda derin insan ayak izleri bırakın. Gerçekten harika bir şey. İnan bana, hala hazmedemiyorum. Hala anlamıyorum, inan bana. Sherlock Holmes ve Agatha Christie'nin romanlarında bile olmadığını söylediğimde bu kadar çok detay okumadığım için çok şaşırdım. Ve güzeldi, sadece şaşırtıcı oldu ... Böyle göreceli ve esnek yasalar ve yorumlarla adaletin nasıl mümkün olabileceğini söylüyorsunuz. Sanırım bu Dostoyevski'nin hayat tecrübesi. Mümkün olduğunca adalete tanıklık etmek istiyorsanız bu romanı kesinlikle okumalısınız. Özellikle Avam Kamarası'nın avukat dediği yasayla uğraşanlar okumalı; Çünkü onlar sorumlu ve bizden daha fazla şey öğrenmeli. Hakkında yazacak çok şey var, ama bir şeyi uzatmanın ona sıkıcılık, tiksinti ve değerli zamanınızın bir kısmını vereceğini düşünmek istiyorum. Zaman ayırdığım için özür dilerim. Karamazov kardeşler listenin başında olması gereken eserler arasında yer alıyor. Neden bu kadar hızlı okuyacağın bir eseri okudun? Tabii ki, aynı zamanda boyutu ve işin tadı kendinizi mahrum etmek için cinayet olacaktır. (I) (I) (I) Eser, son sözü ile on üç kitaptan oluşur. Bence, günde bir bölüm okuduktan ve hepsi ayrı ayrı değerlendirildikten sonra, işin özü anlaşılabilir. Bu sadece iki veya daha fazla çalışma okumalarından sonra mümkündür. Ben genellikle benim değerlendirmeleri çok yüksek notlar yapmaktan kaçının, ama bu iş hakkında söylenecek çok şey var; Değerlendirmenin uzunluğu nedeniyle Bakma. Biraz daha kısa yapmak için, ben olay kurgu yerine anlamak gibi iş felsefesi ni aktarmaya çalışacağım. İş değerlendirmelerime gelince; Eser, ilki Dostoyevski'nin bütün büyük romanlarında Katolik Kilisesi'nin eleştirisi ve Ortodoks Kilisesi'nin değerlendirmelerinden oluşan iki kitaba ayrılabilir. Katolik Kilisesi'nin eleştirisi Büyük Exem adı altında toplandı. Bu bölümde, olarak: İsa kiliseye gelir, kilisenin yüksek rahip zindan içine doğru onu atar. Aralarındaki konuşmada, başrahip İsa'nın toplumda iyi ve kötüyü paylaşmak zorunda olduğu için suçlu olduğunu, ancak insanların bu bağımsızlığı kaldıramayacaklarını, bu yüzden mutsuz olduklarını söyler. İsa'nın ölümünden sonra, kilise halktan bu bağımsızlığı aldı ve onların mutluluğunu sağladı. Bu konuşmadan sonra başrahip İsa'yı görevden aldı ve İsa'da hiçbir şey söylemiyor. Burada Dostoyevski, Katolik Kilisesi'nin dünyevi arzular uğruna Hıristiyanlığı özünden nasıl çıkardığını gösterdi. Ortodoks Kilisesi'nin tahminleri ilk kitabın neredeyse tamamını kapsıyor. Bence, bu bölümde kilise ve Kilise Yaşlı ayrı ayrı değerlendirmek önemlidir. Kilise, Ortodoks Kilisesi'nin mevcut durumunu ve zoşimia felsefesini vurgular. Ortodoks Kilisesi Katolik Kilisesi'nden daha masum olmasına rağmen, halktan da kopuk. Papazlar dini olarak yaşadıklarını, kiliseye yaklaştıklarını ve oruç tutadıklarını düşünürler. Zosima'ya göre bu bir papazın işi değil. Claire'in işi toplumla iç içe olmak. Rahip, dünyadaki her günahiçin her günah kadar sorumluluk taşır. Tanrı kilisenin içinde değil, dış dünyada. Tanrı ancak işlenen günahların sorumluluğunu bilerek barışı sevmekle elde edilebilir. Alyosha'nın çalışmalarının kilisede değil, dışarıda olduğunu söylüyor. Aslında, Alyosha romanın ilerleyen saatlerinde bir sonraki nesle yol gösterici olacak. İnsanlar mucizelerle dinin bütünlüğüne inanırlar. Ama Tanrı bir mucize değil, o bir gerçekliktir. İnsan mucizelere inanır çünkü Tanrı'ya inanmak ister. Aksi takdirde, Allah'ı inkar edenler için bu bir mucize değildir, bilmediği yeni bir bilgidir. Merhumun kokusu da Tanrı'nın aslında bir mucize değil olduğunun açık bir göstergesidir. Çalışmanın ikinci bölümünde, daha fazla arsa lar vardır. Burada Alesha inanç sembolü, ivan inanç, Demetrius dünyevi arzu. Bu bölümde, Tanrı'nın varlığı, ölümsüzlük, Buna ek olarak, bu üç karakter eski Rusya temsilcileri ve çocuklar yeni Rusya temsilcileridir. Ivana ve Alios da çocuk. Eğer eserin sonunda bir sahne ise, bir inanç eski ve yeni arasında bir köprü oluşturur yorumlamak ve gelecek nesil inanç ve iyilik yönlendirilmesi gerektiğini yorumlayabilirsiniz. Bence, bu da son Ecinniler için cevaptır. Çeviri ve karmaşıklık düzeyine gelince; Okuduğum eser İş Bankası'ndan Nihal Yalas Talui tarafından tercüme edildi. Yayıncının bakış açısından herhangi bir yazım hatası bulamadım, ama çevirmenle olan enerjimiz işe yaramıyor. Kesinlikle kötü bir çeviri değil ama Nihal Yalas TALUY'dan Ergin ALTAY, Mazlum Beyhan, Hasan Ali EDİs'ten bir tat alamıyorum. Okumanın karmaşıklığına gelince, bir eseri okumanın değil, anlamanın zor olduğunu ve sadece çalışmanın okuyucuyu dinlendiren ve sadece diyalog içeren kısımlarında olduğunu söyleyebilirim. Ayrıca, iş 600 örme olduğunu. Bir sayfa olarak başlar. İlk bölüm daha çok ayrı bir felsefe kitabı gibidir. Felsefe kullanmayan ya da Dostoyevski'ye yatkın olmayan okuyucular biraz zor olabilir. Herkese iyi okumalar dilerim.1025 syf. 8 Gün 10/10Malece bitti. Sizi özleyeceğim Karamazov kardeşler. Dostoyevski'nin kitabını keşfetmek, analiz etmek beni çok daha ötede, özellikle de böyle büyük bir başyapıt. Dilim döndüğü zaman, bu harika kitaptan sadece elimden geldiğince kıvrımlı konuşacağım. Bu bir kitap. ahlaki çökmüş, toplumun en küçük yapı taşı, bir aile olamaz bir aile için tüm toplumu eleştiren. Cinayet davasını, tüm adalet sistemini eleştiriyor. Manastırdaki konuşmalarla tüm bağnazlıkları eleştiriyor. Bize hitap ediyor ve sen bile en saf, en masum un kötülüğünü ortadan kaldırıyorsun: Kendi iç organların, kendi ahlakın, kendi değerlerine olan bağlılığın bu kadar kötü yken gördüğün şey için bir adamı suçlamaktan ve küçük düşürmeye utanmıyor musun? Sözde aile Dmitry Karamazov, sorumsuz bir baba, Ivan ve Alexei Karamazov, ilk eşinin ölümünden sonra ikinci karısı ilk karısı ve baba ve bu üç kardeş etrafında dönen olaylar ilk karısı oluşur. Karakterlere kısaca bakacak olursak: Baba: talihsiz tüm ruhsal sınırları aştı, sonuçta terk etmek için en kötü yol, sözde aile babası. Yazara göre Rusya'yı olduğu gibi temsil ediyor. Kültürel olarak ahlaki görünen ve parasını ve karakterini alem içerken çarçur eden büyük, iyiliği sever ama sadece iyi ve iyi olduğunda erdem kırıntılarını harcayabilir. O mükemmel ücret, yüksek düşünen genç bir adam; Ama daha genç yaşta hiçbir şeye inanmıyor, ortanca oğlu, hayatta birçok değerden yoksun bırakılmış, sadece mantıkla hareket ediyor. Alexey (Alesha): Herkesin sevgisini ve saygıyı kazanmış dindar ve mütevazı küçük bir evlat. Romanın yan karakterlerine bakacak olursak, Dostoyevski'nin kişilik söz konusu olduğunda karteli karakter seçiminde çok geniş tuttuğunu görürsünüz. Başka bir nokta onun beceri de nods olduğunu. Okuduğum şey kurgu değildi. Defterini şehrin sokaklarına götürdü. Bize gördüğü her şeyi anlattı, aceleyle değil. Aslında, bunu yaparken, o kitabın bölümünde şöyle dedi: Bence, biz baştan sona her şeyi hatırlıyorum ve gerektiği gibi açıklamak, bir kitap ve büyük bir kitap gerekli olacaktır. Bu yüzden okuyucuların sadece beni etkileyen, kafalarında ayrı bir yeri olan kişileri açıkladığım için özür diliyorum. diyerek, kendisini tüm olayların gerçekten olduğuna ikna etmek için af diledi. Dostoyevski, Aslında, en iyi yazarın bile dikkatini dağıtabilecek binlerce ayrıntı olabilir. diyor. Ama bunun onun için geçerli olduğunu sanmıyorum. O kadar ki, gerçekleşen tüm olayları, geçtiği yerleri, kişinin ruh halini, karakterler üzerinde bir etkisi olduğuna, karakterin jest ve hareketlerine sahip olduğuna inanışına kadar hayal eder. Ben de onun yetkinlik ve adalet sistemi ve dini konularda bilgi etkilendim. Sanırım bu, din adamlarının bilgisine sahip inançlarüzerine uzun süre bahse giren inanış olduğumu söyleyen avukatlardan bir taş atımı. Özellikle kitabın son bölümünde, davanın sahnelerinde, gerçek hayatta bir avukat ancak bu kadar güzel bir savunma yapabilir ve savcı sadece sanık hakkında bu kadar ileri gidebilir. Kısacası, gerçekten sevdim ve benim kütüphane nin köşesinde sarsılmaz bir yer vardı bir kitap oldu. Okumak isteyenlere tavsiyem, kitabın hacminden korkmadan başlayın. Birkaç sayfa okuduktan sonra, bırakamayacaklarını, bu yüzden kendini kaptırıp sona erdiklerini görecekler. Hoş bir okuma. 1025 Sif. 16 Gün Sevdim 10/10 Benim beceri. (Dostoyevski) Bu olay şimdi bir inceleme mi? O zaman, kibarlık meselesi olarak, önce teşekkür edelim. Bu arada, nezaket kuralları! Bu seni daha da ikiyüzlü yapar. Ancak hepinize, özellikle de böyle sevilen bir yazarın etkinliğini organize eden arkadaşım a teşekkür etmek istiyorum. Not: Kitabın içeriği incelemeye dahil edilmeyecektir. Okuyucuda yarattığı duygular hakkında daha fazla şey anlatacak. Dostoyevski sitedeki ilk Dostoyevski eleştirim olacağı için, Bahsetmek istiyorum. İnsan, pek çok fikir akışını ortaya çıkarmasına rağmen, bu hareketlerin tam bir destekçisi değildi. Gözlerimdeki en büyük yazarlardan biri. Varoluşçu hareketin öncülerinden dostoyevski'yi örnek vereyim. Ama Sartre, Camus gibi, bu akıma takıntılı değildi. Ya da yeraltı edebiyatının yazarı sayılmaz. Bunu neden söylüyorum? Çünkü Dostoyevski aynı zamanda yeraltı edebiyatı kavramının da kurucusudur. Bu yüzden mevcut bir sürü birleştirir ve bu akımlar iyi hissettiriyor, çünkü kendi tarzı vardır. Bu yüzden benim için en sevdiğim yazarlardan biri. Bunu açıklayamıyorum, o yüzden kitaba geçelim. ? Her şeyden önce, şimdiye kadar benim için okudum ya da deneyimli en uzun eserlerinden biriydi. Aslında, kitabın başında, o böyle varoluşsal bir soru vardı; Bir an için onlara yakalanıp ondan uzaklaşmamdan korktum. Hatta o ön sayfalarda şöyle dedi: Yahuda! Ne var ne yok? Neredeyiz? diyemeden edemedim. Bu yüzden sana güzel ve ilginç bir fantezisi olduğunu söylersem yalan söylemiş olurum. Ama hiç bu kadar karmaşık bir kurgu okumadım. Bilmiyorum. Burada, dediğim gibi, kurgu nedeniyle yavaş ilerliyordu ... Sonra bir şey oldu ... Şimdi can sıkıntısından patlayacağıma göre, o yavaşça, yavaşça suç mahallinden çıkıyor, ve tüm komployu tamamen bağlı bıraktı. Bak ne diyeceğim

la telaraña de carlota pdf español
normal_5f8f1c3b7124b.pdf
normal_5f8d7b78d4365.pdf
normal_5f8e6a28afbd5.pdf