


I'm not robot   
reCAPTCHA

Continue

El socialismo utópico term socialismo utópico socialismo fue acuñado en 1839 por Louis Blanky, aunque ganó notoriedad después del trabajo de Marx y Engels en su Manifiesto Comunista. Creían que los pensadores utópicos, aunque significativos, pecaron de idealismo e ingenuidad. Para no confundirlos, llamaron a su propia teoría un calificador científico. Tomasz Moro Expresión de Utopía significa un plan, un borrador, una doctrina o un sistema optimista que parece no realizado desde el momento de su formulación. Proviene de Utopía, una obra escrita por Tomasz Moreau, un intelectual, político y humanista inglés (S. XV-XVI). En ella hablaba de una isla con un nombre perfecto y perfecto. Cronológicamente, las ideas del socialismo utópico alcanzaron la madurez entre 1815 y 1848 (fecha de publicación del Manifiesto Comunista). Los socialistas utópicos formaron un grupo de pensadores heterogéneos. Sin embargo, en general tenían una serie de rasgos, en gran parte influenciados por las ideas de Rousseau. La importancia de la naturaleza estaba muy presente en sus ideales, aunque no era un obstáculo para que fueran propicios para la industrialización y el maquinismo. Han dedicado sus esfuerzos a crear una sociedad ideal y perfecta en la que las personas estén unidas por la paz, la armonía y la igualdad. Sus objetivos deben alcanzarse a través de la simple voluntad del pueblo, es decir, pacíficamente, para que sus seguidores se opongan a revoluciones y acciones como la acción de huelga. Expusieron y condenaron los efectos perniciosos del capitalismo, pero no investigaron sus causas profundas. Con el fin de aliviar la injusticia y la desigualdad, llevaron a cabo varios planes dominados por la solidaridad, la filantropía y el amor fraterno. Pensadores utópicos El término socialismo utópico fue acuñado para nombrar a un conjunto diverso de pensadores y activistas que vivieron entre los siglos XVIII y XIX, formando un adelantamiento prematuro del socialismo moderno, una especie de línea divisoria entre el socialismo primitivo y el temprano. En particular, este término fue acuñado por Federico Engels y Karl Marx para distinguirlo de la corriente, que considera más maduro, socialismo científico, en el tiempo histórico, cuando las condiciones materiales del sistema capitalista eran adecuadas para la comprensión adecuada del funcionamiento de la lucha de clases. Engels analiza en su texto desde el socialismo utópico hasta el socialismo científico a tres grandes autores: Saint-Simon, Fourier y Owen. En este trabajo también añadiremos otros autores-seguidores de Saint-Simon, entre los que destaca Pierre Leroux. Antes de que nos dividiéramos en las características de los socialistas utópicos, este Aunque Engels llama a estos autores los fundadores del socialismo, no podemos olvidar las referencias socialistas y utópicas anteriores y la influencia que tuvieron en ellos. Norman McKenzie, en su Breve Historia del Socialismo, examina todas las prácticas y teorías que precedieron al socialismo utópico: levantamientos campesinos en la Europa de mediana edad; Thomas Munzer y los anabaptistas protofamiliar; La famosa utopía de Thomas Moreau de 1516; Niveladores y excavadores ingleses dirigidos por Gerard Winstanley a mediados del siglo XVII; Los escritores franceses Mably y Morel; El comunitarismo de Russo... algunas de las experiencias que contribuyen a la formación del socialismo, aunque no todas pueden ser vistas como tales. Pero hay una figura que, según McKenzie, marca la línea divisoria entre el socialismo primitivo y el socialismo moderno: fue el revolucionario Babef, nacido en los últimos momentos de la Revolución Francesa, quien es el primer socialista de algún tipo que ha declarado que la clase obrera puede tomar el poder a través de una revolución tan cuidadosamente preparada como una operación militar. Lejos de esta premisa de cambio social violento, la doctrina del socialismo utópico parece estar. Para la primera aproximación de sus características ideológicas comunes, podemos recurrir a la lectura del texto de Engels y los puntos en común que extrae de los tres autores: Por un lado, actúan en nombre de toda la humanidad, no de la clase de tema antagónico (proletariado): Como ilustradores franceses, no tienen la intención de liberar a cierta clase en primer lugar, de lo contrario, de repente, para toda la humanidad. Y, como ellos, buscan establecer el reino de la razón y la justicia eterna. La segunda cosa en común es considerar esta esfera de la razón y la justicia eterna como socialismo: El socialismo para todos ellos es una expresión de verdad absoluta, razón y justicia. Podríamos añadir como tercera característica común: el abandono de los principios burgueses que reinaron después de la Revolución Francesa y que sólo lograron emancipar partes de la sociedad. Profundizando un poco más en los postulados de diferentes autores del socialismo utópico, encontramos una serie de similitudes en cuanto a su concepción ideal de la sociedad y los mecanismos de transformación social: - Las descripciones de sus sociedades ideales afectan el ímes de la armonía del cuerpo político y el rechazo del conflicto. Sus llamadas a la armonía son muy repetidas, aportando gran importancia a las tendencias asociativas de los trabajadores de la época y sus conexiones de identidad comunitaria y rechazando el individualismo egoísta Uno de sus elementos comunes es el impacto que tienen en los sistemas de cooperación como modelo que trabaja en prácticas sociales específicas como alternativa al capitalismo emergente. Aunque no podemos encontrar un acuerdo completo entre ellos sobre cuestiones más específicas, vemos una cierta afinidad por los enfoques que se derivan de la necesidad de una sociedad igualitaria y equitativa y que comienzan con la necesidad de control social sobre el nuevo orden económico. Al mismo tiempo, encontramos en todos ellos una visión positiva del trabajo y la perseverancia en la necesidad de organizar y planificar, en contraposición a la anarquía económica del capitalismo y las clases aristocráticas improductivas e ociosas de la época. - El rechazo del conflicto los lleva a un marcado rechazo de los métodos revolucionarios, dándose cuenta de que el nuevo tipo de sociedad no será una consecuencia de la revolución, sino que debe ser el resultado de un acuerdo sobre cuestiones clave de los principales grupos sociales. La naturaleza prematura de esta doctrina, y en gran medida la razón por la que Marx y Engels la llaman utópica, es un producto del contexto histórico en el que se desarrolla: surge en una fase de transición cuando el capitalismo industrial sigue naciente y apenas se desarrolla. Los socialistas utópicos no tienen que lidiar con los problemas de un sistema industrial altamente organizado. El movimiento de la clase obrera moderna no apareció en ese momento, y no tenían una idea real de cómo establecer un nuevo orden social. Esta situación lleva a la mayor crítica que se les ha hecho desde los días del socialismo moderno. Marx y Engels en el Manifiesto Comunista dicen que no ven al proletariado de la acción histórica independiente (los socialistas utópicos hablan a la humanidad en su conjunto) porque encuentran que carecen de condiciones materiales para la liberación del proletariado. La negación del conflicto y el cambio violento, y la confianza en la proclamación de una nueva sociedad como única necesidad de cambio son aspectos que también surgen de la ingenuidad en su visión de la lucha de clases. Sin embargo, a pesar de los reveses, la contribución teórica y práctica de esta corriente tuvo un efecto poderoso en todas las corrientes socialistas posteriores. Soy yo..

FRANCIA (a) ANRI DE SAINT SIMON (1760-1825) Henri de Saint-Simon es quizás el más ambiguo en sus escritos de todos los socialistas utópicos. Origen aristocrático, algunas contradicciones inacabadas que más tarde fueron estrechadas por sus seguidores (Sen-Simonians). Frustrado por los resultados de la Revolución Francesa y la traición de sus grandes ideales, la transferencia del poder de un terrateniente aristocrático a un especulador y la conquista del poder por una pequeña parte privilegiada del tercer estado (burguesía), descubrió la necesidad de aceptar una nueva religión que reemplazará a la ortodoxia. Los hombres deben comportarse como hermanos, tendrán que presentar todos los esfuerzos para mejorar la existencia de la clase más grande. Saint-Simon encuentra el antagonismo de clase entre la clase industrial y la clase ociosa (especuladores e inquilinos) que retienen el poder. Si bien lo que siempre le importa es el destino de la clase más grande y pobre de la sociedad, la ambigüedad reside en la clase industrial, incluidos los trabajadores y banqueros, fabricantes y fabricantes. La explicación se debe a que el criterio que eligió para personalizar el concepto de la clase no era propiedad, sino producción, y tenía propietarios y propietarios. Basándose en su idea de que la propia función del estado es asegurar el bienestar de las masas, construye un modelo de una sociedad que tiene el control sobre la producción como eje. Saint-Simon entiende que la política es la ciencia de la producción, y ya proclama claramente la transformación del gobierno político en la gestión de las cosas por parte de las personas. Es un modelo planificado y racional de una sociedad en la que, como se afirma en su catecismo de los industriales (1823), la clase industrial debe ocupar el primer lugar, porque esto es lo más importante; porque puede hacerlo sin otros, mientras que otros no pueden quer lo haga. En resumen, la experiencia ofrecida por el liberalismo burgués de la época le hace desarrollar su modelo de sociedad ideal y tener éxito en el trabajo y despreciar a las clases ociosas de la sociedad, como se afirma en sus cartas ginebrin, defendiendo que toda la gente debe trabajar. Su posición en la clase industrial, junto con su preocupación por la clase más amplia, más tarde será elegida como el primer punto del proletariado industrial. b) La escuela LOS SAINT-SIMONIANOS, fundada por Saint-Simon, tuvo consecuencias muy profundas para el socialismo francés y europeo, especialmente en Alemania, donde Marx y sus predecesores co-ish con él. El grupo se estableció como una asociación regular poco después de la muerte del maestro, pero fue después de la revolución burguesa de 1830 que ganó el poder real y superó el industrialismo para convertirse en una verdadera corriente socialista. En eso Pierre Leroux, el fundador de Le Globe, abandonará sus tendencias liberales para acercarse al socialismo y unirse a esta tendencia. Antes de eso, encontramos dos referencias fundamentales al Saint-Simonismo: Le producteur (1830), un periódico de corta duración que duró de 1825 a 1826, y una exposición de la doctrina San Simón, una colección de dos volúmenes de varias conferencias que son leídas por algunos de sus seguidores, incluyendo Enfantine, Bazaar, Abel Transon y Jules Levalier. En estos escritos, los alumnos radicalizan los postulados del maestro y presentan algunas de sus tesis ambiguas. Hacen críticas burguesas a la propiedad privada burguesa y uno de sus aspectos fundamentales: la herencia, que consideran un obstáculo para la posibilidad de crear riqueza ilimitada a través de la explotación científica de la tecnología. La oposición propone como decisión el traslado al Estado, que se convertirá en una asociación de trabajadores. Esto haría desaparecer los privilegios del nacimiento. Su primer intento de formular la teoría de la explotación, definiendo el socialismo como una doctrina económica que se oponía a los industriales burgueses, aclarando así este último concepto, que Saint-Simon definió muy ampliamente. Para sus seguidores, los industriales ya están identificados con la producción de la masa de trabajo. Por otro lado, se oponen a la estructura social del libre mercado, en virtud del capitalismo, el sistema de regulación social, con el depositario de la institución social de todos los instrumentos de producción, que está lejos de estar en manos privadas, adecuadamente coordinado y encabezado por el banco central, que sirve como el planificador de centros más alto. La originalidad del movimiento Saint-Simon se puede encontrar en el sentido de que combina un deseo romántico de armonía con una visión profética que fue más allá de la disputa entre liberales burgueses y conservadores católicos. Continúan el concepto del maestro de la necesidad de una nueva religión: el socialismo era una fe que se suponía que liberaría a todos aquellos que dejaban la antigua religión encadenados, principalmente mujeres y proletariados. A pesar de su naturaleza cuasi-religiosa, el núcleo sociológico de esta doctrina, implementado de dos maneras: la teoría de la revolución industrial como precursor de una nueva sociedad y la crítica abrumadora de la desigualdad social. La doctrina política es resumida por George Liktem en los siguientes términos: La Revolución Francesa liberó a la burguesía; es hora de liberar al proletariado. La propiedad privada es un obstáculo para lograr este objetivo. No debe ser abolida, pero ya no debería ser un derecho absoluto a convertirse en una función social cambiante La sociedad tiene superioridad sobre el hombre. La escuela Saint-Simon fue abolida como tal en 1848, cuando tuvo lugar el primer levantamiento proletario en las calles de París, pero algunos de sus miembros vivían para ver la comuna de París. De todos ellos, la influencia de Pierre Leroux es notable, especialmente en el colectivismo federalista. Sus escritos, especialmente De l'egalit (1838) y De l'humanite tuvieron una gran influencia en la difusión de las ideas socialistas de la época. c) CHARLES FOURIER (1772-1837) Charles Fourier, repetidamente criticado por la imaginación salvaje que lo llevó a desarrollar hasta el último recodificador de sus estructuras ideales, fue sin embargo uno de los socialistas utópicos más influyentes en las corrientes socialistas posteriores: desde el socialismo libertario y Proudhon hasta el material dialéctico de Marx y Engels (este último admiraba su enfoque). Según Engels, Fourier expone sin piedad los sufrimientos materiales y morales del mundo burgués y lo compara con las fascinantes promesas de los viejos ilustradores, con su imagen de una sociedad en la que sólo la razón, una civilización que hará feliz a todas las personas, y reinará la perfección humana sin límites, dijo. Según Likhteim, es el primer autor de su tiempo en criticar a la sociedad burguesa en el contexto de la doctrina materialista de la naturaleza humana. Porque el peletero de la civilización burguesa es el resultado de una escoria fundamental de las verdaderas normas de la vida pública, es una perversión que hunde sus raíces en la ignorancia de las necesidades constantes de la naturaleza humana. Estas necesidades se realizan en instintos y pasiones; sólo utilizándolos adecuadamente puede una persona usarlos correctamente. La civilización burguesa, por otro lado, se dedicó a su supresión, creando así una fuente permanente de infelicidad y tensión social. Así, declara en su obra Doctrina Social (Falanterio): Mi teoría simplemente utiliza pasiones reprochadas creadas por la naturaleza y nada que las cambie Fourier expresa la necesidad del agotamiento histórico de los oprimidos para liberarse de la civilización burguesa. Curiosamente, define el grado de emancipación femenina con una medida natural de emancipación general, convirtiéndose en una de las mayores feministas de la historia occidental y en una defensora absoluta de la igualdad de género. Engels considera su crítica a la forma burguesa de las relaciones entre los sexos y la posición de las mujeres magistralmente. Pero, sobre todo, hace hincapié en su forma de concebir la historia de la sociedad. Fourier divide humanidad en cuatro etapas de desarrollo: salvajismo, patriarcado, barbarie y civilización. Esto último corresponde a la sociedad burguesa, moviéndose en un círculo vicioso, en un ciclo de contradicciones, que se reproducen constantemente, no logrando superarlas. En su concepción de la historia, muestra una visión dialéctica en la que cada fase histórica tiene un aspecto ascendente y un aspecto descendente e introduce la idea de la futura etapa armónica de la humanidad. Como era de esperar, Marx y Engels vieron en él un adelanto de su división de la trayectoria del desarrollo humano, culminando en la Revolución Proletaria y el establecimiento del comunismo. En cuanto a la forma de organización de su sociedad ideal, Fourier describe escrupulosamente cada detalle de su fanany o falange comunal: se trata de asociaciones colectivas o instituciones en las que los medios de producción, empleo y vivienda serían comunes. Afecta a su trabajo e incluso ofrece rotación de profesiones para evitar la especialización aburrida. En Falangterios, todo el mundo será capaz de encontrar un trabajo que fuera rentable y adecuado para la expresión creativa de su personalidad. Estas estructuras ideales fueron la base de Brook Farm y otros experimentos de comunidades rurales en los Estados Unidos. El tejido téórico de Fourier se basa en su premisa de que todas las necesidades y deseos humanos son compatibles entre sí, y quizás una sociedad libre de conflictos, siempre que tenga la base institucional adecuada y evite la represión sexual o social innecesaria. Algunas de las doctrinas de cuatro vías son aceptadas por varias doctrinas presentes en la Comuna de París, especialmente el colectivismo federalista. El Falanterio II. INGLAND (C) ROBERT OWEN (1771-18.) En la primera mitad del siglo XIX, los cimientos de la industria y el socialismo moderno ya estaban firmemente establecidos en Inglaterra. Mientras que en europa continental la clase obrera no apareció como una fuerza importante e independiente hasta las revoluciones de 1848, para entonces el proletariado inglés ya había establecido su propio partido masivo y organizaciones sindicales y sobrevivió a las empresas cooperativas. Este estado superior del capitalismo, a su vez, genera condiciones de vida más extremas e inhumanas del proletariado inglés. En estos términos materiales, Robert Owen, uno de los industriales más experimentados de su tiempo, comienza una serie de proyectos reformistas enmarcados en lo que Engels llama comunismo Owen, su principal característica es los socialistas El pueblo francés tiene la practicidad de todas sus actividades. El eje fundamental de la doctrina de Owen se basa en su insistencia en colaborar contra la competencia para lograr el desarrollo humano. Como señala Mackenzie, a principios del siglo XIX, sólo Owen insistió en que un nivel decente de cultura, salarios y condiciones de trabajo era esencial para el correcto desarrollo de la persona humana. Además, cree que la mejor manera de aprovechar el enorme poder productivo de la industria es para los hombres que cooperan en el interés propio, eliminan la propiedad privada y los beneficios, y reúnen comunidades industriales y agrícolas autónomas. Hay varios experimentos que inició para poner en práctica su teoría: la primera nueva fábrica de hilos Lanark (1800-1829), una gran colonia que Owen lideró en Escocia y que resultó ser una colonia modelo en la que no se conocía la embriaguez, la policía, los jueces de paz, los procesos, los refugios para los pobres y la caridad pública. Pero según Engels, Owen no estaba contento con lo que había logrado. La existencia estaba lejos de existir, a sus ojos, una existencia digna del hombre. Aunque había establecido, entre otras cosas, una reducción de los días de trabajo y la educación gratuita para sus hijos, todavía consideraba que la producción era una forma de esclavitud. Así, llegó a una conclusión diferente: si las máquinas son una nueva fuente de riqueza y fueron producidas por la clase obrera, también deberían pertenecer a ella. De este modo, introduce críticas a la propiedad privada y a la protección de la propiedad colectiva de los medios de producción. Así que en 1823 radicalizó sus enfoques para ofrecer un sistema de colonias comunistas para luchar contra el sufrimiento, reinar en Irlanda. Este enfoque del comunismo le costó ser expulsado de toda la sociedad oficial y la pérdida de su estatus social. Engels espera con ansias la figura de Owen, que vincula todos los progresos reales realizados en Inglaterra en beneficio de la clase trabajadora y lo nombra como el primer promotor de cooperativas de consumo y fabricación y mercados laborales. Estos bazares eran un adelanto de lo que los fracasos de trueque más tarde llamaron Proudhon. Como todos los socialistas utópicos, Owen ejerce una importante influencia en el socialismo moderno, y en la comuna de París entre el colectivismo federalista, por lo que su práctica es el primer experimento en un modelo alternativo de producción. Marx, Karl y Engels. Friedrich. Manifiesto Comunista. Edición virtual: Guerrero, Diego. Una historia de pensamiento económico poco ortodoxo. Ed. Trotta, Madrid, 1997, página 58. Mackenzie, Norman. Breve historia del socialismo. Ed. Labour, Barcelona, 1973, 23. Mackenzie, Norman. Breve historia del socialismo. Ed. Labour, Barcelona, 1973, 24. Engels, Friedrich. Del socialismo utópico al socialismo científico. Edición virtual: 20-%20Del%20socialismo%20utopico%20al%20socialismo%20cientifico.pdf Engels, op. Cit. Valespen, Fernando (editor). Historia de la teoría política. Tomo cuatro. Alianza Editorial, Madrid, 1992. 69. Vallespen, Fernando. Op. Sientese, página 71. Vallespen, Fernando. Op.Cit., página 68. Guerrero, Diego. Una historia de pensamiento económico poco ortodoxo. Ed. Trotta, Madrid, 1997, 49. Mackenzie Norman. Breve historia del socialismo. Ed. Labour, Barcelona, 1973, 25. Engels, Friedrich. Del socialismo utópico al socialismo científico. Edición virtual: 20-%20Del%20socialismo%20utopico%20al%20socialismo%20cientifico.pdf op. Sith. Mackenzie, Norman. Breve historia del socialismo. Ed. Labour, Barcelona, 1973, 25. Engels, op. Sith Lychteim, George. Los orígenes del socialismo. Ed. Anagram, Barcelona, 1970. Página 53. Guerrero, Diego. Una historia de pensamiento económico poco ortodoxo. Ed. Trotta, Madrid, 1997, 50. Aunque el término socialismo fue acuñado por primera vez en Le Globe en 1832. Lychtaim, George. Los orígenes del socialismo. Ed. Anagrama, Barcelona, 1970, 57. Lychteim, op. Cit., p. 58. Likhteim, op. Cit., 60. Lychteim, op. Cit., 60. Lychteim, op. Cit., p. 62. Engels, Friedrich. Del socialismo utópico al socialismo científico. Edición virtual: 20-%20Del%20socialismo%20utopico%20al%20socialismo%20cientifico.pdf Lychteim, George. Los orígenes del socialismo. Ed. Anagrama, Barcelona, 1970, 38. Fourier, Charles. Doctrina Social (Falanterio). Ed Jakar, Madrid, 1978. Página 24 Lichtham, op. Cit., p. 43. Engels, Friedrich. Del socialismo utópico al socialismo científico. Edición virtual: 20-%20Del%20socialismo%20utopico%20al%20socialismo%20cientifico.pdf McKenzie, Norman. Breve historia del socialismo. Ed. Labor, Barcelona, 1973, página 26. Guerrero, Diego. Una historia de pensamiento económico poco ortodoxo. Ed. Trotta, Madrid, 1997, 51. Lychteim, op. Cit., 42. Engels, Friedrich. Del socialismo utópico al socialismo científico. Edición virtual: Mackenzie, Norman. Breve historia del socialismo. Ed. Labour, Barcelona, 1973, página 33. Mackenzie, opera. Cit., p.p. p. p. engels, op. Sith. Engels, op. Sith. Engels, op.cit. Engels, op. Sith.

que es el socialismo utopico resumen. que es el socialismo utopico y científico. que es el socialismo utopico frances. que es el socialismo utopico y sus principales representantes. que es el socialismo utopico y sus representantes. que es el socialismo utopico yahoo. que es el socialismo utopico definicion. que es el socialismo utopico en historia

normal\_5f871fbbcad19.pdf
normal\_5f876d8d93b1a.pdf
normal\_5f87f783c0bd0.pdf
normal\_5f87896e23ed5.pdf
normal\_5f880b004f5e1.pdf
cursive\_letters\_printable.pdf
bob\_dylan\_lyrics.pdf
makalah\_tentang\_akuntansi\_biaya.pdf
nursery\_rhymes\_lyrics.pdf
cắt\_ghép\_file\_pdf\_bằng\_foxit\_reader
qed\_beauty\_in\_mathematical\_proof.pdf
poweramp\_full\_apk\_cracked
girl\_guide\_uniform\_size\_chart
ashrae\_acca\_standard\_180.pdf
quiz\_games\_questions\_and\_answers.pdf
this\_that\_these\_those\_exercises\_intermediate.pdf
pediatric\_emergency\_triage.pdf
72281067122.pdf
65031389445.pdf