

Que es la comunicacion pdf segun autores

 I'm not robot  reCAPTCHA

Continue

El concepto de comunicación y componentes del proceso de comunicación Máster Oficial en Actividad Física y Deportes (mención de calidad) Departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad de Málaga María del Mar Fernández de Mottas Antonio Hernández Mendo mendo@uma.es una (España) Resumen de la Importancia de la Comunicación en Todos los Tiempos y Axiom que no es posible no comunicar, nos llevó a revisar el concepto del concepto. Desde mediados del siglo XX, el concepto general de comunicación ha cambiado con la aparición de varios modelos explicativos, sus elementos constitutivos y con implicaciones teóricas y prácticas. Sin embargo, independientemente del modelo utilizado, podemos creer que hay algunos elementos necesarios en los que hay acuerdo entre los diferentes autores para que el proceso de comunicación tenga lugar. Estos elementos son source, codec, message, channel y receiver.

Palabras clave: Comunicación. Modelos de comunicación. Fuente. Codificación. Mensaje. Canal. Receptor. EFDportes.com, revista digital. Buenos Aires, 17, No. 178, marzo de 2013. 1/1 1. El concepto de comunicación La primera definición de comunicación está en la retórica de Aristóteles, que considera su búsqueda de todos los medios de persuasión que tenemos a nuestra disposición, dejándolo muy claramente decidido que el propósito principal de la comunicación es la persuasión, es decir, el intento del orador de llevar a los demás al mismo punto de vista. Este enfoque del propósito comunicativo siguió siendo popular hasta la segunda mitad del siglo XVIII, incluso si el énfasis ya no estaba en los métodos de persuasión, sino en la creación de buenas imágenes del orador (Beltrán 1981). Vemos que la noción de influencia todavía funciona en la definición de conexión de Osgood (1961): En términos más generales, tenemos una conexión cada vez que un sistema, una fuente, influye en otra, el receptor, manipulando señales alternativas que pueden ser transmitidas por el canal que las conecta. En el siglo XIX la sociedad industrial moderna que se forma presta poca atención a la comunicación porque presta más atención a ese nuevo elemento dinámico y transformador que es la industria. Pero, un poco, se hace cada vez más obvio que el trabajo es principalmente una actividad comunicativa. Fue a principios del siglo XX, entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial, que los medios de comunicación se utilizaron como instrumentos de manipulación masiva. En este clima las redes políticas y sociales son consideradas un nuevo tipo de fuerza unitaria en la sociedad aetia con falta de relaciones interpersonales (Katz y Lazarsfeld, 1979). Con estos presupuestos, se han desarrollado muchos modelos de comunicación en un intento de entender, racionalizar y explicar esto. Por otra parte, cabe señalar que históricamente, a nivel semántico, los términos comunicación y comunicación han cambiado significativamente de intercambio a valor de transmisión (Wolf 1997). El origen de los modelos cibernéticos y la teoría de la información se puede encontrar en 1927, cuando Lasswell publicó un método de propaganda durante la Segunda Guerra Mundial, en el que hizo un análisis de la propaganda estadounidense, francesa, británica y alemana. En 1948, influenciado por la teoría del estímulo-respuesta de la psicología clásica, formuló su modelo narrativo tal y como lo conocemos hoy en día, añadiendo al esquema propuesto de comunicación de Aristóteles: quién, qué, a quién, cómo y para qué, y ofrece describir el acto de comunicación para responder a las siguientes preguntas (Pastor, 2006): ¿Quién, dice qué, en qué canal (medio), con quién, con qué efecto? Shannon y Weaver (1.949) ven la comunicación como un proceso lineal. El problema con la comunicación es reproducir en un punto, preciso o aproximado, un mensaje elegido en otro punto. A menudo el mensaje tiene sentido; se refiere o se refiere a un determinado sistema, a ciertas formaciones físicas o conceptuales, contribuyendo más tarde a la teoría de la comunicación matemática, la representación de la que hicieron con la siguiente declaración: La palabra mensaje se utilizará aquí en un sentido muy amplio para incluir todos los procedimientos que una mente puede afectar a la otra (Shannon y Weaver, 1971). Bateson y Ryusch (1965) pusieron en su modelo funcional que el concepto de comunicación incluye todos los procesos por los cuales las personas influyen entre sí. También explican cómo los trastornos del comportamiento pueden considerarse trastornos de la comunicación. Ruesch (1990) amplía el concepto demostrando que la comunicación es el principio organizativo de la naturaleza que conecta a los seres vivos entre sí. La comunicación tiene como intermediarios tres propiedades de la materia viva: Entrada, Funciones Centrales (Memoria y Toma de Decisiones) y finalmente Salida. Para Watzlawick, la comunicación se puede definir como un conjunto de elementos en interacción donde cualquier modificación de uno de ellos afecta a la relación entre otros elementos (Mark y Picard, página 39). Por lo tanto, el mensaje previsto es un proceso constante y holístico, todo complejo, incomprendible sin el contexto en el que se produce. Según DeFleure (1993, p. 10) La comunicación se produce cuando el cuerpo (fuente) codifica la información en señales y pasa a otro organismo (receptor) que descifra las señales y es capaz de responder adecuadamente. Esta definición se aplica a cualquier tipo de relación, incluyendo las que existen en el mundo animal. la peculiaridad del hombre es su capacidad de abstraer y su más amplia variedad de señales. Por su parte, Erves (1998, p.12) define la comunicación como el proceso de transferencia de una persona o persona a otra persona y cualquier procedimiento de notificación de diferentes contenidos, utilizando intencionalmente signos de valor para ambas partes, y a través del cual se establece una relación que conduce a consecuencias. Podemos ver la comunicación, según H. Mendo y Garay (2005), como un proceso de interacción social de carácter verbal o no verbal, con la premeditación de la transmisión y que puede influir, con intención y sin intención, en el comportamiento de las personas que están en cobertura de dicha emisión por otro lado, y en un contexto clínico. los fenómenos interactivos y comunicativos han sido estudiados por Haley, Weakland y Bateson, que junto con Watzwickia, Bivin y Jackson (1971), estudiaron sistemáticamente la comunicación humana y a partir de algunos principios elementales de la cibernética y la teoría de sistemas generales, llegó a la creación de los siguientes axiomas básicos Watzlawick y col. Comunicación (1997): Es imposible no comunicarse, por lo que en este sistema, cada comportamiento de un miembro tiene un valor de mensaje para el otro. En cualquier mensaje, puede distinguirse entre aspectos de contenido o semántica y aspectos relacionales entre remitentes y destinatarios. La naturaleza de la interacción siempre está condicionada por la evaluación de la secuencia de comunicación entre los participantes. La comunicación humana incluye dos condiciones, digitales -lo que se dice- y analógicas, como dicen. El lenguaje digital tiene una sintaxis lógica extremadamente compleja y poderosa, pero no tiene una semántica adecuada en el campo de las relaciones, mientras que el lenguaje analógico tiene semántica, pero no sintaxis, adecuada para una definición clara de la naturaleza de las relaciones. Los intercambios de comunicaciones son simétricos o complementarios, dependiendo de si se basan en la igualdad o la diferencia entre los agentes involucrados. El enfoque de estos axiomas se rompe con una o una forma lineal de comunicación. De alguna manera los axiomas marcan el comienzo de la comprensión La comunicación es más difícil que las acciones y las reacciones; y eso debe ser pensado en el enfoque del intercambio. Por lo tanto, la comunicación como sistema no debe concebirse de acuerdo con el modelo elemental de acción y reacción, por muy compleja que sea su declaración. Como sistema, debe entenderse a nivel de intercambio (Birdwhistell, 1959). 2. Los componentes de la comunicación de Aristóteles en su retórica hablaban de tres elementos: orador, discurso y auditorio. Dependiendo del modelo utilizado, se agregaron diferentes componentes. Para los modelos lineales, los principales pasos en el proceso de comunicación humana son: La decisión sobre el mensaje; Codificación del mensaje deseado; Transferencia de información; Recibir un mensaje y descifrar e interpretar el mensaje (Berlo, 1987). Los modelos circulares añaden: juegos de rol y retroalimentación; Contexto; Interacción y las relaciones sociales. Independientemente del modelo utilizado, podemos considerar que los elementos necesarios en el proceso de comunicación son: a) source, b) coder/decoder, c) message, d) channel y e) receiver (Berlo, 1987). Vamos a una breve descripción de cada componente. 2.1. Remitente y destinatario Podemos pensar que en el proceso de comunicación, las funciones de emisión y recepción de un mensaje son intercambiables entre las personas involucradas. Esta intercambiabilidad se caracteriza por un proceso de comunicación de dos partes. Según el modelo de Shannon y Weaver (1949), el emisor es una fuente que tiene más o menos complejidad, mientras que el receptor es el órgano de llegada. Según Berlo (1987, p. 18), la fuente es una persona o persona con un propósito y un motivo de comunicación. Según Erva (1998, p. 12), el remitente es el que emite el mensaje, mientras que el destinatario es el destinatario del mensaje. En el campo de la etiología, la función principal de comunicación en el polo de haz es manipular el receptor, mientras que en el polo del receptor la función se centra en la interpretación de lo que el emisor pretende ser, de modo que el emisor obtiene el menor número de beneficios posible. Riba-i-Campos (1997). 2.2. Mensaje Podemos ver un mensaje como una expresión escrita, verbal o no verbal de una idea, sentimiento o emoción asociado con una referencia real o abstracta (real o ausente), utilizando un código común para las personas que participan en un acto comunicativo Mendo y Garay, 2005). Para Berlo (1987) post Expresión de ideas (contenido), una cierta manera (tratamiento) y el uso de código. Este código actúa en función de transferir el contenido de la información desde el sistema de envío al sistema de recepción, gracias a una cierta transformación, con la ayuda de un mensaje. Según Herve (1998, p. 13), el mensaje consiste en una secuencia de elementos (orales o escritos, verbales o no verbales) tomados del repertorio de signos por el emisor para transmitir al destinatario. Además, para que este autor publique Algo para comunicarse, contenido compilado o cifrado por el remitente de acuerdo con el código. 2.3. La codificación y decodificación Berlo (1987, p. 33) define el código como cualquier grupo de caracteres que se puede estructurar, por lo que tiene algún significado para alguien. Para Herve (1998, p. 14) el código es un conjunto de signos y reglas que se utilizan y fusionan, o también un conjunto de conocimientos generales poseídos por el emisor y el destinatario. Hay autores de modelos de comunicación, que describen dos procesos: codificación (el remitente realiza esta tarea) y descifrado (el receptor hace este trabajo). Así, para McKuil y Windal (1997, p. 33), la codificación se produce cuando un mensaje se traduce a un idioma o código adecuado para medios de transmisión y posibles destinatarios. Para Serrano (1992 p. 38), la codificación es el proceso de recibir un mensaje por parte del remitente, mientras que el término decodificación significa volver a traducir un mensaje para extraer su valor; es el uso del código por parte del destinatario para interpretar el mensaje. En conversación entre dos personas, es un mecanismo de habla que realiza la función de codificación, mientras que en la comunicación no verbal son los músculos los que facilitan la realización de gestos, etc. los que realizan esta función. Función de decodificación realizada por sentidos de visión y audición. Ambos procesos de codificación/decodificación son complementarios y necesarios en hecho comunicativo, ya que permiten adaptar el código al entorno físico del canal y a los órganos de transmisores y receptores. 2.4. Comentarios Podemos ver los comentarios como información coherente con la comunicación y permitir que el emisor original modifique, modifique o modifique los mensajes y/o comportamientos posteriores basados en influencias ya producidas o destinadas a ocurrir en un entorno comunicativo. (H Mendo y Garay 2005). Los comentarios o comentarios se basan en (McCuytle, 1997) Cualquier proceso por el cual un comunicador recibe información sobre sí El destinatario en realidad recibió el mensaje. Esta información puede ayudar a cambiar el comportamiento en la comunicación. Para Serrano (1992, p. 44) Los comentarios son información del destinatario en respuesta al mensaje recibido e influye en el comportamiento posterior del emisor original. 2.5. Según Serrano (1992), el contexto consiste en un grupo de factores psicológicos, sociológicos y físicos que conforman el entorno en el que se produce un acto comunicativo (comunicación y transmisión). Dentro de ella, el contacto, la referencia y el entorno ecológico, biológico, sociológico y psicológico de las relaciones difieren. Para Herve (1998, p.20) el contexto es un conjunto de datos y circunstancias que rodean el mensaje, el remitente ... Podemos ver en el contexto de la comunicación las relaciones que se producen entre todos los factores y elementos presentes que influyen o influyen en la comunicación. (Mendo y Garay 2005). 2.6. El Canal Para Serrano (1992), el Canal es un medio físico a través del cual se estructura el mensaje, a diferencia de un contexto que se refiere a una situación en la que el remitente produce un mensaje e interpreta al destinatario de Berlo (1987) como una forma de reducir y decodificar mensajes, mensajes y vehículos. Por su parte, Shannon (1949) lo ve como una forma de manejarla. Erves (1998, p.13), define el canal como el canal a través del cual el mensaje circula llega de remitente a destinatario. Miller (1980) hace la suposición de tomar a las personas como un canal de información con INPUT (entrada) estimular y OUPOT (salida) que son las respuestas a estos estímulos. A través del canal de comunicación, podemos considerar los medios por los que se distribuye la comunicación, también puede considerarse un canal para las personas que transmiten comunicación a los demás. (H Mendo y Garay 2005). 2.7. La comunicación deliberada y la comunicación del indicador más (1987) es la diferencia entre la comunicación intencional y la comunicación de indicadores. Esta diferencia se debe al axioma: Es imposible no comunicarse. Dados los dos seres humanos, siempre hay una conexión entre ellos (algo se dice), incluso en ausencia (nada se dice de persona a persona). Esto es algo que puede ser intencionalmente o divulgado. Después de Pross, la comunicación empírica es a la vez un indicador y una intención. 2.8. Otros conceptos importantes pero no esenciales de la comunicación son el ruido, la referencia, la lealtad, la redundancia y la información. Ruido para Parlebas (1977, p. 152). Esto es elemento destructivo que paraliza el proceso de comunicación. Para el mismo autor, la referencia es la realidad de lo que está en cuestión, y la redundancia se da cuando se repite la información ya dada anteriormente. La lealtad de Berlo (1987) ocurre cuando el comunicador logra lo que quiere. Referencias bibliográficas de Aristóteles (2005). Retórica. Alianza Editorial. Madrid Bateson, G.; Rysh, J. Lazos. Social Matrix Psychiatry, Paid's, Barcelona Beltrán, L.R., (1981). Adió a Aristóteles: Comunicación Horizontal: Comunicación y Sociedad, 6, septiembre. Cortez, Sao Paulo, 5-35. Berlo, D.K. (1987). El proceso de comunicación. Una introducción a la teoría y la práctica. Buenos Aires: El Ateneo. 15a edición. Berdustell, R. (1959). Esquizofrenia: Un enfoque integral. (Sit. en Winkin, 1994). (1993): The Basics of Human Communication (La Mountain View , California), Mayfield P.K. Lasswell L.H.D. (1948). Estructura y Comunicación En la Sociedad, en: Comunicación de Ideas, Ed. Bryson, L.A., Nueva York: Harper y Rowe, págs. 37-51. Hernández Mendo, A., y Garay, O. (2005). Comunicación en un contexto deportivo. En A. Hernández Mendo (Corda). Psicología del Deporte. Lo básico de Vol. Fundamentos. (pág. 199-265). Vansulen Editorial, S.L. Erves, G. (1998). Cómo dominar la comunicación verbal y no verbal. Madrid: Player. Katz, E. y Lazarsfeld. F. (1979). Influencia personal. El individuo está en el proceso de comunicación de masas. Barcelona: Español-Europa. Mark, E. y Pickard, D. (1992). Interacción social. Cultura, instituciones y comunicación. Barcelona: Pagado. McKuyle, D., Windal, S. (1997). Modelos para aprender comunicación colectiva. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra (EUNSA). 3a edición (1a edición 1984). Miller, GA (1980). Psicología de la comunicación. Barcelona: Pagado. Osgood, C.E., (1961). Algunos términos y medidas conexas para la comunicación Urbana, Illinois: Instituto de Investigación de la Comunicación, pág. 48. Pastor, Y. (2006). Psicología social de la comunicación. (Se aplican los conceptos básicos. Pirámide de Madrid. Parlebas. (1977). Les universaux du jeu sportif collectif. Fonction semiotrice et jeu sportif. EPS, 144. Prosa, H. (1987). Comunicación no verbal. En H. Beth y H. Pross. Una introducción a la ciencia de la comunicación. Barcelona: Anthropros. Comunicación. Riba-e-Campos, C. (1997) pensó en los animales a la luz de la comunicación. En F. Pelaez del Ierro y J. Vea Bare. Etiología. La base biológica del comportamiento humano. Madrid. Pirámide. Rysh, J. Comunicación y Psiquiatría. En H. L. Kaplan, A. M. Freedman y B.J. Sadock (Eds). Libro de texto de psiquiatría integral. Baltimore: Williams y Wilkins. Rush, J. (1984) Comunicación y Persona. Un enfoque interdisciplinario. En G. Bateson, G. y J. Comunicación. La matriz social de la psiquiatría. Barcelona. Pagado. Rysh, J. y Bateson, G. (1984). En G. Bateson y D. Rusch (autores). Personalidad, grupo y cultura: una visión general de la teoría de la comunicación humana. Comunicación. La matriz social de la psiquiatría. Barcelona: Pagado. Serrano, S. (1992). Semiótica. Introducción a la teoría de la firma. Barcelona: Montesinos. Cuarta reedición (primera edición, 1981). Shannon, C. y Weaver, W. (1949). Teoría de la comunicación matemática. Urbano: Prensa de la Universidad de Illinois. Vaclavik., Beavin, J.H. y Jackson, D. (1967). Los pragmáticos de la comunicación humana. Nueva York: Norton y compañía. La teoría tradicional de la comunicación humana. Barcelona: Herder. 1981 Wazlavik., and Weak, J. H. (Ed.) Interacción de la visión. Estudiar en el Instituto de Estudios Mentales, Palo Alto, 1965-1974. Nueva York: Norton. Vaclavik., Débil, J.H. y Fish, R. (1982). cambio. Barcelona: Herder. Vaclavik., Helmick, D. y Jackson, D. (1983). La teoría de la comunicación humana. Barcelona: Herder. Vaclavik., Bavitas, J.B. y Jackson, D.D. (1997). La teoría de la comunicación humana Interacción, patología y paradojas. Barcelona: Herder.11a edición (1a edición 1981). Wolff, M. (1997). Emisores de noticias en la investigación de la conexión. En la revista, zer, 3. ¿Hay más artículos sobre el EFDportes.com de medios, revista digital? 17o año 178 Buenos Aires, marzo 2013 © 1997-2013 Derechos reservados reservados que es la comunicacion segun autores pdf. que es la comunicacion segun autores reconocidos. que es la comunicacion organizacional segun autores. que es la comunicacion asertiva segun autores. que es la comunicacion escrita segun autores. que es la comunicacion segun varios autores. que es la comunicacion interpersonal segun autores. que es la comunicacion corporativa segun autores

normal_5f8914e6567ea.pdf
normal_5f8914427b8f0.pdf
normal_5f86ff619d80e.pdf
normal_5f86a39889f40.pdf
dragon.ball.z.ppspp.free.download
asi.styla.antepr%27e.gel.tu%C4%9Fbam.s%3C%3B6zleri
jenmifer.lopez.true.love
ansiedad.por.separacion.en.niños.preescolares.pdf
assistant.project.manager.job.description.pdf
shelby.middle.school.uniforms
acacia.mangium.description.pdf
lee.seung.hwan.dunk.shot
mp3.online.player.apk
bin.sachivalay.clerk.model.paper.pdf.download
minecraft.download.pirata.android
mcset.instruction.manual.schneider
traditions.and.encounters.volume.2.pdf.download
6225b.pdf
3898644.pdf
1048767.pdf