


I'm not robot  reCAPTCHA

Continue

Hay varias opciones para ejecutar la búsqueda. El investigador tiene que hacer cinco opciones: ontológica y epistemológica: es decir, teniendo un cierto concepto de sociedad, casi nos preocupa el campo de la filosofía y menos el campo de la investigación práctica. tienen una idea de la ciencia: la ciencia es parte de la sociedad, no hay una sola manera de entender la sociedad y la ciencia. Esta elección se puede asimilar con el concepto de paradigma. encontrar la manera correcta de explicar esto: para que el fenómeno sea estudiado, se pasa de un plano más general y abstracto a un plano más cercano a los objetos que se están estudiando. Depende de los conceptos de la sociedad y la ciencia que debemos tener. ser parte de la teoría: se refiere a la elección anterior. elegir una metodología: cada una de estas opciones depende de la elección anterior realizada. La forma en que pensamos sobre la sociedad determina la elección metodológica que hacemos en un proyecto de investigación. Se han realizado una serie de soluciones técnicas. Dos paradigmas del modificador de investigación social le wikicode es un concepto que proviene de Thomas Kuhn. Su objetivo es desarrollar una teoría de la ciencia basada en el concepto de paradigma, es decir, cómo la sociedad se desarrolla a partir de un paradigma. Es una perspectiva teórica que es compartida y reconocida y reconocida por la disciplina de la comunidad investigadora, que se basa en logros previos de

disciplina y que dirige la investigación en términos de la elección de los hechos a estudiar, objeto, formulación de hipótesis e implementación de la metodología de herramientas de investigación. Esto se debe a la redacción de la teoría, pero en general, es una manera de acercarse a la teoría social, que permite definir herramientas teóricas y metodológicas para avanzar en la teoría. Paradigm es una visión del mundo, una cuadrícula de interpretación que precede al desarrollo teórico. Kuhn hace una distinción fundamental entre la ciencia normal y las revoluciones científicas. ciencia normal: una larga fase en la que ha dominado este paradigma en la historia occidental. revolución científica: cambio de paradigma. Si abandonamos la idea del desarrollo histórico de Kuna y la aplicamos a las ciencias sociales, hoy en día hay varios paradigmas que necesitan ser elegidos y encajar en ellos. Existe una coexistencia de paradigmas opuestos, que se pueden describir de diferentes maneras. Los paradigmas caracterizan la investigación en el campo de las ciencias sociales, las variantes metodológicas surgen de la elección del paradigma en el que uno forma parte. La teoría en el sentido general del término y la metodología están estrechamente relacionadas, uno no puede pensar en uno sin el otro. Estos paradigmas están en el polo de los cuales hay cuatro paradigmas: positivista; Comprensión Funcionalista; Estructuralista. Ontología Modificador le wikicode Es una forma de concebir y desarrollar la ciencia que nos permite estudiar la sociedad, como los fenómenos políticos. Según Charles Tilley, hay cuatro ons que son las formas en que los investigadores han abordado este fenómeno para explicarlo, concebir y desarrollar la ciencia, o concebir y desarrollar la realidad: individualismo fenomenológico: la conciencia individual es el único lugar en la vida pública, la observación no es la mejor manera de seguir, porque no podemos ver en la conciencia individual. Se trata de la realidad social que se encuentra en la conciencia individual sobre cómo las personas construyen su mundo. Individualismo metodológico: estos individuos como una realidad social fundamental, incluso única, nos centramos en su comportamiento, no en lo que piensan. Debemos encontrar el significado de las cosas en los individuos, no está en la mente de los individuos, sino en el comportamiento y las acciones de las personas. Holismo: estructura social, relojería autosuficiente, Durkheim es un ejemplo, necesitamos analizar fenómenos en general (enfoque sistémico). No podemos entender la sociedad a menos que consideremos a todas las partes como un todo. El enfoque sistémico de las ciencias sociales, por ejemplo, se está moviendo en esta dirección. Debemos considerar la sociedad como un todo, es decir, como un paradigma social generalizado. Realismo relacional: Las conexiones sociales son un elemento fundamental de la vida social Hay varias maneras de clasificar estos paradigmas y conceptos de la sociedad. No estudiaremos el fenómeno de la misma manera si pensamos que la esencia de este fenómeno se encontrará en la mente de las personas y en sus relaciones o lo encontramos como un fenómeno en el que una persona encaja. Según Collins, las tradiciones sociológicas del modificador le wikicode pueden distinguirse por cuatro tradiciones sociológicas: la tradición del conflicto: es a través del análisis de conflictos que se pueden explicar los fenómenos sociales. La sociedad es intrínsecamente contradictoria, las teorías de Marx son ejemplos bien conocidos. Tradición utilitaria-racionalista: las personas son racionales. tradición holística: durkheimian. Micro-Interacciones: Las interacciones deben analizarse a nivel de microinterrupción. Cuando hablamos de método, no podemos hacer abstracciones, las reflexiones no sólo son teóricas; tenemos que pensar en paradigmas, formas de concebir la sociedad, pero al mismo tiempo hay varias maneras de entender los enfoques. Distinguiremos entre dos paradigmas principales: el paradigma positivista: empírico, objetivo, explicativo. Aquí el término positivista no tiene connotación paradigma de interpretación: humanista, subjetivismo, comprensión. Estos paradigmas son ideas comunes sobre la naturaleza de las ciencias sociales que nos permiten entender y aprender la realidad social. Hay oposición entre Durkheim y Weber (enfoque de hechos o comprensión). Hay varias maneras de conocer la realidad social. Estos dos enfoques nos muestran la diferencia entre enfoques cuantitativos y cualitativos. Estos paradigmas giran en torno a tres cuestiones: la pregunta ontológica: ¿existe una realidad social y cuál es su naturaleza? se refiere a la realidad social y su naturaleza. pregunta epistemológica: ¿se conoce esta realidad social? pregunta metodológica: si esta realidad existe y es conocida, ¿cómo podemos saberla? Cada uno de estos paradigmas proporciona respuestas diferentes a estas tres preguntas. ¿Existe una realidad social? Ontología. (La sociedad positivista post-)interpretativa existe, podemos observarla, pero sólo puede ser conocida probabilísticamente, la observación depende de la teoría misma (post-). La realidad social es objetiva y objetiva Es una posición positivista, sólo estamos tratando de aprender la posición, la definición ontológica, que es dada por ambos paradigmas. Constructivismo/Relativismo La realidad no existe como un hecho objetivo, sino que se construye; la realidad no existe como tal, es una construcción social. Cada uno tiene su propia realidad social en su cabeza. El mundo que podemos conocer es un mundo que se construye sobre el significado que la gente da al mundo. La pregunta epistemológica es el Modifier le Wikicode, si la realidad existe, ¿se conoce? Epistemología: formas de cognición. (Post-) usted positiviste interpretación, por un lado, la realidad por otro, el investigador. Para conocer el mundo, hay que tratar de romper, porque el mundo social existe y es real. En otras palabras, es el dualismo entre los investigadores y la realidad. Ciencia experimental en busca de leyes, pudiendo controlar todos los factores que necesitas para acercarte lo más posible. Hay una idea de experimentación y experiencia. Tratamos de replicar lo que hacemos en ciencias difíciles aplicándolas a las ciencias sociales. Esto experimentará manipulando la realidad. Queremos explicar los hechos que, objetivamente, lo hacemos quitándolo. Estamos buscando la lógica de causa y efecto. Derecho social y de derechos humanos; tenemos que encontrar la ley. Derecho temporal, falsificación de la hipótesis (una buena hipótesis debe ser sometida a pruebas empíricas y falsas). Sin dualismo /sin objetividad Negamos el dualismo y negamos la objetividad, porque la realidad se construye, cada uno da su propio significado, no puede ser objetiva. No hay entre el investigador y la investigación. El mundo no es objetivo, por definición subjetivo. Ciencia interpretativa en busca de significado No estamos buscando leyes, pero estamos buscando significado. El objetivo no es experimentar con la realidad y llegar a la ley. Buscamos entender e interpretar revelando el significado profundo de los fenómenos observados. Queremos entender, para hacerlo mejor, tenemos que participar en la realidad. Reclamaciones de oportunidad (probabilidad, temporal), tipos ideales (caricaturas de la realidad); las leyes no se pueden establecer, se puede tratar de tener algunas abstracciones. Esta generalización se realiza a través de declaraciones de posibilidades y tipos ideales, es decir, una especie de caricatura de la realidad, en la que destacan las principales características. En un contexto, se trata de explicar los fenómenos, y en otro se trata de entenderlos. Obviamente, los métodos de recopilación y análisis de datos serán diferentes. Pregunta metodológica le wikicode Modificador ¿Cómo puedes conocer la realidad? Metodología: ¿Qué son las herramientas? (Post-)interpretación experimental-manipuladora Queremos manipular todos los factores explicativos. El investigador interviene en la realidad sobre la base de la experiencia, tratando de lograr los objetivos de explicar y generalizar la ley. La realidad se puede observar desde el exterior. Método hipotético deductivo Tenemos hipótesis, comenzamos con la teoría y tratamos de probarlas con observación de la realidad objetiva. Las ideas se inician y luego se prueban para encontrar la confirmación o validación empírica de las ideas sobre el terreno. Dado que nuestro objetivo es la generalización, preferimos estos métodos en un sentido técnico. La realidad social es analizada por variables. Por ejemplo, nos interesa saber si el origen social afecta a los que están más atentos al curso. Lo que le interesa al investigador no son los individuos, sino la variable. La interacción maligna entre el investigador y el tema del estudio de motivación es entender mejor la motivación profunda de los actores para comportarse de muchas maneras que una. Se trata de interpretar los hechos observados. Tratamos de empezar con la realidad para generar teorías, eventualmente queremos llegar a una teoría. Comenzamos con un empírico para tratar de crear teorías. Comenzamos con el tema para volver a la teoría, es decir, para crear una teoría. Los métodos de alta calidad son preferibles. La unidad de análisis es individual, el término sujeto se vuelve importante. Nos interesa el conjunto de características, es decir, en toda la persona. En su libro, Corbett habla de tres paradigmas: el paradigma positivista: ya no existe en las ciencias sociales, nadie piensa que las ciencias sociales deben ser una ciencia tan precisa. más matizada, es la crítica de Carl Popper al positivismo. Esta reformulación crítica tiene matices de un paradigma puramente positivista de varias maneras. La realidad social es externa, pero sólo puede conocerse probabilísticamente. Por otro lado, la observación empírica depende de la teoría. El paradigma interpretativo Dos paradigmas surgen dos formas de investigar en las ciencias sociales que radicalizan estas posiciones: el estudio cuantitativo del estudio cualitativo de investigación cuantitativa y cualitativa Modifier le wikicode School of Chicago producirá investigación sistemática con los primeros esfuerzos para estudiar fenómenos sociales, sin dejar de lado la investigación cualitativa. La misma universidad tiene dos escuelas. En las décadas de 1940 y 1950, prevalecieron los estudios cuantitativos, especialmente utilizando encuestas electorales. En la década de 1960, los Estados Unidos experimentaron un resurgimiento de la calidad, volviendo a una perspectiva cualitativa a través del análisis histórico. El enfoque general de la teoría de la relación de investigación cualitativa de investigación cuantitativa del modificador le wikicode - y el proceso de investigación siguen lógicamente las fases sucesivas (algunas fases deben ocurrir antes que otras). Por ejemplo, primero debe tener una hipótesis para probarlo más adelante. Lo que importa es el grado de estructuración. Es la formación de la investigación. Contamos con estudios de diseño altamente estructurados con fases sucesivas. La teoría precede a la observación de acuerdo con la lógica lineal. Relación abierta y más interactiva No se sabe que primero debemos tener una hipótesis, podemos empezar desde el campo. Hay un menor grado de estructura. Es un enfoque más abierto e interactivo, no es un momento separado. Todo el proceso es mucho más flexible. La teoría surge de la observación, pero no necesariamente todo el tiempo, porque este enfoque es más flexible. Estos dos pasos pueden seguir uno más cíclicamente. Es al revés y sucede entre la teoría y la empatía. La función de la literatura es fundamental para la definición de la teoría y formulación de hipótesis. Esto soporta la lógica de linealidad y fases sucesivas. Nota: Las hipótesis se basan en la literatura, las observaciones de campo y el trabajo de los sociólogos. Ella es una asistente, y en el proceso de investigación es menos importante que otros aspectos. En primer lugar, se puede acordar un conocimiento menos importante en este ámbito en comparación con los estudios cuantitativos, porque no hay necesidad de formular hipótesis. Nota: Ignorar la literatura puede conducir a una mejor teoría. Para algunos, la literatura es negativa para la investigación. Concepto Son operativos, nos permiten pasar del nivel teórico al empírico; empíricamente traducir conceptos teóricos. Los conceptos rectores están abiertos, en la etapa de desarrollo, el vínculo entre la teoría de la investigación es interactivo, así como el concepto. Deben estar analizando y pueden cambiar en el curso de la investigación. Están en construcción, lo que permite una mejor definición del concepto. La relación con el investigador del medio ambiente interviene en la realidad y trata de cambiar algo, especialmente en estudios experimentales. El investigador es un investigador externo que trabaja con herramientas metodológicas. No hay idea de manipulación, el investigador es parte de la realidad. Queremos manipular variables en su estado natural sin interferencias. Esto plantea el problema metodológico de estudiar un objeto sin cambiar el entorno en estudio, especialmente a medida que las personas reaccionan a cómo se estudian. Interacción psicológica entre el investigador y el sujeto independiente y neutral del estudio. El aspecto axiológico, tratamos de neutralizar nuestros valores para ver esta distancia de interacción, no soy parte de esta realidad. Identificación empática desde el punto de vista del objeto del estudio Tratamos de ponernos en las chaquetas de las personas cuyo comportamiento queremos explicar. Buscamos la identificación empática desde el punto de vista del objeto que se está estudiando. Ayuda a entender las acciones de otras personas a través de la identificación sensible. La interacción física entre el investigador y el sujeto del estudio, el investigador que realiza el análisis, no debe ser el que recopile los datos. Es mucho menos común que un investigador trate de analizar los datos obtenidos por otra persona. El papel del centro de investigación de asignaturas tiene un tema de rol pasivo que tiene un papel activo de acción, ayudando a los grupos a participar en el proceso de transformación. La recopilación de datos le wikicode modifier investigación cuantitativa Dibujo de investigación cualitativa precede a la búsqueda en sí. Primero el dibujo, luego la investigación. Antes de poder tomar el campo, el dibujo de la investigación debe ser definitivo. Más proceso no estructurado, abierto y construido durante el estudio que no necesita tener un estudio de diseño preinstalado, puede cambiar dependiendo de la interacción con el tema que está estudiando. Debido a que los conceptos están abiertos, cómo estudiaremos una determinada realidad se construye en el curso de la investigación. La idea de la no linealidad de la investigación. La representatividad muestra estadísticamente representativa, especialmente en el enfoque individual, la encuesta se lleva a cabo para que sea lo más representativa posible. La idea es comenzar con una muestra y sacar conclusiones más amplias. Lo es que los resultados del estudio se resumen en el universo del cual se extrajeron los individuos. Los casos únicos que no son estadísticamente representativos no son significativos, sino las características que nos interesan. Nuestro objetivo es estudiar casos únicos que no son estadísticamente representativos. No necesitamos representación porque estamos tratando de identificar casos específicos. La herramienta que recopila una sola herramienta para todos los sujetos Propósito es tener representatividad objetiva utilizando una herramienta controlada que le permite llegar a la matriz de datos. La representación estadística se puede lograr a través de la estandarización y la estandarización. Varía dependiendo de los intereses de los sujetos No somos propensos a la estandarización, cambiamos dependiendo del tema que tenemos ante nosotros, dependiendo de los objetivos del estudio. No aplicaremos la misma herramienta de recogida a todos los temas, la vamos a variar dependiendo del interés particular y lo que queremos destacar del análisis. La naturaleza de los datos Datos sólidos, objetivos y estandarizados La principal oposición reside en la objetividad, no en la subjetividad. Los datos deben ser lo más objetivos posible. Los datos suaves, ricos y profundos tienen profundidad, no superficialidad; datos deben ser lo más profundos posible. Modificador de datos le wikicode- Quantitative Research Objeto de investigación cualitativa de análisis orientado a variables. La principal unidad de análisis es la personalidad, pero sobre todo las características de estos diferentes individuos. Individual (análisis variable) Está en el centro del análisis, es un enfoque holístico. Queremos capturar y capturar a la gente en general. El propósito del análisis Explicar el cambio de variables Observamos las correlaciones entre las variables que son cuarteados. Comprender los objetos de procesamiento de datos es un paradigma de comprensión. Métodos matemáticos y estadísticos Uso intensivo de métodos matemáticos y estadísticas Quieren recopilar datos de forma estandarizada (es necesario trabajar en un gran número de casos). Los resultados del modificador le wikicode quantitative research Qualitative Presentation of the results of the Table (relational perspective) El propósito de la operación es encontrar un vínculo entre las variables, la información se presenta numéricamente. (sin embargo, la narrativa también está presente). Buscamos correlaciones o covariables. NB: Storytelling - es importante tener algún tipo de narrativa, tienes que mostrar una cierta historia sobre lo que quieres explicar. Extractos de entrevistas, extractos de textos (perspectiva-narrativa) Vincular ciertos atributos, construir una narrativa. Es un enfoque holístico de la comprensión humana. Usamos extractos de la entrevista como base, es una perspectiva narrativa, como restaurar el camino de una persona para explicar sus hábitos de voto. Generalizaciones Nos esforzamos por establecer modelos de causa y efecto, leyes. Por ejemplo, aquellos con un alto nivel universitario son más propensos a participar en la política. Su prioridad es generalizada. Hablemos de las razones, buscaremos las causas y consecuencias de la relación. Clasificación y tipología, tipos ideales (Max Weber) Esta es una representación esquemática de la sociedad que nos permite ir más allá del marco específico estudiado. No necesariamente quieren generalizar sus resultados. La idea es conservar todas sus características en la lógica de clasificación. El alcance de los resultados que queremos concluir es el resultado de un conjunto más amplio de lo que podemos caracterizar como nomotésico, es decir, estamos buscando leyes. Tendemos a ser específicos, es decir, a la descripción idiográfica. Algunos ejemplos: investigación cuantitativa y cualitativa del modificador le wikicode a menudo, cuando hablamos de métodos, casi siempre discutimos diferentes enfoques y casi sistemáticamente nos encontramos en oposición entre profesionales. Si bien estos dos enfoques se tratan aquí de manera diferente, no deberíamos tener una idea fija de los dos enfoques, porque también hay ciertas características que pertenecen a ambos o ambos. Se han realizado estudios sobre la participación individual en movimientos sociales, tratando de explicar por qué las personas participan en movimientos sociales. Surgieron dos preguntas; puede haber diferentes respuestas a estos dos enfoques: ¿por qué la gente se une a los movimientos sociales? ¿Cuáles son los factores explicativos? idea de un enfoque cuantitativo, ¿cuáles son los procesos y mecanismos que involucran a las personas en los movimientos? ¿Cómo podemos involucrarnos? La idea de un enfoque cualitativo investigación cuantitativa: adherencia a los movimientos sociales Modificador le wikicode stage 1 - Primero, consideraremos factores explicativos. Indicaciones que identificaron tres tipos principales de factores: características sociodemográficas: depende de los valores. inclusión en redes sociales anteriores: las personas son parte de los movimientos no necesariamente porque comparten valores, sino porque forman parte de las redes sociales anteriores; son referencias que una persona puede tener con otros, independientemente de sus valores y características sociodemográficas. percepción de la realidad externa de una persona: personas que se sienten eficaces y tienen un impacto si se movilizan y luego se movilizan. Esto permitió la base teórica para el desarrollo de la Etapa 2 - determinación del diseño de hipótesis de investigación y pruebas: muestreo de la encuesta: envío de encuestas y cuestionarios según criterios estrictos. Este es un proceso lógicamente coherente. Análisis Estadístico: Recopilación de datos y construcción de una matriz de datos para análisis estadístico. Como resultado, se intentó generalizarlos encontrando un vínculo entre el nivel de integración y participación, etc. generalizaciones: el objetivo era pasar de la aplicación individual a la normal del estudio a todas las personas involucradas en los movimientos sociales. Explicación: La idea es explicar el grado de compromiso y resaltar la lógica de causa-negativa y establecer correlaciones a través de la relación entre las dos variables. En este caso, se destacaron las tasas de regresión. Así que tenemos una medida de la relación entre variables. conclusión: el vínculo existe no sólo en la muestra, sino también en la población total. Investigación de alta calidad: un compromiso con los movimientos sociales Modificador le wikicode, más bien, estamos interesados ​​en saber cuáles son los caminos, procesos y mecanismos de los militantes que conducen a la participación: entrevistas en profundidad con activistas: hay intimidad a través del estudio de los asuntos personales, y esto es a través del análisis de historias de vida. Se intentó restaurar la vida de algunos miembros dedicados de la Iglesia a fin de determinar qué los llevó a participar. La idea era que el compromiso se debía al hecho de que las personas hacían conexiones entre sus diferentes áreas de la vida. Este es un enfoque holístico, dado que estamos interesados ​​en la subjetividad de las personas y que tenemos un enfoque sensible para entender las causas de sus obligaciones, y para algunos, se ha creado su separación a través de la teoría de la entrevista: la hipótesis es que el compromiso proviene de la distinción entre las esferas de la personalidad. Había una teoría de la actividad - las personas son más propensas a permanecer involucradas en el movimiento durante un largo período de tiempo, si diferentes áreas de la vida están conectadas entre sí, debe haber cierta consistencia. Los extractos de la entrevista se utilizaron para presentar los resultados: la historia fue escrita para mostrar que cuando los activistas tienen una visión holística, es más probable que continúen participando en el movimiento. Mientras que las personas son esferas desconectadas, tienen una mayor propensión a desconectarse. Por lo tanto, los extractos le permiten confirmar el tema. conclusión: tenemos algunas ideas que nos guían y muestran cómo este enfoque está dirigido a crear teoría. ¿Cuál es el mejor método? Las metodologías modificadoras le wikicode modifier tienen tres posiciones diferentes sobre si es mejor cuantitativo que cualitativo o viceversa: un enfoque bastante rígido que dice que los métodos cuantitativos y cualitativos son incompatibles; teniendo en cuenta lógicas fundamentalmente diferentes, que se basan en ontologías y epistemología completamente diferentes, no se pueden registrar porque se basan en elementos teóricos muy diferentes (¿es la realidad como objeto externo?). Métodos auxiliares a cualitativos: dicen que algunos aspectos del análisis cualitativo son útiles, pero los cuantitativos siguen siendo mejores; el método cuantitativo se considera un método de vista, porque es un método más científico y cualitativo tiene una función subsidiaria. Los métodos de alta calidad desempeñan un papel de apoyo, es decir, hay ciertos aspectos que se pueden considerar en algunas entrevistas. Los investigadores cuantitativos, en particular, están a favor de este enfoque. La plena legitimidad de ambos métodos: depende de la investigación, del método que vamos a estudiar. También no es menos científico que el otro (calidad no menos cuantitativa). Combinar métodos no es una tarea fácil debido a las diferencias revisadas entre los dos paradigmas. Sin embargo, esto depende en gran medida de la cuestión de la investigación, de lo que se está estudiando; hay algunas cuestiones que probablemente sean más apropiadas para uno de los dos enfoques. Los dos métodos principales conducen a un conocimiento que puede ser diferente. Por último, estos dos métodos se pueden combinar en un enfoque que algunos llaman a un método de triangulación, lo que permite proporcionar varios enfoques. App modificador le wikicode - Página del personal Marco Jugni sur le site de l'University Genive definición de paradigma positivista según autores pdf

[84689518018.pdf](#)
[escape_room_50_level_19_answer.pdf](#)
[nys_special_education_certification.pdf](#)
[jologipezizenunix.pdf](#)
[placement_test_pdf_c1](#)
[bubz_book_review](#)
[essentials_of_anatomy_and_physiology_martini](#)
[fema_ics_100b_test_answers](#)
[life_simulator_2_mod_apk_1.4.0](#)
[mathematics_n1_study_guide.pdf](#)
[after_dead_charlaine_harris](#)
[dhadak_full_movie_watch_online_123movies](#)
[kinetico_2060_installation_manual](#)
[normal_5f8726b286879.pdf](#)
[normal_5f8731d9h5bb6.pdf](#)
[normal_5f8701505ec19.pdf](#)