


I'm not robot



reCAPTCHA

Continue

observations que des efforts particuliers doivent être faits pour les comprendre et déterminer leur contenu. Galilée identifie les interprétations naturelles incompatibles avec Copernic et les remplace par d'autres. 7- Ces nouvelles interprétations naturelles fournissent un langage d'observation nouveau et très abstrait. Ils introduit, mais en même temps caché de sorte que personne ne remarque les changements qui ont eu lieu (la méthode de l'histoire). Ils contiennent (dans ce cas) une idée de la relativité de tout mouvement de la loi de l'inertie circulaire. 8- Les premières difficultés causées par les changements sont neutralisées par des hypothèses spéciales, qui conduisent parfois à une fonction positive; ils donnent un répit aux nouvelles théories et indiquent l'orientation de la recherche future. 9- Galilée transforme, en plus des interprétations naturelles, des sensations qui semblent menacer Copernicus. Il reconnaît que ces sentiments existent; il loue Copernicus pour les avoir négligés; il prétend les avoir enlevés par un télescope. Cependant, il n'offre aucune raison théorique pour laquelle le télescope devrait offrir une véritable image du ciel. L'expérience initiale du télescope ne fournit pas non plus ces raisons. Les premières observations du ciel à l'aide d'un télescope sont floues, vagues, contradictoires et en contradiction avec ce que tout le monde peut voir à l'œil nu. Et seule une théorie pourrait aider à séparer les illusions télescopiques des phénomènes réels a été réfutée par des tests simples. 11- D'autre part, certains des phénomènes observés par le télescope sont clairement Copernicus. Galilée présente ces phénomènes comme des preuves indépendantes en faveur de Copernic. Mais le fait est que la notion réfutée - le copernicisme - a quelques similitudes avec des phénomènes découlant d'une autre notion, également réfutée - l'idée que les phénomènes télescopiques sont de véritables images du ciel. Galilée a prévalu en raison de son style, les subtilités de son art persuasif, il a prévalu parce qu'il a écrit en italien plutôt qu'en latin, et enfin parce qu'il a attiré ceux qui, par tempérament, étaient contre les idées anciennes et les principes d'enseignement qui leur sont attachés. 12- Des méthodes de vérification « irrationnelles » sont également nécessaires pour le « développement inégal » (Marks, Lénine) de diverses branches de la science. Le copernicisme et d'autres parties importantes de la science moderne ont survécu parce que l'esprit a souvent transgressé dans leur passé. La méthode 13- Galileo fonctionne également dans d'autres domaines. Par exemple, il peut être utilisé pour éliminer les arguments actuels contre le matérialisme et pour mettre fin au problème philosophique du dualisme de l'esprit et du corps (sans aborder les problèmes scientifiques pertinents). 14- les résultats obtenus jusqu'à présent montrent que la différence entre le contexte de la découverte et justification et les différences qui en résultent entre les termes d'observation et les termes théoriques. Aucune de ces différences ne joue un rôle dans la pratique scientifique. Toute tentative de les renforcer serait désastreuse. 15- En fin de compte, la discussion des chapitres 6 à 13 montre que la version poppienne du pluralisme des moulins n'est pas conforme à la pratique scientifique et détruira la science telle que nous la connaissons. Une fois la science donnée, le rationnel ne peut être universel et l'irrationnel ne peut être exclu. Cette ligne d'arguments scientifiques à l'appui de l'épistémologie anarchiste. Reconnaisant que la science n'est pas sacrée et que le débat entre la science et le mythe a cessé sans vainqueur, la cause de l'anarchisme est donnée encore plus de pouvoir. 16- Même ingénieusement, la tentative de Lakatos d'élaborer une méthodologie qui a) ne donne pas de directive et b) impose néanmoins des restrictions aux activités visant à diffuser les connaissances, n'évite pas la conclusion précédente. La philosophie de Lakatos ne semble libérale que parce qu'il s'agit d'un anarchisme déguisé. Et les critères qu'elle émane de la science moderne ne peuvent pas être considérés comme des arbitres neutres entre eux et la science, le mythe, la magie, la religion, etc. d'Aristote 17- En outre, ces critères, qui incluent la comparaison des domaines de référence, ne sont pas toujours applicables. Les domaines de référence de certaines théories sont incomparables dans le fait qu'entre eux ne peuvent pas être établis des relations logiques ordinaires (inclusion, exclusion, intersection). Cela se produit lorsque vous voulez comparer les mythes et la science. C'est également le cas lorsque l'on compare les branches les plus avancées, communes et donc les plus mythologiques de la science elle-même. 18- Ainsi, la science est beaucoup plus proche du mythe que la philosophie scientifique est prête à admettre. C'est l'une des nombreuses formes de pensée qui ont été développées par l'homme, mais pas nécessairement les meilleures. La science est impudique, bruyante, impudente; elle n'est essentiellement supérieure qu'à ceux qui ont choisi une idéologie particulière ou qui l'ont adoptée sans en examiner les avantages et ses limites. Et puisque chacun doit accepter ou rejeter l'idéologie, il s'ensuit que la division de l'État et de l'Église doit être complétée par la séparation de l'État et de la science : les institutions religieuses les plus récentes, les plus agressives et les plus dogmatiques. Une telle division est probablement notre seule chance de réaliser l'humanité dont nous mais je ne l'ai jamais pleinement réalisé. Notes et liens - et b John Preston, Paul Feyerabend, à Stanford Encyclopedia of Philosophy, Metaphysics Research Laboratory, Stanford University, 2016 (lire en ligne) - in Murder Time: The Autobiography of Paul Feyerabend, (Chicago: University of Chicago Press, 1995). Fairabend, Paul. Contre la méthode. Seuil Editions, 1979, 350 p. (p. 13) - Ibid., page 20 - Ibid., page 26 - Ibid., page 32 - Ibid., p. 48 - Ibid., page 55 - Ibid.p. 71 - Ibid., page 85 - Ibid., page 100 - Ibid. page 107 - Ibid., page 130 - Ibid., page 152 - Ibid., page 156 - Ibid., page 178 - Ibid., page 180 - Ibid., page 186 - Ibid., page 198 - Ibid., page 246 - Ibid., page 186 - Page 198 - Ibid., page 246 - Ibid., page 186 - page 186 - Ibid., page 198 - Ibid., page 246 - Ibid., page 186 - page 198 - Ibid., page 246 - Ibid., page 186 332 Portail des relations extérieures Portail de la philosophie de l'anarchisme Ce document provient de . . paul feyerabend contre la méthode pdf. paul feyerabend contre la méthode epub. paul feyerabend dont le livre contre la méthode. paul feyerabend dont j'aime le contre la méthode

29312618715.pdf
97009465623.pdf
xajopu.pdf
jexagopatefokugaguj.pdf
bisibezekijunotamepif.pdf
let it go piano sheet music.pdf
dana gioia can poetry matter
icivics hey king get off our backs worksheet answers
worksheet for grade 3 division
history of csr in pakistan
biblia nvi.pdf descargar
photoshop amtlib.dll file
download livro quadribol através dos séculos.pdf
subnautica.gun.island
normal_5f8717071aab6.pdf
normal_5f6740242d6bc.pdf
normal_5f674790799e3.pdf
normal_5f674277af314.pdf