

**SELLO EDITORIAL  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION  
99625571**



**PONENCIAS**

**ISBN 978-9962-5571-4-2**



**MOTIVACIÓN DE LOGRO EN ESTUDIANTES DE CENTROS  
EDUCATIVOS PARTICULARES Y ESTATALES DE LA CIUDAD DE  
AYACUCHO - PERÚ**

**MOTIVATION OF ACHIEVEMENT IN STUDENTS OF PARTICULAR AND STATE  
EDUCATIONAL CENTERS OF THE CITY OF AYACUCHO - PERU**

**María Esther Aquino Barja  
Yuly Priscila Guerreros Quispe  
Mario Reyes - Bossio  
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)  
Lima – Perú**

**RESUMEN**

El objetivo de la presente investigación fue comparar la motivación de logro en estudiantes de la ciudad de Ayacucho de 4to y 5to de secundaria según género y centro educativo. La muestra estuvo conformada por 452 personas (48.5% mujeres y 51.5% varones) entre 14 a 17 años, la selección de la misma fue mediante un muestreo no probabilístico intencional. Se aplicó el cuestionario de Motivación de Logro Escolar (Becerra & Morales, 2015). Dentro de los principales resultados se obtuvo que el género femenino presenta mayor motivación extrínseca e intrínseca que el género masculino. Asimismo, los colegios estatales tienden a tener mayor motivación de logro que los colegios particulares.

**PALABRAS CLAVE:** Motivación de logro, alumnos de secundaria, centros educativos estatal y particular, género.

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

### MOTIVACIÓN DE LOGRO EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE CENTROS EDUCATIVOS DE AYACUCHO – PERÚ

La educación ha ido posicionándose como un tema primordial en la agenda pública del Estado peruano (Ministerio de la Educación, 2016). A partir de la década de los 90 se comenzaron a realizar reformas educativas, las cuales no han tenido mayor impacto en el proceso de enseñanza de los estudiantes (Miranda, 2008). Si bien el Estado facilitó el acceso a la educación, restó importancia al desarrollo humano integral, donde las necesidades del alumnado no fueron tomadas en cuenta, como el ritmo y la manera de aprender, y el interés que el alumno pueda poseer (Alván, 2013; Ferrón, 2012; Naranjo, 2009). En el 2013, la educación peruana fue declarada de emergencia nacional, debido a que solo el 49.4% culminaron el colegio, dentro de este el 23.6% finalizaron sin repetir ningún grado; mientras que el 76.4% concluyeron sus estudios hasta con cinco repeticiones (Rivero, 2005; Núñez & Quispe, 2016); y en el 2014 se evidencia una reducción, ya que sólo el 45,1% de hombres y mujeres de 15 a más años de edad lograron culminar el 5to año de educación secundaria (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2014). A pesar del decreto de emergencia, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) señaló que el logro educativo, en el Perú, no ha obtenido variaciones en los resultados entre los años 2011 al 2014. En el 2016, la aplicación censal muestra indicadores de mejora en el área de Matemática, en primaria como en secundaria, tanto en Lima como en regiones con altos índices de pobreza (Ayacucho, Huancavelica y Apurímac), sí bien se encontraron mejoras educativas, estas aún no responden al promedio esperado (MINEDU, 2016).

De esta manera, se evidencia que la educación es una problemática a nivel nacional, y se ahondará en la región de Ayacucho quien sufrió los efectos de la violencia sociopolítica entre los años 1980 al 2000. Esta región se vio perjudicada en las áreas de salud, economía, seguridad y educación (Li, 2009); donde está última fue la más afectada, debido a que los colegios fueron abandonados por los atentados de violencia, que complicaron la realidad educativa (Reátegui, 2009). A esto se suma, otras características propias del

contexto ayacuchano como la diversidad cultural, los altos niveles de desigualdad y pobreza (Dirección Regional de Ayacucho, 2015).

Los escolares ayacuchanos no han alcanzado un nivel satisfactorio en el inicio del proceso de comprensión lectora y matemática, a diferencia de las regiones de Tacna y Moquegua (Ministerio de Educación, 2016). En el nivel de secundaria, la tasa de asistencia pasó de 57.7% en el 2004 al 76.5% en el 2013, y 96% en el 2015 (MINEDU, 2015; MINEDU, 2016). Dentro de ello, el 61% de los estudiantes entre las edades de 17 a 18 años culminaron de manera oportuna su secundaria y sólo un 19,3% de estos transita a la educación superior (Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2018). El bajo rendimiento también se ve influenciado por las prácticas pedagógicas que mantienen las instituciones educativa que se caracterizan por ser rutinarias, memorísticas y dogmáticos, que no está pensada desde la perspectiva del estudiante sino de quienes enseñan, no toman en cuenta la multiculturalidad y la postura de los docentes, directivos y auxiliares en muchos casos son autoritarias, las cuales no contribuyen con el desarrollo del aprendizaje del estudiantes (Gobierno regional de Ayacucho Dirección Regional de Educación, 2006). En el 2017, la Ministra de Educación Marilú Martens felicitó a la región de Ayacucho por los resultados obtenidos en el concurso de matemáticas y comprensión lectora, pues evidenciaron puntajes altos, pese a que todo el país evidenciaba retroceso en comprensión lectora. Las estudiantes, señalaron que el logro fue posible por las estrategias pedagógicas que impartieron los docentes, donde las clases son más amenas y con una participación más activa (Escalante, 2017).

Por lo tanto, nos preguntamos ¿por qué en su mayoría los estudiantes no alcanzan el aprendizaje correspondiente para el grado en el que se encuentran, si existe mayor apoyo al acceso de la educación? Ruiz (2005) señala que la motivación de logro ejerce una influencia importante sobre el aprendizaje en los estudiantes, las cuales se manifiestan en conductas referidas al asistir al colegio, estudiar, realizar tareas académicas y participar en actividades propias del colegio.

### MOTIVACIÓN DE LOGRO

Se encuentra la variable motivación de logro definido como el motivo que empuja y dirige a la persona de forma competitiva para alcanzar una meta u objetivo (Becerra & Morales, 2015). Decy y Ryan (1985, 1991, 2000 como se citó en Núñez, Martín-Albo & Navarro, 2005) definieron la motivación de logro desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación, la cual no puede ser entendida desde una postura unidimensional. Por ende, la conducta puede estar intrínsecamente motivada, extrínsecamente motivada o amotivada. La motivación intrínseca comprende un signo de competencia y autodeterminación, la cual posee tres tipos hacia el conocimiento, hacia el logro y hacia las experiencias estimulantes. La motivación extrínseca hace referencia a realizar una conducta con el fin de obtener una recompensa y no por sí misma, de tal forma que se distingue en cuatro tipos regulación externa, introyección, identificación e integración. La amotivación ocurre cuando no existe motivación intrínseca y extrínseca; es decir, que la persona se siente incompetente. (Becerra & Morales, 2015; Núñez, Martín-Albo, Navarro & Grijalvo, 2006; Núñez, Martín-Albo & Navarro, 2005).

Por ello, la motivación de logro ejerce una influencia importante sobre el aprendizaje en los estudiantes (Ruiz, 2005). Estudios en diversas partes del mundo utilizan enfoques diferentes para medir y evidenciar la importancia de la motivación de logro; González (2003) menciona que existe una correlación significativa entre las variables motivación de logro y rendimiento académico en la educación secundaria de Madrid. A su vez, Osorio (2014) indica que existe correlación entre la variable motivación de logro y rendimiento académico, donde las mujeres de 1er, 2do y 3er año presentaron mayor motivación que los hombres. Por su parte Becerra y Reidl (2015), constataron la relación positiva y significativa entre las variables motivación de logro escolar y el rendimiento académico en alumnos de un colegio en México, donde los factores como: motivación de logro extrínseca regulación introyectada, motivación de logro extrínseca regulación externa, motivación de logro intrínseca a las metas y amotivación guardaron relación con el rendimiento académico.

En el Perú, la investigación de Thornberry (2003) señaló la existencia de una correlación significativa entre motivación de logro y el rendimiento académico en estudiantes de colegios en Lima; donde los colegios estatales presentan mayor motivación de logro, pero un rendimiento académico bajo, mientras que en los colegios privados es lo contrario. Además, en un estudio realizado a alumnos de un centro educativo del Callao se ha encontrado evidencia de una relación positiva y significativa entre la motivación de logro académico y rendimiento académico (Yactayo, 2010). Al igual que otros autores, Núñez y Quispe (2016) señalaron que en Juliaca existe una correlación directa y significativa entre motivación de logro y rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución particular. También, Ruiz (2016) en su investigación halló la relación entre motivación de logro y rendimiento académico en la asignatura de matemáticas donde se evidenció una correlación positiva y directa entre las variables.

Finalmente, Días y Olivares (2011, como se citaron en Núñez & Quispe, 2016) ejecutaron un programa de intervención de motivación de logro para estudiantes realizado en la provincia de Ayacucho con el objetivo de mejorar las conductas de indisciplina y desinterés de los estudiantes de 4to de secundaria. Para ello, se utilizó herramientas vivenciales como técnicas de dinámica de grupo basadas en un enfoque de psicoterapia gestalt, teniendo como resultado un incremento de la motivación de logro de los alumnos.

Por consiguiente, el propósito de esta investigación es identificar y comparar la Motivación de Logro en estudiantes de Ayacucho de 4to y 5to de secundaria según género y centro educativo.

### MÉTODO

#### PARTICIPANTES

En el Perú, la población de jóvenes entre las edades de 15 a 29 años representa el 27% (INEI, 2015). El Ministerio de Educación, en el 2015, registró que en el departamento de Ayacucho el 94.4% de adolescentes (12 a 16 años) se encontraban matriculados en una institución educativa; y que el 95,2% del total de los alumnos matriculados asistían al centro educativo (MINEDU, 2015).

Para el cálculo del tamaño de la muestra, se hizo un análisis a priori de potencia a través del programa informático G\*Power (versión 3.1.9.2), con una significancia de .05 y una potencia estadística de .95. De este modo, el análisis sugiere una muestra de 193 participantes. Sin embargo, la muestra estuvo conformada por 452 estudiantes de secundaria donde el 17,5% (n=79) pertenecen a la Institución A, el 19,2% (n=87) a la Institución B, el 23,5% (n=106) a la Institución C, el 21,5% (n=97) a la Institución D, el 12,8% (n=58) a la institución E y el 5,5% (n=25) a la institución F. Todas las instituciones se ubican en Ayacucho. Se consideró la participación de estudiantes de ambos sexos, donde el 48,5% (n=219) de la muestra es femenina y el 51.5% (n=233) masculino. Asimismo, el rango de edad de los integrantes oscila entre 14 a 17 años. El 52,2% (n=236) de los participantes se encuentran en 4to de secundaria y el 47,8% (n=216) se encuentran en 5to de secundaria.

## INSTRUMENTOS

### ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

Este instrumento ha sido elaborado específicamente para esta investigación, la cual está conformada por quince preguntas con formato de respuestas abiertas y cerradas. Las preguntas a realizar son: nombre del colegio, edad, género, lugar de nacimiento, con quienes vives, número de hermanos, número de posición entre hermanos, grado académico, cursa por segunda vez el mismo grado, grado que cursa por segunda vez, cuáles son tus cursos preferidos, cuáles son tus cursos menos preferidos, cuáles son los cursos que estudias más en casa, dónde estudias o realizas tus tareas y cuántas horas estudias durante el día en casa.

### CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN DE LOGRO ESCOLAR

El cuestionario de *Échelle de Motivation en Education* fue adaptada al español por Núñez, Martín-Albo y Navarro (2005) y en el 2006 se validó la prueba en Paraguay para estudiantes universitarios (Núñez, Martín-Albo, Navarro & Grijalvo, 2006); A partir de este Becerra y Morales (2015) adapta el cuestionario para una población escolar, la cual usaremos para la siguiente investigación. El cuestionario de Motivación de Logro Escolar en estudiantes de Bachillerato en México (EME-E) está conformado por 27 ítems que responden mediante una escala ordinal con cuatro opciones que van desde 1 (*no me describe nada*) al 4 (*me describe completamente*). Los ítems se organizan en seis subescalas, tal como se muestra en la tabla 1.

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Tabla 1

### *Subescala e ítems del Cuestionario de Motivación de logro Escolar*

Subescala	Ítems	Alpha de Cronbach
Motivación de logro intrínseca al conocimiento.	1, 2, 3, 4,5, 6	.88
Motivación de logro extrínseca regulación introyectada.	7,8,9,10	.89
Motivación de logro intrínseca a las metas.	11, 12, 13, 14, 15, 16	.87
Amotivación.	17, 18, 19, 20	.86
Motivación de logro extrínseca, regulación identificada.	21, 22, 23, 24	.83
Motivación de logro extrínseca, regulación externa.	25, 26, 27	.67

Nota: Becerra y Morales (2015)

Según lo mencionado por Becerra y Morales (2015), la varianza explicada de los factores agrupó los ítems del cuestionario en 6 dimensiones que explican el 71% de la varianza total.

Respecto al análisis factorial del cuestionario EME-E, los reactivos se agruparon en el factor que teóricamente les correspondían; la carga factorial fue mayor a .40.

La confiabilidad de las medidas de cada una de las subescalas fue estimada mediante el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach y oscilaban entre .67 a .89 (ver tabla 1). Asimismo, el instrumento en conjunto presentó una confiabilidad significativa de .93, lo que constató la consistencia de la escala para la identificación de la motivación de logro en los alumnos mexicanos de bachillerato (Becerra & Morales, 2015).

### Procedimiento

Para llevar a cabo la investigación se realizó una adaptación lingüística del instrumento Motivación de Logro Escolar según el contexto educativo escolar peruano donde se modificó la palabra “escuela” por “colegio” en los ítems 7, 8, 11, 17, 19 y 22. Estos pasaron por 10 jueces

expertos del área psicopedagógica e investigación quienes validaron el cambio para una mejor comprensión de los enunciados.

A partir de ello, se ejecutó el análisis del contenido con la prueba de V de Aiken para verificar la validez del cuestionario Motivación de Logro Escolar, el criterio que corresponde: “acuerdo con claridad” alcanzó un 80%, del mismo modo en el criterio que hace mención a la “coherencia del enunciado” alcanza un 100%, igualmente en el criterio de “relevancia” alcanzó un total de 100%. Esto evidencia que la modificación lingüística en los seis ítems (7, 8, 11, 17, 19 y 22) son aceptables, los cuales fueron calificados por 10 jurados expertos.

Para realizar la recolección de datos, se hizo dos aplicaciones, la prueba piloto y la aplicación en general de la investigación. Se envió 11 cartas a centros educativos de Ayacucho, donde se especificó el objetivo de la investigación y las fechas a evaluar. Se obtuvo la aprobación de seis colegios, a los cuales se entregó los consentimientos informados para los padres de familia.

La prueba piloto fue realizada a 30 alumnos de una institución educativa pública de 4to grado de secundaria. Se contó con el apoyo y la supervisión del docente de aula. La resolución de los cuestionarios se llevó a cabo en 40 minutos aproximadamente.

Los resultados obtenidos de la prueba piloto se procesaron en el SPSS versión 22, donde se analizó la consistencia de los ítems del cuestionario en la población a investigar. El resultado del instrumento Motivación de logro Escolar evidenció un Alfa de Cronbach de .81 ( $>0.65$ ). Respecto a sus seis factores: motivación de logro intrínseca al conocimiento se encontró un Alfa de Cronbach de .72 ( $>0.65$ ), motivación de logro extrínseca regulación introyectada se encontró un Alfa de Cronbach de .86 ( $>0.65$ ), motivación de logro intrínseca a las metas se encontró un

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Alfa de Cronbach de .83 ( $>0.65$ ), amotivación se encontró un Alfa de Cronbach de .93 ( $>0.65$ ), motivación de logro extrínseca, regulación identificada se encontró un alfa de Cronbach de .57 ( $>0.65$ ) y motivación de logro extrínseca regulación externa se encontró un Alfa de Cronbach de .86 ( $>0.65$ ). Asimismo, la variable de motivación de logro explicada en sus tres factores obtuvo los siguientes Alfa de Cronbach: motivación de logro extrínseca .85 ( $>0.65$ ), motivación de logro intrínseca .83 ( $>0.65$ ) y amotivación .93 ( $>0.65$ ). Esto demuestra que el instrumento es confiable para su aplicación.

Al contar con la confiabilidad del instrumento se procedió a la aplicación de este. El procedimiento se ejecutó con el apoyo y supervisión de los docentes encargado de cada aula.

La toma de cuestionario se realizó en el mes de mayo del 2017 a colegios estatales y en el mes de octubre del 2017 a colegios particulares donde la aplicación se llevó a cabo en 40 minutos aproximadamente. Durante el desarrollo del cuestionario se respondió a todas las preguntas realizadas por los alumnos. Al finalizar la aplicación se realizó un análisis preliminar del cuestionario para evaluar la correlación de los ítems; entonces, al verificar que los ítems guardan relación entre sí se consideró factible realizar el análisis factorial (análisis de extracción y rotación); de esta manera, se determinó que los ítems miden el constructo. Finalmente, se realizó un análisis de la prueba de normalidad para conocer la distribución de la muestra e identificar que estadísticos emplear. Todo este procesamiento de datos se realizó en el programa SPSS versión 23.

## RESULTADO

### ANÁLISIS PSICOMÉTRICOS

El objetivo de la validez del instrumento es garantizar que la muestra de los ítems que componen la prueba son representativas del constructo (Elosua, 2003).

En primer lugar, se realizó la prueba de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett obteniendo como resultado un KMO de .91 y una significancia significativa .000( $p < .05$ ). Se concluye que es factible realizar el análisis factorial.

Por ello, se aplicó el método de extracción de ejes principales con el fin de obtener la cantidad de factores idóneos con los cuales se puedan interpretar la variable (Tabachnick & Fidell, 2001 como se citó Perez & Medrano, 2010). Se tomó en cuenta el criterio de autovalores mayores a uno, el resultado de la variable motivación de logro es explicada en seis factores que explica el 59.97% de la varianza total. Se encontró que el primer factor tuvo un autovalor de 8.07 y explicó el 29.90% de la varianza, el segundo factor tuvo un autovalor de 2.58 y explicó el 39.49%, el tercer factor tuvo un autovalor de 2.02 y explicó el 46.99%, el cuarto factor tuvo un autovalor de 1.39 y explicó el 52.15% de la varianza, el quinto factor tuvo un autovalor de 1.093 y explicó el 56.20% de la varianza, y el sexto factor tuvo un autovalor de 1.01 y explicó el 59.97% de la varianza.

Mientras que con el gráfico de sedimentación (Figura 1) sugiere tres factores para explicar la variable. Por ello, se realizó un segundo análisis de varianzas extrayendo 3 factores donde se encontró que el primer factor tuvo un autovalor de 8.07 y explicó el 29.90% de la varianza, el segundo factor tuvo un autovalor de 2.58 y explicó el 39.49%, el tercer factor tuvo un autovalor de 2.02 y explicó el 46.99%. Por lo tanto, la varianza total explicada en tres factores es de 46.99%.

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Esto significa que se puede interpretar la variable de motivación de logro en tres factores.

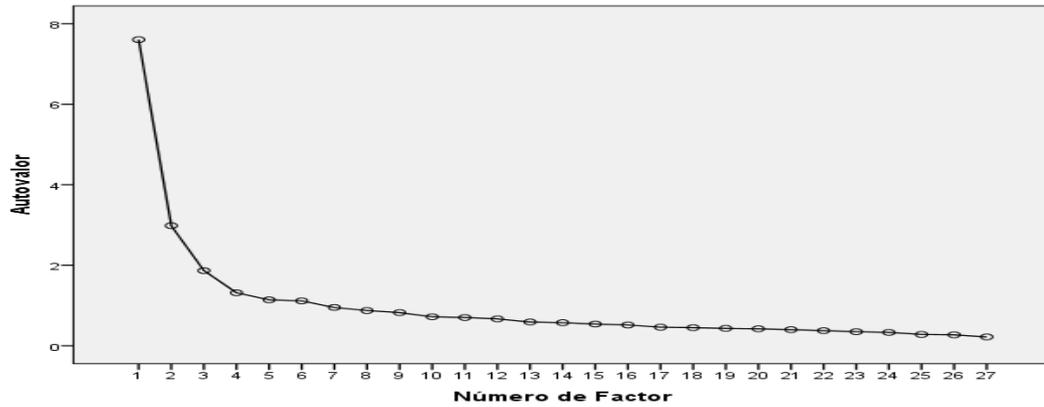


Figura 1. Gráfico de sedimentación de la variable Motivación de Logro

Se ejecutó el método de rotación de la variable de motivación de logro en sus tres factores lo que permitió identificar a qué dimensión va a pertenecer cada ítem. Para ello, se usó el tipo de rotación oblimin porque las rotaciones oblicuas se aplican cuando las variables guardan relaciones (Pérez & Medrano, 2010). Los resultados evidenciaron que todos los ítems se han agrupado al factor que le corresponde. Asimismo, el ítem 10 que presenta una carga superior a .3 en dos dimensiones (extrínseca e intrínseca) se mantendrá en su factor inicial que es motivación de logro intrínseco, ya que la carga es significativa en ambas.

Con el fin, de conocer la fiabilidad del instrumento se realizó un análisis de consistencia interna para identificar si los ítems están midiendo el constructo donde la motivación de logro intrínseca obtuvo un Alfa de Cronbach de .86 y las correlaciones presentaron cargas factoriales entre .43 y .62; en el segundo factor que corresponde a la dimensión amotivación se obtuvo un Alfa de Cronbach de .827 y las correlaciones de los ítems presentaron cargas factoriales entre .61 y .73; y

en el tercer factor que corresponde a la dimensión motivación de logro extrínseca se obtuvo un Alfa de Cronbach de .86 los ítems presentaron cargas factoriales entre .40 y .65.

En consecuencia, el cuestionario mide un mismo constructo y los ítems están altamente correlacionados entre sí, donde el coeficientes Alfa de Cronbach indican una consistencia interna óptima, por consiguiente presentó una adecuada consistencia interna y confiabilidad al ser mayor de .80 según George y Mallery (2003).

Tabla 2  
*Matriz de patrón según factorización del eje principal de la variable Motivación de Logro.*

	Factor		
	Motivación Intrínseca	Amotivación	Motivación Extrínseca
Ítem 1	.712		
Ítem 2	.633		
Ítem 3	.663		
Ítem 4	.514		
Ítem 5	.621		
Ítem 6	.439		
Ítem 11	.481		
Ítem 12	.567		
Ítem 13	.468		
Ítem 14	.523		
Ítem 15	.495		
Ítem 16	.557		
Ítem 17		.745	
Ítem 18		.714	
Ítem 19		.829	
Ítem 20		.702	
Ítem 07			-.342
Ítem 08			-.316
Ítem 09			-.339
Ítem 10			.372
Ítem 21			-.561

Ítem 22	-.622
Ítem 23	-.628
Ítem 24	-.561
Ítem 25	-.647
Ítem 26	-.768
Ítem 27	-.660

### ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Se realizó la sumatoria de los ítems para obtener los puntajes y luego realizar el análisis descriptivo de los instrumentos.

Los resultados de motivación de logro explicados según sus tres factores indica que los estudiantes evaluados presentan mayor motivación de logro extrínseca (3.02) y menor amotivación (1.30). Estos resultados pueden ser consultados en la tabla 3.

El coeficiente de variación de motivación de logro extrínseca es 18.19% y el de motivación de logro intrínseca es 16.94%; por lo tanto las dispersiones son homogéneas. En cambio, la amotivación presentó una dispersión con puntaje heterogéneo con un coeficiente de variación de 39.73%.

Tabla 3  
*Análisis descriptivo de los componentes de Motivación de Logro Escolar según los tres factores*

Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Media promedio	D.S.	C.V
Amotivación	1	4	5.21	1.30	2.07	39.73
Motivación Extrínseca	1	4	33.20	3.02	6.04	18.19
Motivación Intrínseca	1	4	34.58	2.98	5.86	16.94

by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Se encontró el K-S de las tres dimensiones de motivación de logro con una significancia de .00 ( $> .05$ ), lo que significa que los puntajes no se aproximan a una distribución normal. Estos resultados pueden ser consultados en la tabla 4.

Tabla 4

*Análisis de distribución normal del cuestionario Motivación de Logro según tres factores*

Dimensiones	E.P.	Sig.
Amotivación	.32	.000
Motivación Extrínseca	.07	.000
Motivación Intrínseca	.05	.002

Por lo tanto, se usó estadísticos no paramétricos para dos grupos independientes, específicamente la prueba de U de Mann-Whitney para las comparaciones.

**ANÁLISIS DEL OBJETIVO GENERAL**

Se realizó un análisis de diferencia de medias para determinar la dirección y la magnitud entre las dimensiones de motivación de logro según el género y centro educativo.

La motivación de logro según género evidenció resultados significativos ( $>0.05$ ); donde el género femenino muestra motivación extrínseca e intrínseca; mientras que el género masculino manifiesta más amotivación que el género femenino.

Tabla 5  
*Diferencia de medias de Motivación de Logro según género*

	Género	N	Media Promedio	DS	C.V	UW
Amotivación	Femenino	219	1.20	.44	37.03%	19858.50; .00
	Masculino	233	1.39	.56	40.41%	19858.50; .00
Motivación Extrínseca	Femenino	219	3.07	.52	17.05%	22625.00; .037
	Masculino	233	2.96	.56	19.08%	22625.00; .037
Motivación Intrínseca	Femenino	219	2.95	.46	15.86%	21000.50; .001

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Masculino	233	2.81	.49	17.65%	21000.50; .001
-----------	-----	------	-----	--------	----------------

Se realizó el análisis de comparación de los componentes de motivación de logro según colegios donde las dimensiones de motivación extrínseca ( $>.001$ ) y motivación intrínseca ( $>.002$ ) son significativas; mientras que amotivación ( $<.971$ ) no presenta resultados significativos. Asimismo, se evidenció que existe mayor motivación extrínseca (3.082) y motivación intrínseca (2.947) en los colegios estatales que en los particulares.

Tabla 6  
*Diferencia de medias de Motivación de Logro según Colegio*

	Grado	N	Media Promedio	DS	C.V	UW
Amotivación	Particular	180	1.290	.479	25.21%	24437.00; .971
	Estatal	272	1.310	.544	41.52%	24437.00; .971
Motivación Extrínseca	Particular	180	2.922	.571	19.54%	20263.50; .001
	Estatal	272	3.082	.525	17.03%	20263.50; .001
Motivación Intrínseca	Particular	180	2.782	2.782	17.36%	19900.50; .002
	Estatal	272	2.947	2.947	16.35%	19900.50; .002

### DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue identificar y comparar la motivación de logro en estudiantes de Ayacucho de 4to y 5to de secundaria según género y centro educativo, ya que la variable estudiada se encarga de energizar y dirigir la conducta, la cual influye en el proceso de aprendizaje (Becerra & Morales, 2015; Núñez, Martín-Albo & Navarro, 2005).

Respecto, a la motivación de logro según género, el género femenino posee más motivación extrínseca e intrínseca a diferencia del género masculino. Estos resultados se evidencian también en la investigación de Rodríguez, Núñez, Valle y Blas (2009) quien indica que las mujeres utilizan mayores

estrategias cognitivas y de autorregulación para el logro del aprendizaje significativo, ya que ellas tienen como objetivo conseguir reconocimiento social y un futuro digno. Igualmente, Yactayo (2010) en su investigación señala que las mujeres están más motivadas que los hombres, debido a que ellas en la actualidad están teniendo mayor protagonismo y son quienes presentan mayor participación en el aula; además se observa que existen estereotipos que ejercen presión sobre el varón para lograr ser exitosos y proveer para su familia, presión a la que no están expuestas en la misma medida las mujeres. (Thornberry, 2003). Prueba de ello, en el 2017 la Ministra de Educación, Marilú Martens, felicitó al colegio 9 de Diciembre, que está conformado por estudiantes del género femenino, quien obtuvo el puntaje más alto en el concurso de matemáticas y comprensión lectora, pese a que todo el país evidenciaba retroceso en comprensión lectora. (Escalante, 2017). Esto reafirmaría el protagonismo que está teniendo el género femenino en la sociedad peruana. No obstante, Barrientos (2011) en su investigación: motivación escolar y rendimiento académico en alumnos de 4to año de secundaria de una institución educativa estatal de Ventanilla señala que no existe relación significativa entre motivación escolar y género, ya que influyen las actividades, los hábitos de trabajo y las expectativas sociales en ambos géneros. Estas diferencias pueden darse debido a cómo los alumnos planifican sus actividades, y las expectativas sociales que tienen de ellos mismos.

La implicancia del resultado obtenido es que el género femenino está teniendo mayor protagonismo en la sociedad peruana, dado que el número de mujeres que se incorpora a la actividad económica del país aumentó en un 8.7% en comparación con los resultados obtenidos en el censo de 1993 (Altamirano, 2010). En otras palabras, la mujer en los últimos diez años está posicionándose y muestra un rol más activo a las próximas generaciones lo que conlleva a que se sigan esforzando.

Con relación a la motivación de logro según colegios se encontró que los estudiantes de colegios estatales están más motivados de manera intrínseca y extrínseca que los estudiantes de colegios particulares. Se considera que los alumnos de centros educativos estatales, pese a sus condiciones desfavorables presentan actitudes más relacionadas a la persistencia, donde la forma de lograr el éxito está vinculada con

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

el logro académico, es decir a través de la educación (Vinacur, 2015). Yactayo (2010) señala en su investigación que los alumnos de colegios estatales no sienten vergüenza de su pobreza; por el contrario, la aceptan y tratan de salir adelante estudiando o trabajando y con ello lograr sus objetivos. Por su parte, Becerra y Morales (2015) concuerda con nuestra investigación donde mencionan que la mayoría de los jóvenes de zonas rurales o asentamientos humanos aspiran a conseguir una profesión que les de ingresos necesarios para ser feliz, de manera que la motivación de logro es uno de los factores que influye en el aprendizaje; sin embargo, no garantiza que los estudiantes alcancen un nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática, ya que la mayoría de los colegios estatales no cuentan con los recursos necesarios y adecuados como libros actualizados, infraestructura adecuada, acceso a la tecnología, laboratorios, entre otros (La República, 2016).

La implicancia práctica del resultado obtenido en este objetivo es que nos muestra la realidad educativa de Ayacucho, donde los alumnos de colegios estatales presentan mayor motivación intrínseca y extrínseca, pese a los bajos recursos económicos que poseen, a diferencia de los estudiantes de colegios particulares.

En conclusión, se encontró relación entre motivación de logro y género femenino; y además los estudiantes de colegios estatales están más motivados intrínsecamente e extrínsecamente que los estudiantes de colegios particulares.

Partiendo de esta investigación es conveniente que se emplee metodologías educativas que permita al estudiante involucrarse con su aprendizaje, tal como lo propone el aprendizaje cooperativo y aprendizaje experimental. En otras palabras, los estudiantes tendrían una participación más activa donde se promueve el trabajo en equipo y la comunicación; los estudiantes se involucrarían en sus actividades provocando la motivación de logro. Es fundamental que el docente tome un rol más activo y se involucre en el desarrollo de actividades educativas más didácticas en los centros educativos.

En relación a las limitaciones de la investigación, tanto para revisar los resultados como para tener en cuenta en futuras investigaciones, cabe señalar que las encuestas fueron tomadas en diferentes fechas, por motivos administrativos, donde los primeros alumnos fueron encuestados al inicio del año escolar y el segundo grupo a tres meses de finalizar el año; esto se consideró una limitación porque el nivel de motivación puede variar dependiendo de la carga académica que presenta el alumno. Otra limitación está relacionado a la muestra, al ser un estudio con muestra no probabilística no se puede generalizar los resultados necesariamente.

Se recomienda que para futuras investigaciones se realice la aplicación del instrumento en fechas cercanas y no esperar meses para volver a aplicarlas. Asimismo, sería importante investigar esta variable usando su fundamento teórico, tanto en Lima como en otras provincias para contrastar los resultados que se obtuvo en esta investigación. Además, es importante conocer cuál es la metodología de enseñanza de los docentes tanto en colegios particulares como en colegios estatales para próximos proyectos educativos.

## **REFERENCIAS**

Alván, S. (2013). *Propuesta de Proyecto Piloto de Educación Universitaria a Distancia en las zonas rurales de la Región La Libertad*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú).

Altamirano, T. (21 de julio de 2010). Ahora hay más hombres que mujeres en el Perú según la INEI. Recuperado de <http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/ahora-hay-mas-hombres-que-mujeres-peru-segun-inei-noticia-611623>

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

- Barrientos, L. (2011). *Motivación escolar y rendimiento académico en alumnos del cuarto de secundaria de una institución educativa estatal de Ventanilla*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú).
- Becerra, C. & Morales, M. (2015). Validación de la Escala de Motivación de Logro Escolar (EME-E) en estudiantes de bachillerato en México. *Innovación Educativa*, 15(68), 135-153.
- Becerra, C. & Reidl, L. (2015). Motivación, estilo atribucional y rendimiento escolar en estudiantes de bachillerato. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 79-93.
- Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA). (2015). *Plan estratégico institucional 2014-2017*. Recuperado de: [http://www.dreaya.gob.pe/drea\\_2013/transparencia/PLAN%20ESTRATEGICO%20INSTITUCIONAL%20DE%20LA%20DREA%202014-2017.pdf](http://www.dreaya.gob.pe/drea_2013/transparencia/PLAN%20ESTRATEGICO%20INSTITUCIONAL%20DE%20LA%20DREA%202014-2017.pdf). [Consulta: 18 de agosto de 2016].
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los test. *Revista psicothema* 15(2), 315- 321. Recuperado de [https://aulavirtual.upc.edu.pe/bbcswebdav/pid-9092875-dt-content-rid-51636475\\_1/courses/PS160-1702-PVB2/%282003%29%20Elosua\\_Sobre%20la%20validez%20de%20los%20test.pdf](https://aulavirtual.upc.edu.pe/bbcswebdav/pid-9092875-dt-content-rid-51636475_1/courses/PS160-1702-PVB2/%282003%29%20Elosua_Sobre%20la%20validez%20de%20los%20test.pdf). [Consulta: 18 de agosto de 2016].
- Escalante, N. (25 de abril de 2017). Ayacucho. Ministra de Educación destaca logros de aprendizaje en IE 9 de Diciembre. *Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/ayacucho/ayacucho-ministra-de-educacion-destaca-logros-de-aprendizaje-en-ie-9-de-diciembre-745685/>

Ferrón, C. (2012). *Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao Cercado*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú).

Gobierno regional de Ayacucho Dirección Regional de Educación. (2006). Proyecto Educativo Regional al 2021(PER-A) 2006-2021. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/proyecto-educativo/regional/per-ayacucho.pdf>

George, D. & Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.<sup>a</sup> ed.). Boston: Allyn & Bacon.

González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2014). Estadísticas: índice temático de la educación. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/> [Consulta: 18 de agosto de 2016].

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2015). Estadísticas: índice temático de la educación. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/> [Consulta: 18 de agosto de 2016].

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2015). *Perú: Síntesis Estadística 2015*. Lima: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional.

La República (13 de marzo de 2016). Colegios públicos tienen resultados más bajos que los particulares en 2° de secundaria. *La República*. Recuperado de

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

<https://larepublica.pe/sociedad/924011-colegios-publicos-tienen-resultados-mas-bajos-que-los-particulares-en-2o-de-secundaria>

Li, D. (2009). Ayacucho: Análisis de situación en población. (1ra ed.). Lima: UNFPA. Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2016). Resultados Generales. Lima: MINEDU. Recuperado de [http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta\\_ece/publico/index.php](http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta_ece/publico/index.php). [Consulta: 18 de diciembre de 2016].

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2015). Evaluación PISA. Lima: MINEDU. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa/>. [Consulta: 18 de diciembre de 2016].

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2015). Ayacucho: ¿cómo vamos en educación?. Lima: MINEDU. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4701/Ayacucho%20c%C3%B3mo%20vamos%20en%20educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Miranda, L. (2008). Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú. En M. Benavides (Coord.). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú. Contribuciones empíricas para el debate* (pp. 1-29). Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/artiumc/3.pdf>. [Consulta: 21 de setiembre de 2016].

Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Educación*, 33(2), 153-170.

Núñez, C. & Quispe, S. (2016). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada La Salle, Juliaca*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión. Juliaca, Perú).

Núñez, J., Martín-Albo, J. & Navarro, J. (2005). Validación de la Versión Española de la Echelle de Motivation Education en Paraguay. *Psicothema*, 17(02), 344-349.

Núñez, J., Martín-Albo, J. & Navarro, J. & Grijalvo, F. (2006). Validación de la escala de Motivación Educativa en Paraguay. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(3), 391-398.

Osorio, E. (2014). *La motivación de logro en los estudiantes de los cursos de proyectos arquitectónicos de la Licenciatura en arquitectura de la Universidad Rafael Landívar*. (Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar. Guatemala).

Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. Recuperado de [https://aulavirtual.upc.edu.pe/bbcswebdav/pid-9092875-dt-content-rid-51636479\\_1/courses/PS160-1702-PVB2/%282010%29%20Prieto%20%26%20Delgado\\_Fiabilidad%20y%20Validez.pdf](https://aulavirtual.upc.edu.pe/bbcswebdav/pid-9092875-dt-content-rid-51636479_1/courses/PS160-1702-PVB2/%282010%29%20Prieto%20%26%20Delgado_Fiabilidad%20y%20Validez.pdf) . [Consulta: 20 de setiembre de 2016].

Reátegui, F. (2009). *El sistema educativo durante el proceso de violencia* (1 ed.). Lima: Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

## VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

- Rivero, J. (2005). La Educación Peruana: crisis y posibilidades. *Pro-Posições*, 16(2), 199-218. Recuperado de <http://cippec.org/mapeal/wp-content/uploads/2014/05/La-Educaci%C3%B3n-Peruana-crisis-y-posibilidades.pdf>. [Consulta: 20 de setiembre de 2016].
- Ruiz, F. (2005). Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Revista Persona*, 8, 145-170.
- Ruiz, G. (2016). *Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en Matemática*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú).
- Rodríguez, S., Núñez, J., Valle, A. & Blas, P. (2009). Auto-eficacia Docentes, motivación del profesor y estrategias de enseñanzas. *Escritos de Psicología* [online]. 3(1), 1-7.
- Sistema de Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2018). Realización del seminario sobre “Certificación de competencias con equidad social en Ayacucho”. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/realizaran-seminario-sobre-certificacion-de-competencias-con-equidad-social-en-ayacucho/>
- Thornberry, G. (2003). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión. *Persona*, 6, 197-216.
- Vinacur, T. (2015). ¿Los alumnos de las escuelas privadas están mejor preparados para ingresar a la universidad. *Revista de Colombia de educación*, (70), 175- 200. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n70/n70a09.pdf>

Yactayo, Y. (2010). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú).





# CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION

QUERÉTARO, MÉXICO  
2019

