

PONENCIAS 2016

5°
Congreso
Internacional

PSICOLOGÍA
Y EDUCACIÓN

BOGOTÁ
COLOMBIA

2 AL 6 DE NOVIEMBRE DE 2016



CYBERBULLYING Y SALUD MENTAL DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE BUCARAMANGA SEGÚN GÉNERO Y GRADO

Jesús Redondo Pacheco
Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga - Colombia

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue describir la relación entre el fenómeno del *cyberbullying* y sus consecuencias en la salud mental de los participantes, considerando las variables de género y grado. La salud mental fue medida a través del *Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ-CAS)*, instrumento que evalúa problemas psicológicos. Consta de 25 ítems que se agrupan en 5 dimensiones, a saber: síntomas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, problemas con compañeros y conducta prosocial. Los resultados evidenciaron, respecto al género, mayor proporción de chicas en todas las escalas del SDQ en comparación con los chicos, tanto en los casos de victimización a través del celular como del internet. Además, los mayores porcentajes en las dos formas de victimización fueron en la escala del SDQ relacionada con los problemas con compañeros. En cuanto al grado, se encontró que los mayores porcentajes fueron también en la escala relacionada con los problemas con compañeros, tanto en la victimización a través del celular como por internet (45.5% y 38.9%, respectivamente). Además, los porcentajes de las puntuaciones totales del SDQ crecieron progresivamente de 6° grado hasta 10° para después descender en el grado 11°, en el caso de la victimización a través del celular. Por el contrario, en la victimización por internet, no sigue el mismo orden creciente y se destaca el mayor porcentaje en el total del SDQ en 9° grado.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años existe la necesidad de analizar el fenómeno del maltrato entre iguales y todas sus manifestaciones, apareciendo nuevas formas más específicas de maltrato que están siendo investigadas (Li, 2006; Manson, 2008; Ortega, Calmaestra, & Mora-Merchán, 2008; Slonje & Smith, 2008; Willard, 2005; Ybarra & Mitchell, 2007) pero que se puede considera aún incipiente.

Por ejemplo, recientemente el cyberbullying era un fenómeno que se investigaba poco en Europa pero sí en Estados Unidos, Australia o Canadá. En este sentido, esta tendencia está cambiando en la actualidad en algunos países como España (Calmaestra et al., 2008; León, Felipe, & Gómez, 2011; Smith et al., 2008) mientras que en otros, como Colombia, se trata de un constructo que es necesario investigar debido al rápido desarrollo de las nuevas tecnologías y al nacimiento de la llamada *generación interactiva* (Del Río, Bringué, Sádaba, & González, 2009; Li, 2006; Slonje & Smith, 2008; Redondo, Luzardo, & Rangel, 2016; Smith et al., 2008).

En este orden de ideas, el fenómeno del cyberbullying se podría definir como el “acto agresivo e intencionado llevado a cabo de manera repetida y constante a lo largo del tiempo, mediante el uso de medios electrónicos por parte de un grupo o un individuo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente” (Smith, 2006, p. 1). Como ya se indicó, se trata de un fenómeno en el que su investigación está aún en sus primeros pasos, siendo muy joven debido al vertiginoso aumento del uso que hacen los jóvenes de las TICs.

Esta preocupación social por las conductas violentas y de maltrato entre iguales en los centros educativos, tanto a través del bullying como del cyberbullying ha ido en aumento. La importancia que tienen las agresiones en contextos escolares, enfatizada por los medios de comunicación donde se muestran consecuencias extremas del acoso por parte de los compañeros (p.e. suicidios...), nos lleva a tener que intervenir en su estudio, analizando cómo se evidencian, buscando estrategias de prevención así como de intervención de las situaciones de acoso escolar en todas sus manifestaciones. Como consecuencia de esto, en los últimos años se han incrementado las investigaciones que han analizado el bullying, sin embargo, el cyberbullying es un fenómeno mucho más reciente y existen aún pocos estudios sobre el mismo.

En este sentido, la violencia entre iguales tiene consecuencias perjudiciales para todos los actores implicados en la dinámica victimización-agresión. Aunque los efectos se suelen mostrar de mayor manera en la víctima, los agresores también son receptores de hábitos negativos que influirán en su comportamiento, además de que todos los implicados en este tipo de situaciones tiene más riesgo de sufrir problemas psicosociales y trastornos psicopatológicos tanto en la adolescencia como en la vida adulta.

Diferentes estudios evidenciaron que el Cyberbullying conlleva consecuencias a nivel emocional, psicosocial y académico (Topçu, Erdur-Baker, & Çapa-Aydin, 2008). Así, se ha encontrado que las cibervíctimas pueden presentar ansiedad, depresión, ideación suicida, miedo, falta de confianza, baja autoestima, ira y frustración, indefensión, irritabilidad, somatizaciones, trastornos del sueño, entre otras. En cambio, los ciberagresores tienen mayor probabilidad de desconexión moral, dificultades con las normas, falta de empatía, agresividad, conducta delictiva, dependencia (tecnologías, alcohol, drogas, ...) y absentismo escolar, entre otras (Garaigordobil, 2011; García-Maldonado et al., 2012; Goebert, Else, Matsu, Chung-Do, & Chang, 2011).

Por ello, el objetivo de este trabajo fue describir la relación entre el fenómeno del *cyberbullying* y sus consecuencias en la salud mental de los participantes, considerando las variables de género y grado. La salud mental fue medida a través del *Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ-CAS)*.

MÉTODO

PARTICIPANTES

La investigación se llevó a cabo con adolescentes de secundaria de Instituciones Educativas de la ciudad de Bucaramanga y su zona metropolitana (Colombia). Una vez determinados los centros de estudio, se seleccionaron los adolescentes, todos estudiantes de las jornadas de la mañana.

Así, el total de sujetos reclutados fue de 1096 estudiantes de 6° a 11° Grado, de los que 16 fueron excluidos por no contestar adecuadamente los instrumentos. Así, el total de sujetos se

compuso de 1080 estudiantes, con un rango de edad de 10 a 19 años ($M = 13.48$; $DT = 1.75$). La Tabla 1 muestra la distribución de los sujetos según las variables de género y grado.

TABLA 1
NÚMERO (Y PORCENTAJE) DE SUJETOS DE LA MUESTRA CLASIFICADOS POR GÉNERO Y GRADO

Grado	Género		Total
	Chicos	Chicas	
Sexto	95 (9%)	147 (14%)	242 (22%)
Séptimo	84 (8%)	118 (11%)	202 (19%)
Octavo	75 (7%)	111 (10%)	186 (17%)
Noveno	69 (6%)	107 (10%)	176 (16%)
Décimo	67 (6%)	91 (8%)	158 (15%)
Undécimo	47 (4%)	69 (6%)	116 (11%)
Total	437 (40%)	643 (60%)	1080 (100%)

Por medio de la prueba Chi-cuadrado de independendia entre las variables, se comprueba que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables grado y género ($\chi^2=.616$; $p=.987$)

INSTRUMENTOS

Los instrumentos de recogida de datos que se usaron en el estudio fueron los siguientes:

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO donde se obtuvieron datos como la edad, género, curso, horas que se conectan a internet a diario, dónde participan (Chats, foros..), si disponen de teléfono celular, desde cuando...

ESCALA DE VICTIMIZACIÓN a través del teléfono celular y de internet (adaptada por Buelga et al., 2010, a partir de la Escala de Victimización entre Iguales de Cava, Musitu y Murgui (2007) y de la clasificación de Willard (2006). La escala mide, con un rango de

respuesta de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces y siempre), el acoso experimentado durante el último año, evaluando comportamientos de hostigamiento, persecución, denigración, violación de la intimidad y exclusión social. El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach en el presente estudio es de .77.

ESCALA DE CIBERAGRESIONES (adaptada por Buelga et al., 2010), formada por 10 ítems que evalúan comportamientos relacionados con hostigamiento, persecución, denigración, violación de la intimidad, exclusión social y suplantación de la identidad. La escala mide con un rango de respuesta de 1 a 5 (nunca, pocas veces: entre 1 y 2 veces, algunas veces: entre 3 y 5 veces, bastantes veces: entre 6 y 10 veces y muchas veces: más de 10 veces) las agresiones cometidas por el adolescente durante el último año a través del teléfono celular e Internet). El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach en el presente estudio es de .83.

CUESTIONARIO DE CAPACIDADES Y DIFICULTADES (SDQ-Cas). Se trata de un instrumento que evalúa problemas psicológicos en niños(as) y adolescentes. Consta de 25 ítems agrupados en 5 dimensiones (síntomas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, problemas con compañeros y conducta prosocial) con 5 preguntas cada una. Para obtener la puntuación total de dificultades se suman las cuatro escalas sin incluir la escala prosocial. La puntuación resultante podía variar entre 0 y 40. En esta investigación los niveles de consistencia interna para el SDQ fueron de .71.

PROCEDIMIENTO

Se llevó a cabo una entrevista con los coordinadores y rectores de los centros educativos participantes para exponer los objetivos de la investigación, describir los instrumentos de evaluación, solicitar permiso y solicitar su colaboración.

Después, los cuestionarios fueron contestados de forma colectiva, voluntaria y anónima en los salones de clase. Se les indicó a los participantes que llenaran los datos de identificación (género, edad, curso e institución educativa). Si era el caso, se aclararon las dudas, procurando no influir en la respuesta de los sujetos. Los tiempos medios de aplicación de las pruebas rondaron entre los 20 y los 40 minutos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados teniendo en cuenta las variables de estudio.

Respecto a la incidencia de Cyberbullying, se encontró que el 82.2% de la muestra nunca ha sido acosada a través del teléfono celular mientras que un 78.1% nunca lo ha sido a través de internet. Los resultados del análisis estadístico también muestran que la victimización a través de las TICs afecta al 17.4% de la muestra (n= 186) en el caso del teléfono celular y al 21.8% (n=235) en el caso de internet.

Los resultados relacionados con la salud mental evidenciaron, respecto al género, mayor proporción de chicas en todas las escalas del SDQ en comparación con los chicos, tanto en los casos de Cyberbullying a través del celular como del internet. Además, los mayores porcentajes en las dos formas de Cyberbullying fueron en la escala del SDQ relacionada con los problemas con compañeros (ver Tabla 2).

En cuanto al grado, se encontró que los mayores porcentajes fueron también en la escala relacionada con los problemas con compañeros, tanto a través del celular como por internet (45.5% y 38.9%, respectivamente). Además, los porcentajes de las puntuaciones totales del SDQ crecieron progresivamente de 6° grado hasta 10° para después descender en el grado 11°, en el caso del Cyberbullying a través del celular. Por el contrario, por internet, no sigue el mismo orden creciente y se destaca el mayor porcentaje en el total del SDQ en 9° grado (ver Tabla 3).

**TABLA 2.
PORCENTAJES DE LAS PUNTUACIONES DE LAS ESCALAS DEL SDQ POR GÉNERO EN LA MUESTRA DE CYBERBULLYING**

SDQ	CB Celular			SDQ	CB Internet		
	Chicos	Chicas	Total		Chicos	Chicas	Total
Síntomas emocionales	8.3%	22.7%	31%	Síntomas emocionales	7.4%	21.1%	28.5%

Problemas de Conducta	de	14.4%	17.4%	31.8%	Problemas de Conducta	de	14.9%	15.4%	30.3%
Problemas con compañeros		13.6%	31.8%	45.4%	Problemas con compañeros		10.9%	28%	38.9%
Hiperactividad		11.4%	17.4%	28.8%	Hiperactividad		10.9%	19.4%	30.3%
Total SDQ		15.9%	31.1%	47%	Total SDQ		16%	30.9%	46.9%

TABLA 3
PORCENTAJES DE LAS PUNTUACIONES DE LAS ESCALAS DEL SDQ POR GRADO EN LA MUESTRA DE CYBERBULLYING

CB Celular							
SDQ	6	7	8	9	10	11	Total
Síntomas emocionales	3.8%	2.3%	6.1%	9.8%	4.5%	4.5%	31.1%
Problemas de Conducta	3%	6.1%	6.8%	4.5%	6.1%	5.1%	31.8%
Problemas con compañeros	3.8%	7.6%	8.3%	9.1%	8.3%	8.3%	45.5%
Hiperactividad	3%	3%	6.1%	6.1%	6.8%	3.8%	21.8%
Total SDQ	6.1%	6.8%	8.3%	9.1%	9.1%	7.6%	47%
CB Internet							
SDQ	6	7	8	9	10	11	Total
Síntomas emocionales	5.1%	4%	5.7%	8%	2.9%	2.9%	28.6%
Problemas de Conducta	3.4%	7.4%	5.1%	5.7%	4.6%	4%	30.3%
Problemas con compañeros	5.1%	10.3%	5.7%	7.4%	5.1%	5.1%	38.9%
Hiperactividad	5.7%	4%	4.6%	6.3%	5.7%	4%	30.3%
Total SDQ	6.9%	8.6%	7.4%	9.1%	8%	6.9%	46.9%

DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación buscaba describir la relación existente entre el fenómeno del *ciberbullying* y sus consecuencias en la salud mental de los participantes. Los resultados evidenciaron que existe relación entre el *ciberbullying* y la salud mental de los participantes reflejada en una mayor proporción de chicas en todas las escalas del SDQ en comparación con los chicos, tanto a través del celular como del internet. En cuanto al grado, los porcentajes de las puntuaciones totales del SDQ crecieron progresivamente de 6° grado hasta 10° para después descender en el grado 11°, a través del celular. Por el contrario, por internet, no siguió el mismo orden creciente destacando el mayor porcentaje en el total del SDQ en 9° grado.

Los resultados de otros estudios concluyen que el Cyberbullying tiene efectos significativos a nivel emocional, psicosocial y académico (Erdur-Baker & Tanrikulu, 2010; Estévez et al., 2011; Kowalski et al., 2010; Sourander et al., 2010; Goebert, Else, Matsu, Chung-Do, & Chang, 2011; Craig et al., 2015). Además, se ha evidenciado que las cybervíctimas presentan sentimientos de ansiedad, depresión, ideación suicida, estrés, miedo, baja autoestima, falta de confianza en sí mismos, ira y frustración, problemas en su ajuste social y dificultades en el ámbito académico (Dehue et al., 2008; Gradinge, Strohmeie, & Spiel, 2009; McLoughlin, Burgess, & Meyricke, 2009; Hoff & Mitchell, 2009; Hinduja & Patchin, 2010; Kowalski et al., 2010; Sourander et al., 2010, Schneider, O'Donnell, Stueve, & Coulter, 2012; Mitchell et al., 2016)). Por el contrario, los cyberagresores tienen mayor probabilidad de presentar falta de empatía, conductas violentas de amenaza, conductas delictivas, aislamiento social, dependencia a las tecnologías, consumo de drogas (Hernández Prados, 2006; Kowalski & Witte, 2006; Ybarra & Mitchell, 2007; Ybarra, Diener-West, & Leaf, 2007; Sourander et al., 2010).

Por ello, hay que destacar que es muy importante conocer los aspectos de la relación agresor-víctima, pero ésta es solo una parte del problema. El Cyberbullying implica a más personas que las directamente afectadas, ya que dentro de su dinámica otros compañeros adoptan una serie de roles (agresores, víctimas u observadores) y experimentan una gran variedad de emociones. Así, el ciberacoso puede aumentar aún más como resultado de las respuestas de los que estaban allí como observadores, tanto si reaccionan con indiferencia como si aprueban lo que está sucediendo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Buelga, S., Cava, M.J., & Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Psicothema*, 22, 784-789.
- Calmaestra, J., Ortega, R. & Mora-Merchán, J.A. (2008). Las TIC y la convivencia. Un estudio sobre formas de acoso en el ciberespacio. *Investigación en la escuela*, 64, 93-103.
- Cava, M.J., Musitu, G., & Murgui, S. (2007). Individual and social risk factors related to victimization in a sample of Spanish adolescents. *Psychological Reports*, 101, 275-290.
- Craig, N., Hase, C.N., Goldberg, S.B., Smith, D., Stuck, A., & Campain, J. (2015). Impacts of traditional bullying and cyberbullying on the mental health of middle school and high school students. *Psychology in the Schools*, 52(6), 607–617
- Del Río, J., Bringué, X., Sádaba, C., & González, D. (2009). Cyberbullying: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. Paper presentado al V Congreso Internacional Comunicació I Realitat, Barcelona (España).
- Dehue, F., Bolman, C., & Vollink, T. (2008). Cyberbullying: Youngsters' experiences and parental perception, *CyberPsychology & Behavior*, 11, 217-223.
- Erdur-Baker, O., & Tanrikulu, I. (2010). Psychological consequences of cyber bullying experiences among Turkish secondary school children. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 2771-2776.
- Estévez, A., Villardón, L., Calvete, E., Padilla, P., & Orue, I. (2011). Adolescentes víctimas de cyberbullying: prevalencia y características. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 18, 73-89.
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233-254
- García-Maldonado, G., Martínez-Salazar, G. J., Saldívar-González, A. H., Sánchez-Nuncio, R., Martínez-Perales, G. M., & Barrientos-Gómez, M. D. C. (2012). Factores de riesgo y

- consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 69(6), 463-474.
- Goebert, D., Else, I., Matsu, C., Chung-Do, J., & Chang, J.Y. (2011). The Impact of Cyberbullying on Substance Use and Mental Health in a Multiethnic Sample. *Maternal and Child Health Journal*, 15(8), 1282-1286
- Hernández Prados, M.A. (2006). Cyberbullying: Una auténtica realidad. *Memorias III Congreso Online Observatorio para la sociedad*. Recuperado de <http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?id=925&llengua=es>.
- Hinduja, S., & Patchin, J.W. (2010). Bullying, Cyberbullying, and Suicide. *Archives of Suicide Research*, 14(3), 206-221.
- Hoff, D.L., & Mitchell, S.N. (2009). Cyberbullying: Causes, effects, and remedies. *Journal of Educational Administration*, 47, 652-655.
- Kowalski, R., & Witte, J. (2006). Youth Internet survey. Recuperado de <http://www.camss.clemson.edu/KowalskiSurvey/servelet/Page1>
- Kowalski, R., Limber, S., & Agatston, P. (2010). *Cyber Bullying: El acoso escolar en la era digital*. Bilbao: Desclée de Brower.
- León, B., Felipe, E., & Gómez, T. (2011). *Acoso escolar y Cyberbullying en centros de educación secundaria y primaria de Extremadura*. Extremadura: GIPES
- Li, Q. (2006). Cyberbullying in schools: A research of gender differences. *School Psychology International*, 27, 157-170
- Manson, K.L. (2008). Cyberbullying: A Preliminary Assessment for School Personnel. *Psychology in the Schools*, 45 (4), 323-348.
- McLoughlin, C., Burgess, J., & Meyricke, R. (2009). Bullies in cyberspace: How rural and regional Australian youth perceive the problem of cyberbullying and its impact. En T. Lyons y G. McPhan (Eds.) *ISFIRE 2009: International symposium for innovation in rural education* (pp. 29-30) Armidale, NSW: University of New England.

- Mitchell, S.M., Seegan, P.L., Roush, J.F., Brown, S.L., Sustaíta, M.A., Cukrowicz, K.C. (2016). Retrospective Cyberbullying and suicide ideation mediating roles of depressive symptoms, perceived burdensomeness, and thwarted belongingness. *J Interpers Violence* (In press)
- Ortega, R., Calmaestra, J., & Mora Merchán, J.A. (2008a). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 183-192.
- Redondo, J., Luzardo, M., & Rangel, K.J. (2016). Ciberagresión: un estudio sobre la prevalencia en estudiantes universitarios colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(1), 85-99.
- Schneider, S.K., O'Donnell, L., Stueve, A., & Coulter, R.W.S. (2012). Cyberbullying, School Bullying, and Psychological Distress: A Regional Census of High School Students. *American Journal of Public Health*, 102(1), 171-177.
- Slonje, R., & Smith, P.K. (2008). Cyberbullying: Another main type of bullying. *Scandinavian Journal of Psychology*, 49, 147-154.
- Smith, P.K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49, 376-385.
- Sourander, A., Brunstein, A., Ikonen, M., et al. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados con el acoso cibernético entre los adolescentes: Un estudio poblacional. *Archives of General Psychiatry*, 67, 720-728.
- Topçu, Ç., Erdur-Baker, Ö., & Çapa-Aydin, Y. (2008). Examination of cyberbullying experiences among Turkish students from different school types. *Cyberpsychology & Behavior*, 11, 643-648.
- Willard, N. (2005). *Educator's Guide to Cyberbullying and Cyberthreats*. Recuperado de <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbcteducator.pdf>
- Willard, N. (2006). *Cyberbullying and Cyberthreats. Effectively Managing Internet Use Risks in Schools*. Recuperado de <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbctpresentation.pdf>

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

Ybarra, M.L., & Mitchell, K.J. (2007). Prevalence and frequency of Internet harassment instigation: implications for adolescent health. *Journal of Adolescent Health*, 41, 189-195.

Ybarra, M., Diener-West, M., & Leaf, P. (2007). Examining the overlap in Internet harassment and school bullying: Implications for school intervention. *Journal of Adolescent Health*, 41, 42-50.

