

TALLERES

5°
Congreso
Internacional

PSICOLOGÍA
Y EDUCACIÓN

BOGOTÁ
COLOMBIA

2 AL 6 DE NOVIEMBRE DE 2016

2016



**LA CONVIVENCIA PROMOTORA DE PAZ
FILOSOFÍA PARA NIÑOS: DIÁLOGOS Y ENCUENTROS CON
MENORES INFRACTORES**

**Juanita Bejarano Celis
Corporación Universitaria Minuto De Dios
Sede Principal – Colombia**

RESUMEN

A continuación se presenta la modalidad del taller cuyo objetivo es promover un espacio de diálogo y encuentro para debatir sobre la convivencia en el marco de la paz. Se propone trabajar desde las apuestas del grupo MARFIL, con base en los planteamientos de la ciudadanía democrática y el desarrollo del pensamiento crítico y deliberativo. Para lo cual, se asume que las comunidades de diálogo contribuyen en el encuentro de ciudadanos creativos que se permiten discutir temas de relevancia social y que aportan más y mejores posibilidades en el marco de la educación para la paz.

La categoría que se trabaja es la *convivencia* comprendida desde el convivir del latín *convivĕre*, como verbo intransitivo “vivir en compañía de otro u otros” (RAE, 2016). En donde la convivencia surge en el marco de la diferencia, comprendida esta como la distancia que se establece con el otro que es reconocido y cuyos vínculos establecen diálogos con las alteridades, en donde no propone una hegemonía cultural (Guido, 2010).

Convivir con el otro en el marco del proceso de paz implica pensar en aquellos que han sido marginados o que se han marginado¹. Al respecto, se puede pensar en aquellos que son vistos como

¹ MARFIL MARginalidad y FILOsofía, ha comprendido el concepto de marginalidad desde una postura sociológica, que sienta sus raíces en la teoría de la modernización en el que la marginalidad es entendida como la falta de participación de los individuos (Germani, 1973 citado en Cortés, 2012), entonces la preocupación por la escasa integración de ciertos actores poblacionales es donde se centra el trabajo del equipo de MARFIL, quien en sus apuestas

otros y que pareciera que no tienen lugar en las lógicas de unos que se denominan *nosotros*. Bajo este sentir se plantea una comunidad de diálogo que permita la discusión sobre los aspectos que conllevan a establecer una convivencia desde la ética de la alteridad² que permita la construcción de la paz.

INTRODUCCIÓN

“La paz no se concibe como la ausencia de conflicto; la paz, más bien, es el proceso por el que el conflicto se transforma, a través de medios no violentos” (Marín Hinestroza, Martínez Saldarriaga y Alzáte, 2016, p. 250)

El taller se circunscribe en los planteamientos de la autora Martha Nussbaum (2010) sobre la crisis silenciosa. Se precisan aspectos relacionados con la crisis de los valores, de la pérdida de las artes y las humanidades, lo que impide un desarrollo social y limita la educación para la ciudadanía democrática. En este orden de ideas, la sociedad necesita estudiantes que piensen autónomamente, que asuman una mirada crítica frente a las tradiciones y que se sitúen en el lugar de los otros.

Por lo tanto, se propone un espacio que contribuirá a que los sujetos políticos se encuentren y a partir del ejercicio de pensar en la construcción de la convivencia, en el marco de la paz, suscitar espacios de ejercicio ciudadano en el que se delibere y se propongan escenarios posibles mediante una pedagogía humanizante (Echavarría, Bernal, Murcia, González, Castro, 2015). También se asume la propuesta de Arendt (2005) sobre la vida activa, de tal forma que se pueda contribuir a que los seres humanos puedan reunirse, imponiéndose a la fragilidad de la misma vida humana, y a través de las obras y de los mismos actos, se perpetúe la vida, aquí se le da importancia a la actividad humana que través del lenguaje, el discurso y la acción se logra la expresión de la misma existencia.

busca generar espacios de disertación en los que se pueda debatir sobre la relación entre el individuo y la sociedad. Aunque también se comprende la Marginalidad como una postura consciente cuando la persona no quiere hacer parte de los espacios que están dados para la mayoría y se distancia de sus formas de concebir la vida (Delfino, 2012, Cingolani, 2009).

² La ética de la alteridad es la comprensión, la aceptación y el reconocimiento de la situación individual de cada persona que se valora y se legitima” (Romero-Sánchez y Gutiérrez-Sánchez, 2011)

Bajo esta premisa y en el marco de la cultura de la paz se requiere de personas críticas, que desde sus apuestas ciudadanas individuales puedan dialogar con otros sobre la *convivencia* eje central de la discusión planteada desde la ética de la alteridad. De tal forma que se generen espacios en donde surjan reflexiones propositivas, en donde el sujeto proactivo reflexione sobre aspectos como la ley de justicia y paz, sobre la reconciliación, de tal manera que se genere lo contrario a la apatía, la indiferencia y la escasa consciencia sobre el tema (Linares y Galeano, 2015).

Para ello, se propone el trabajo adelantado por el equipo MARFIL Marginalidad y Filosofía, liderado por un grupo interdisciplinar de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en donde cobra vigencia la apuesta por la construcción de una ciudadanía creativa mediante la modalidad de diálogo y encuentro. La propuesta se desarrollará a partir los aspectos señalados por Filosofía para Niños (FpN) en el que se plantea una pregunta orientadora sobre la que gira la *discusión ¿qué sentimos al relacionarnos con los demás?*

Para desarrollar la pregunta se plantea el *diálogo con el texto* en donde las personas, a través de la expresión kinésica, irán involucrándose con el tema y tratando de descubrir el texto, para que la obra hable al espectador desde su propia historia momento denominado leyendo, pensando y jugando, en donde se hace un análisis de lo que sucedió en el primer momento y su relación con los aspectos constitutivos de la convivencia; luego se plantea el *diálogo con el otro*, en donde se emprende la discusión filosófica y las personas se encuentran a través de la palabra, generando preguntas que susciten el diálogo de saberes, se trata de un espacio en que los participantes dialogan sobre los aspectos discutidos, y finalmente se emprende el *diálogo consigo mismo*, en donde las reflexiones se llevan al plano personal y se plantea conclusiones frente a sus aprendizajes (Santiago-Franco y Rojas-Chávez, 2016).

OBJETIVOS

GENERAL:

Promover un espacio de diálogo y encuentro para debatir sobre la convivencia en el marco de la paz.

ESPECÍFICOS:

Deliberar sobre la categoría convivencia desde la ética de la alteridad.

Discutir los imaginarios que surgen cuando se piensa en la convivencia con el otro.

Dialogar sobre el cuidado del otro y el cuidado de sí mismo.

EL ENCUENTRO: UN ESPACIO PARA LA DELIBERACIÓN

Las apuestas por fomentar espacios en los que se puedan construir una ciudadanía creativa ha sido el eje transversal del proyecto estratégico de facultad MARFIL-MARginalidad y FILosofía para niños, liderado por un grupo interdisciplinar de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

El equipo de trabajo se ha planteado pensar espacios para la deliberación, la concertación, el diálogo y el encuentro bajo los planteamientos de Matthew Lipman en el esquema de Filosofía para Niños (FpN). El trabajo adelantado por más de 10 años ha implicado la construcción de nuevas posibilidades para hacer un proyecto socialmente responsable, de manera que se ha pensado en la construcción del ciudadano creativo desde una perspectiva social. Lo anterior ha implicado pensarse el tema en espacios formales y no formales de la educación, de manera que se han convocado diferentes actores por ejemplo, menores infractores en lugares como el Centro Educativo Amigoriano (CEA) Redentor y el Hogar Femenino Luis Amigó (HOFLA). La apuesta que se retoma del pragmatismo de Dewey se centra en la necesidad de hacer preguntas reflexivas que permitan deliberación y debate. En tal sentido, se espera que las personas mediante el pensamiento crítico y cuidadoso puedan encontrarse con el otro y dialogar sobre temas socialmente relevantes.

Aunque, cabe mencionar que en el ámbito educativo, este tipo de iniciativas no son rentables si se piensa en el esquema del auge económico y en el crecimiento per cápita. Sobre el tema Martha Nussbaum (2010) advierte que se está presentando una crisis silenciosa. En parte la educación es

responsable dado que se ha planteado enseñar a sus estudiantes a ser económicamente productivos, lo cual limita a las personas a ser críticos frente al mismo modelo económico. Al respecto la autora reflexiona sobre la crisis de los valores, de la pérdida de las artes y las humanidades, lo que impide un desarrollo social y limita la educación para la ciudadanía democrática. En este orden de ideas la sociedad necesita estudiantes que piensen autónomamente, que asuman una mirada crítica frente a las tradiciones y que se sitúen en el lugar de los otros.

Como se ha ido señalando, la autora afirma que las políticas neoliberales van en contravía de las metas de la democracia dado que se piensa desde la rentabilidad, por lo que se pone en riesgo el crecimiento económico, cuando se le da espacio al pensamiento y la imaginación que es lo que humaniza, privilegiando habilidades para la producción y limitando la libertad. En este orden de ideas Nussbaum también hace un llamado importante a las universidades porque están olvidando las humanidades. Por lo tanto, se trata de crear espacios en los que se pueda argumentar, deliberar, lo que se va dando mediante la práctica y la realización de proyectos, desde una pedagogía que contribuya a los espacios de convivencia, en donde el otro sea reconocido y se respete su diferencia.

En este punto es donde la apuesta de MARFIL cobra vigencia dado que se ha propuesto construir una ciudadanía creativa, mediante la modalidad de diálogo y encuentro, generando espacios en los que las personas deliberan y argumentan sus puntos de vista. Con esto se permite construir una ciudadanía democrática en donde mediante el encuentro con el otro, se puede suscitar las preguntas y discusiones basadas en la teoría que van dando cuenta de la concreción de posibilidades de ser críticos frente a los distintos temas sociales que impactan tanto a las disciplinas que se encuentran como a los seres humanos que se reúnen.

En esta misma línea Hanna Arendt menciona que no es posible vivir sin acción, ésta es fundamental, puesto que se trata de tomar la iniciativa, de poner en movimiento e ir más allá de cualquier expresión natural o social (Arendt, 2005). Al respecto, en *la condición humana*, obra publicada en 1958, la autora hace una distinción entre lo privado y lo público. La diferencia principal consiste en que la primera se concentra en los aspectos biológicos, es decir en la labor, y en el trabajo que responde a la producción de los medios de subsistencia. Por su parte, la vida pública se distancia de la labor y el trabajo porque responde a la libertad y se relaciona con la vida

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

espiritual. En este punto es importante describir la manera en que la autora precisa la relación entre los hombres y el mundo cuando retoma dos aspectos de la antropología, la vida contemplativa y la vida activa.

La vida contemplativa, se da al margen de los aspectos humanos, tiende a aislar a unos de los otros. Por su parte, la vida activa busca la manera de contribuir a que los seres humanos puedan reunirse, imponiéndose a la fragilidad de la misma vida humana, de tal manera que se perpetúe la vida a través de las obras y de los mismos actos, aquí se le da importancia a la actividad humana y cómo ésta se da a través del lenguaje porque es por medio del discurso y de la acción la manera en que se expresa la existencia humana (Arendt, 2005). En este sentido, la política se presenta por la alineación entre la acción y el lenguaje porque parte de la responsabilidad humana es la construcción del mundo que se da en la medida en que se tenga conexión con otros.

Esta intersubjetividad, según la autora alemana, en la época moderna parece negarse por lo que su ausencia es la consecuencia de expresiones totalitarias que implica la pérdida de lo político. En este punto Arendt menciona que al parecer no a todos los hombres les interesa la vida pública, es decir, no buscan la interacción o interdependencia entre los pares. En tal sentido, busca poner su confianza en otro lo que se argumenta desde la relación existente entre la política y el gobierno (Arendt, 2005).

Arendt denuncia ese tipo de prácticas en donde se establece la asociación en las relaciones sociales regidas por la dicotomía entre el que sabe sobre aquel que carece de conocimiento. Sobre este último se destaca las implicaciones del pensamiento de la autora y su incidencia en la formación política. Para la autora el hecho de no tener una vida activa limita la participación de unos sobre la vida política, que a su vez está dada por una serie de características que no pueden desconocerse como es el hecho de distanciarse de la labor y del trabajo.

Por lo cual, es relevante afirmar que el pensamiento debe formarse para la opinión porque la facultad humana de juzgar debe ejercerse de tal manera que se observe, se trata de un proceso intersubjetivo y dialógico. Al respecto la autora asume que la política es una responsabilidad común, que se articula mediante el diálogo de lo contrario se relaciona con la violencia. En este

sentido, es claro que en el pensamiento de Arendt la pluralidad es el principio político por excelencia en donde la solidaridad y la reciprocidad se configuran como iguales, de manera que “la acción política, la acción de la ciudadanía [...] es o debería ser una acción concertada” (Barcena, 1997, p.186) entonces se trata de trabajar en un pensamiento representativo y que permita el tránsito entre pensar y actuar lo que se equipara con la capacidad del juicio político.

La sociedad moderna, por su parte, se caracteriza por “la irrupción de la cuestión social” (Giannareas, 2011, p. 101) porque al parecer los humanos se encuentran centrados en las labores para la reproducción de la vida dejando a un lado lo público. La autora reconoce que las personas tienden a aislarse, por lo que se pierde la posibilidad de estar con los otros, de escucharlos y de ser escuchados por ellos. Lo que conlleva a que el individuo no se dé la posibilidad de crear con los otros. La crítica fundamental que hace la autora radica en que la vida moderna conlleva a generar expectativas centradas en la competencia dándole menos relevancia a los aspectos de la vida pública.

Para la autora esta época se caracteriza por la pasividad, es decir, para que exista acción política requiere de la participación activa por parte de las personas, en otras palabras es necesaria la voluntad, asumir un juicio frente a los aspectos sociales y la comprensión de significados. Lo cual requiere el desarrollo de esa capacidad de juicio que se relaciona con el hecho de pensar autónomamente de tal manera que se puedan hacer valoraciones sobre aspectos concretos. Este punto es fundamental cuando se revisa las implicaciones de su pensamiento en la acción política, puesto que se establece una conciencia colectiva sobre los asuntos que le competen a ser social, quien debe concebirse como un ser político, que pueda deliberar con sus pares, de lo contrario se establecen otro tipo de dinámicas sociales lo que implica la pérdida del poder.

En este sentido para que exista acción política se es necesario ser pensador. Por lo tanto, se debe trabajar sobre la construcción propia, en la que se pueda pensar libremente, de manera crítica siendo la acción, el discurso y el pensamiento aspectos relevantes para lo social. No obstante, estos elementos en el mundo moderno son complejos de entender. Lo anterior, asumiendo que estamos bajo parámetros en donde el miedo es una manera de controlar la vida humana. Siguiendo a Zygmunt Bauman y Lyon (2013) se han creado espacios para la dominación en donde prevalece la

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

tensión entre los dominados y los dominadores, no se establecen relaciones de confianza, ni existe contraposición a las dinámicas ya establecidas. En la modernidad líquida propuesta por Bauman la sociedad tiende a huir, a evitar determinadas acciones, en donde el compromiso es fugaz y efímero, es poco perdurable esto bajo un marco de poder y dominación.

De lo anterior, se puede precisar que la denuncia sobre el totalitarismo de Arendt se relaciona con la implantación de terror, lo que parece desesperanzador frente a la situación de la sociedad actual. En este punto es donde se requiere de un pensamiento reflexivo en el que se pueda evitar el aislamiento, en el que se pueda pensar no sólo en el bien individual sino en el de la comunidad, a fin de tener en cuenta el bien común a diferencia del totalitarismo que propició la existencia de soluciones policiales muy similar a lo que describe Bauman. De tal manera que, es muy difícil contemplar la injerencia que se tiene en la vida política si no existen mecanismos para que las personas puedan contemplar lo que hay más allá de lo que se describe como permitido, de buscar el cambio del curso de la historia para que sus acciones se dirijan hacia la justicia y la solidaridad.

Siguiendo a Arendt se hace necesario que exista una acción relacionada con la praxis que logre tomar la iniciativa, en donde se dirige, ordena y domina (Arendt, 2005). En tal sentido se puede iniciar ese proceso esperanzador propuesto por Bauman, en el que se debe iniciar algo nuevo, es decir, tomar la iniciativa frente a los asuntos políticos, en donde se pueda pensar en el bien común, entonces el curso de la acción se establece de manera interpersonal, desde la pluralidad de tal manera que se tengan en cuenta la multiplicidad de perspectivas. Por lo anterior, se hace necesario concretar espacios para la disertación, la deliberación, desde una postura dialógica en la que se generen encuentros y desencuentros para que puedan ser reformuladas las ideas planteadas por los aspectos tradicionales, es decir, vivir la política que se hace acción buscando así la libertad.

En conclusión, como se describió al inicio las propuestas desarrolladas por MARFIL intentan llegar a contextos formales y no formales de la educación en donde pueda cuestionar lo que está sucediendo a nivel social, así sea en el contexto más inmediato. Se trata de pensar en un ciudadano activo, propositivo, que mediante un proceso de auto-reconocimiento logre desarrollar su espíritu crítico y propositivo. Entonces la universidad debe propender por esa libertad, por ejemplo, con el hecho que se asuman materias como el emprendimiento desde una visión crítica porque lo que se

ha encontrado es que, incluso en disciplinas que parten de las ciencias humanas y sociales, se quedan en el producir y reproducir esquemas sin que existan escenarios alternos en donde se asuma una postura crítica y reflexiva sobre esas imposiciones que han sido permeadas por el orden económico.

LA CONVIVENCIA UN PUNTO DE PARTIDA EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

Actualmente se precisa la construcción de paz en Colombia en el marco de la construcción de paz dada la guerra que ha permeado por más de 50 años. El conflicto armado surgió por la disputa del poder entre los partidos políticos. En este contexto surgen grupos al margen de la ley entre ellos las FARC. En la actualidad el gobierno adelanta un proceso de dejación de armas con este grupo, sin embargo el tema ha dejado en la población colombiana intranquilidad y desconfianza. Al respecto, se ha afirmado que la psicología cuenta con herramientas conceptuales y prácticas que permitirán que los marginados puedan ser incluidos en la sociedad (Ardila 2008 citado en Marín Hinestroza, Martínez Saldarriaga y Alzáte, 2016)

Por lo tanto, como profesionales y ciudadanos se hace necesario trabajar en los procesos de paz, lo que implica el reconocimiento del otro y encontrarse con el otro, cuya percepción sensible está cargada de sentido (Sabido citada en León, p. 39), lo que quiere decir que, observar va más allá de la percepción y de la sensación, se refiere a la carga histórica que le da sentido encontrarse con el otro. La extrañeza del otro implica temor, recelo, comprensión desde lo marginal porque “lo que nos es ajeno se siente en las entrañas como una amenaza” (p.56). Comprendiendo que ese otro, que es extraño, puede ser una amenaza para la sociedad, se coloca en una categoría ocasionalmente peyorativa

“En tales términos la transformación del otro en monstruo surgen cuando esos cánones no tienen la capacidad para abrir sus ángulos de lectura ante la excepcional singularidad de lo que éste muestra como extraño, disruptivo y amenazador” (León, 2009, p.65).

Específicamente hablando del extraño se evidencia que desde una postura sociológica y antropológica se ha delimitado la carga histórica que se convierte en un problema en el momento

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

en que se hace visible. Es en ese momento que ese otro se detecta desde los diferentes sentidos, el tacto, el gusto, la vista, el olfato y quien lo capta puede incursar en la “desvaloración, negación y desprecio” (Sabido citada en León, p. 27). Se trata entonces de una construcción social del extraño, de ese quien no es familiar, y por lo mismo tiene una carga cultural que la relación que se construye, por lo general de distancia³, se legitima a través de las acciones, de los gestos y de los discursos.

Esto implica pensarse entonces desde un lugar particular cuando se plantea la convivencia. Se trata de pensar en procesos de en los que es indispensable dejar el dolor, reconocer los hechos y las víctimas (Marín Hinestroza, Martínez Saldarriaga y Alzáte, 2016) y los victimarios, en estos últimos parece que la discusión se centra en reconocerlos desde la marginalidad, pero también hay que concebir que son personas que tienen una historia de vida que ha permitido construir una vida marginal.

Cabe mencionar que para establecer la convivencia implica reconocer las diferencias, respetar los derechos de los demás, lo que conlleva al respeto por la vida privada y los valores públicos y particularmente en Colombia se ha concebido que la convivencia alude a una actitud democrática (Unidad para la Atención y reparación integral de las Víctimas, 2014).

Lo anterior, resulta posible cuando se precisan características de aquellos que no son extraños al *nosotros*, pero lo complejo de la situación cuando se habla de reparación, de reconciliación de la convivencia con los *otros*, es el lugar que se le da a estos últimos y por lo tanto, sobre el tema hay que deliberar.

Para la propuesta, que se presenta a continuación, se basó en la pedagogía que plantea Filosofía para Niños y que se precisa en el capítulo 8 *la práctica de la comunidad de diálogo*, del libro Filosofía para niños: diálogos y encuentros con menores infractores, producto del proyecto de investigación *Marginalidad y filosofía para niños MARFIL*. Se precisa que se hicieron modificaciones para la propuesta del taller que se plantea a continuación.

³ Al respecto en el texto del extraño de Olga Sabido (citada por León) menciona que “el extraño, entonces, está cerca porque aparece en la experiencia de los seres humanos que interactúan; pero está lejos porque no coincide con el horizonte y orden de lo familiar desde el cual se le da sentido a la realidad” (p. 35)

ESQUEMA DEL TALLER

El taller que se presenta a continuación se estipula desde lo planteado como los encuentros para el diálogo. Lo anterior, atendiendo a que las comunidades de diálogo⁴ permiten a las personas encontrarse alrededor de un tema en particular que es deliberado y en donde cada participante contribuye de manera activa a plantear posibilidades para la posible solución de un tema específico. Para Lipman (citado por Curbelo, 2012) esta modalidad permite incorporar los principios de la democracia, en donde los participantes pueden plantear sus ideas sobre un tema determinado sin que este tenga mayor o menor peso, además los temas no se concluyen porque siempre se abre la discusión a otro tipo de posibilidades. Con esta propuesta pedagógica se logra la participación activa de cada una de las personas que hacen parte de la comunidad.

IDEA ORIENTADORA: ¿Qué sentimos al relacionarnos con los demás?

Diálogo con el texto: juguemos con la palabra.

FASE 1. DESCUBRIENDO EL TEXTO.

Entretejer el diálogo. En un primer momento se pasará una madeja de lana. Cada participante tomará una punta de la misma mencionará su nombre. Cuando se termine la presentación de cada participante se pondrá la figura que se formó, en el piso y sobre esta se iniciará el diálogo filosófico. Para complementar la reflexión se expondrá *la conferencia sobre los procesos de paz en el mundo* por parte de la historiadora Diana Uribe⁵.

⁴ Las comunidades de diálogo parte de la propuesta planteada por Vigotsky sobre las comunidades de investigación. En donde el aprendizaje surge a partir de la interacción con otros y se suscita un espacio para la deliberación, el consenso y el disenso, lo que permite la construcción de nuevas y mejores posibilidades a partir de las apuestas personales.

⁵ Uribe, D. (10 diciembre 2014). Todo pueblo está en condiciones de alcanzar la paz. [TEDxUniversidad Piloto]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ixgWYY8BORo&list=PLAg--_1LQS0TiNTpZzKekWbSSydKL7RR4&index=3

FASE 2. LEYENDO, PENSANDO Y JUGANDO

En este momento se propone a los participantes un análisis de la primera parte del encuentro. Se recordará la pregunta orientadora y a partir de allí se espera plantear temas relacionados con las actitudes, las emociones, las ideas que surgen sobre el tema en particular. Se hará un énfasis sobre los aspectos relevantes para construir *la convivencia* a partir de las apuestas individuales y de las construcciones colectivas.

DIÁLOGO CON EL OTRO: INDAGACIÓN

FASE 1. PREGUNTANDO Y ANALIZANDO

Se sugieren las siguientes preguntas y se articularán con las propuestas por cada integrante de la comunidad de diálogo.

¿Qué es la convivencia?

¿Cuál es la importancia de aprender a convivir con otros?

¿Qué factores contribuyen a la convivencia grupal?

Nuestro desempeño como ciudadanos ¿cómo afecta la convivencia?

¿Es posible pensar en una convivencia con otro que ha sido visto como extraño?

¿Cuáles deben ser los parámetros para establecer una convivencia?

PI
PSYCHOLOGY INVESTIGATION

FASE 2. FILOSOFANDO, DIALOGANDO Y APRENDIENDO CON EL OTRO

Las preguntas se resolverán en parejas y luego se hace una plenaria.

DIÁLOGO CONSIGO MISMO, APLICACIÓN.

FASE 1. REPENSARNOS

Cada participante de manera creativa plasmará lo que concluye del encuentro. Posteriormente, se expondrán los trabajos en un lugar que todos puedan verlos para seguir estableciendo puntos de encuentro y discusión personal y grupal.

MATERIALES

Una madeja de lana; Video; Computador; Proyector Video Beam; Revistas; Tijeras, Pegante; Cinta; Octavos De Cartulina, Plastilina; Cinta Pegante.

BIBLIOGRAFÍA

Arendt, H. (2005). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.

Bárcena, F. (1997). *El oficio de la ciudadanía. Introducción a la acción política*. España: Paidós Ibérica.

Bauman, Z., & Lyon, D. (2013). *Vigilancia líquida*. Paidós.

Bejarano-Celis, Juanita., Beltrán, Mercedes., Dumett, Simón., Gutiérrez, Juan Carlos., Montaña, Luis.Alejandro., Rojas, Marcela., Prías Andrés., Rico, Alejandra., Rojas, Víctor., y Santiago, Didier. (2016). *Filosofía para niños diálogos y encuentros con menores infractores*. Bogotá, D.C-Colombia. Panamericana formas e impresos S.A.

Cingolani, P. (2009). Marginalidad (es) esbozo de diálogo Europa-América Latina acerca de una categoría sociológica. *Revista latinoamericana de estudios del trabajo*, 22 (2), 157-166.

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

- Cortés, A. (2012). Modernización, dependencia y marginalidad: itinerario conceptual de la sociología latinoamericana. *Sociologías*, 14 (29), 214-238.
- Delfino, A. (2012). La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad. *Universitas humanística*, 74, 17-34.
- Echavarría, Carlos Valerio, Bernal Julián., Murcia Niky., González, Lorena., y Castro Leyder. (2015). Contribuciones de la institución educativa al posconflicto; humanizarte una propuesta pedagógica para la construcción de paz. *Cuadernos de administración*, 28 (51), 159-187.
- Giannareas, J. (2011). Pensar la política. Sobre el legado de Hannah Arendt. *Universitas, revista de filosofía, derecho y política*, 14, 91-108.
- Guido, S. (2010). Diferencia y educación: implicaciones del reconocimiento del otro. *Pedagogía y saberes* (32), 65-72.
- Holguín M. D., Durango C, E., Cardona, K. M., Cataño, L. S. y Duque, S. I. (2016). Posconflicto: ideas para una paz en Colombia. *Poiésis*, 225-237
- León, E. (2009). *Los rostros del otro. Reconocimiento, invención y borramiento de la alteridad*, Barcelona, Anthropos.
- Linares, Martha y Galeano, Sergio. (2015). La universidad frente a la construcción de paz: claves para una convivencia posible y duradera. *Revista Universidad de La Salle*, (67), 95-105.
- Marín Hinestroza, I., Triana Osorio, L. A., Martínez Saldarriaga, M. G. y Alzate Berrio, S. M. (2016). Perdón, convivencia y reconciliación en el proceso de paz, desde una mirada psicológica. *Revista Poiésis*, 245-256.
- Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Madrid: Katz.

Romero-Sánchez, R. y Gutiérrez-Sánchez, M. (2011). *La idea de responsabilidad en Lévinas: implicaciones educativas*. XXI congreso internacional de teoría de la educación.

Recuperado de <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/139.pdf>

Qurbelo, L. (2012). Punto de encuentro: Mathew Lipman, filosofía y niños. El trabajo de filosofía para niños en el aula escolar, un análisis de la propuesta pedagógica de Matthew Lipman. *Quehacer educativo*, 20-24.

RAE. (2016). Convivir. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=AhWzQrv>

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. (2014) *Convivencia, reconciliación y paz*. Recuperado de <http://rni.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/Documentos/Convivencia%20Reconciliacion%20y%20Paz.pdf>

Uribe, D. (10 diciembre 2014). Todo pueblo está en condiciones de alcanzar la paz. TEDxUniversidad Piloto]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ixgWYY8BORo&list=PLAg--1LQS0TiNTpZzKekWbSSydKL7RR4&index=3>

RESEÑA

JUANITA BEJARANO CELIS

Psicóloga, especialista en pedagogía y Candidata a magíster en educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Su trabajo se centra en temas relacionados con alteridad, bienestar social y desarrollo humano desde un enfoque diferencial y de derechos. Su área de interés le ha permitido desarrollar investigaciones relacionadas con el bienestar social de la infancia, con el cuidado a cuidadores y la inclusión de personas con discapacidad, en este último tema ha obtenido reconocimientos académicos. Miembro activo del grupo MARFIL, proyecto estratégico de facultad de Ciencias Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.