



MODALIDAD

PONENCIA



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

**ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA PSICOLOGÍA, ENFOCA; LOS
NIVELES RACIONALES, PRÁCTICOS INVESTIGACIÓN
EMPÍRICA**

**ESTADO DEL CONOCIMIENTO FACTUAL EN SIETE SEMINARIOS Y
DISCUSIÓN DISCIPLINAR DE PSICOLOGÍA**

**Pablo Garrido-Bustamante
María Magdalena Saldaña-Maldonado
Universidad Nacional Autónoma de México**

RESUMEN

Esta investigación, se enfoca en el análisis del discurso disciplinar: Pregunta de investigación: ¿Los alumnos logran el dominio, conocimiento factual, el nivel de competencia verbal, analítica, hermenéutica, conocimiento disciplinar de la psicología exhibida en el argumento, el nivel cognitivo adecuado al texto canónico. Método: Participantes, un grupo de 17 alumnos de licenciatura de la carrera de Psicología con edades 17 a 21 años. Actividad pedagógica Seminario. Escenario socio histórico, salón de clase. Paradigma Etnometodológico. Procedimiento; Registros, se realizaron con tres cámaras de video para ubicar el intercambio de información acerca del texto en materia y obtener las evidencias. Los criterios de argumentación conceptual; a) Aritméricamente sumativas. b) Aproximaciones argumentativas de igualación cognoscitiva entre los alumnos y el profesor. c) Meta cognitivo, comprender las ideas del texto, las personales a ser expuestas. Constructiva con los aspectos semánticos cognoscitivos. Validación argumentativa: En concordancia lógica postulada por Frassen Van (1987). El argumento, conjugando las palabras de base del conocimiento del texto y la consolidación curricular del objetivo. El entendimiento inter y cotextual mostrado nodos del conocimiento factual del texto y la base conceptual expresada, representan la adquisición adjudicado

factualmente al modelo textual evaluativo, finalmente es la base sustantiva del aprendizaje y función del nivel educativo del individuo obteniendo objetivo curricular de la materia.

PALABRAS CLAVE. Etnometodología, fáctico, canónico, argumento, metacognición

Las condiciones que necesariamente tienen diversas formas de emprender una discusión y los resultados de orden teórico acerca del conocimiento en lo que es la investigación de la argumentación, el análisis del discurso, han sido abordadas por investigadores como; Van Dijk, (2007), Pelech, (2013), Lettine, (1996), ubicando procesos metodológicos afines al cuadro analítico en diversas partes del mundo en lo que se ha dado por investigar el relato, los argumentos, las lecturas realizadas y su construcción derivada de la escritura, es parte de las argumentaciones escritas por teóricos que sustentan la aplicación de modelos prácticos en la investigación aplicada, empírica como son los estudios de la textualidad, en la argumentación, el enjuiciamiento, el diálogo, desde una perspectiva constructivista, interpretativa, en el ámbito de la psicología, de la comunicación de diversas disciplinas y de la pedagogía. En la propuesta que realiza Iser (2005) ha puntualizado acerca de los argumentos lo siguiente; el diálogo, la interpretación, que en consecuencia, debe ser analítico-sintético, crítico o acrítico, bondadoso o perverso, debe ser organizado y recordado con la respectiva conceptualización metacognitiva, memorística en el análisis del cotidiano acontecer dentro del salón de seminario y que, al hurgar intelectualmente dentro de los modelos científicos disciplinares de la psicología, previamente se están explicitando por los investigadores escritores en modelos teóricos del ramo al cual pertenecen en los aspectos reflexivos epistemológicos realizados en materia.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

El texto canónico, el que debe regir la discusión o exposición principal del contenido científico eventual, porque el texto para el lector alumno es la guía que le permite elaborar todas las hipótesis y juicios con la intención final de propuesta por el autor o investigador, (Derrida, 2011) ya que genera un estado del conocimiento, consuetudinariamente, es parte del sendero histórico individual y educativo que influye y transita como los numerosos

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

caminantes y especies diferentes cuando se enfrenta la lectura. En estas condiciones, el individuo se enfrenta a las valoraciones textuales y coloca la interpretación hermenéutica en la analítica personal, como el producto, incluyendo la ramificación de ese camino escrito sustraído del original, pero no existe un camino original, porque cada interpretación del lector provoca una nueva ramificación interpretativa (Weiss, 1998; Hisyam, 2008). En el leer, afirma Van Dijk (1983), se posesiona de modo que asienta la coherencia de las estructuras narrativas, asumiendo un objeto real y un objeto teóricamente construido diferenciando del objeto real y el objeto construido, los aprendices requieren de leer antes de enfrentarse a la labor académica dentro del salón de clase con la participación, con sus aportaciones en la exposición hacia el auditorio, que son las respuestas construidas, reconstruidas, deconstruidas, dentro del contexto educativo que da lugar a la interacción social y dialéctica dentro del aula, estimando el dominio del aspecto teórico canónico del contenido, al realizar la lectura, que concierne siempre a un estilo analítico-cognitivo, hermenéutico propio, advirtiendo las diferencias individuales en la forma de asimilar la información, explicarla, así como dar a saber la representación del argumento y con esto, enriquecer el aprendizaje de las competencias disciplinares dentro del contexto sociohistórico, conjuntamente con el valor de las ideas expresadas de modo individual y las expresiones compartidas, que es en parte, la comunicación dialogizada que se fundamenta en una comunidad social y educativa disciplinar, es decir, hace coincidente la explicación con los significados y significantes compartidos en el contexto educativo en el cual el aprendiz asimila y da dimensión a los postulados epistémicos de la disciplina.

Las relaciones que se encuentran son; que en la expresión acordarse, no implica recordar (Ricoeur, 2010), esto es dado en el individuo, por volverse capaz y sostener la información con atino en el transcurso constante y continuo del proceso de pensamiento, para sustentar el diálogo en presencia de los demás enfrentando con la expresión, y secuencias dialógicas propias.

En el cumplimiento de la lectura, en la acción, se confrontan nuevas concepciones del conocimiento así, cuando se escudriña al individuo en su comprensión, su forma de entender, y también se debe remitir a recrear propuestas novedosas de conocimiento,

considerando que el leer implica interpretar lo mentado, de la lectura básica, común, o científica inclusiva a toda realización del sentido como lo ha explicado Gadamer, (2010), en el repaso de la lectura implica, el aprendizaje haciendo suyos los objetos y simbolismos también como la cultura anticipada, asegurando, el buen desempeño en el alumno al que le proporciona y apoya, una propuesta cognitiva que cumple con el cometido de realizar apreciaciones pronosticadas muy saludables a la actividad instruccional colectivamente con el alumno, puede utilizar memorísticamente (Zapata, 2009) con la lectura y tomar la delantera, para realizar los planteamientos hipotéticos y enjuiciamientos, por lo pronto, de un texto canónico, con un punto de vista analítico sintético, hermenéutico, que repercute en el abordaje, reconducción, y la elaboración de ideas novedosas en el proceso de instrucción, también del pensamiento individual, el desarrollo de la realidad mental arrobada por anticipado en la formación de juicios, con un perfil analítico, para elaborar una construcción simbólica, entendida con nuevos significados de modo personal, por lo que la función primaria es la construcción del conocimiento a través de la argumentación de un texto, se expresa en lo cotidiano (Koring, Mak, y Reuland, 2012). De modo que la palabra es el extracto de un discurso ordinario conceptual, además está rodeada de una atmosfera semántica nueva y es percibida en relación con el tratado en la comunidad verbal disciplinaria y es consignada referencialmente, en la adquisición, y formación de significaciones (Viogradov, 2010).

En la realización de la lectura en el proceso de la enseñanza, el individuo, construye conclusiones, las estructura y asimila, de forma que recupera las ideas para la exposición dialogada, argumentada, se fragua hacia los aprendizajes personales, que son proyectados hacia los compañeros y profesor como parte del producto de los objetivos tanto personales como institucionales. A su vez, repercute en el objeto de estudio que es el dialogal argumentativo fáctico, como parte de la evidencia puntual, la cual es sometida a juicio del profesor experto, para proporcionar una calificación al alumno. Con esto, evidenciar el logro de la competencia verbal y del saber hacer disciplinar de la psicología, en una representación que va de acuerdo con la interpretación hermenéutica analítica del alumno y la forma de asumir por parte del estudiante y profesor, el enjuiciamiento factual en el presente adyacente del texto dentro del salón de clase.

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Son las proposiciones temporales de facto a las que acuden los alumnos y no permiten la equivocación, porque es propiciar el enjuiciamiento sumarisimo del ponente en la utilización y exaltación de los códigos comunes a la disciplina de psicología, por un lado, se encuentra la propuesta científica que repercuten en el método, y otra, la que se esta exponiendo, ocasionalmente, con los rasgos verbales de vulgaridad propuesta en el ambiente escolar y palabras que hacen la diferencia de la adquisición de las técnicas disciplinares retomadas para ser reproducidas como un modelo normativo que sirve como herramienta para establecer al aspecto simbólico, semiológico que rime y que tenga la representatividad del conocimiento disciplinar, la tolerancia así como el refinamiento de la influencia discursiva a cerca del objeto de estudio a discutir con el código de normalidad en que se incrusta al alumno.

Claro está, que no se ingresa a la argumentación sin sopesar el síntoma de veritatividad y consecuentemente con los corolarios ambientales, etnográficos e individuales de acuerdo a la propuesta de Sassure (1977) de las lingüísticas diferentes y la relación verbal desemejante al medio universitario en el cual se asignan las visiones al futuro profesionista por la educación que obtiene el consumidor de los cursos, se adapta, y refina el discurso educativo el cual delimita operativa y funcionalmente al individuo, de acuerdo al modelo curricular de la disciplina, contextualmente en el que se encuentra el alumno desarrollando su profesionalización.

La evaluación, es la globalización donde recae toda la propuesta dirigida desde el punto de vista general, concluyendo en todo el plan de conceptualizaciones y de conocimiento individual curricular. En general, también es: una comparación en el cotejo de excelencia educativa por los resultados que se obtienen a través, de la aplicación de los objetivos definidos en el plan curricular valorados en todas las tareas cumplidas en cada uno de los programas y las materias que componen estos planes de estudio, así como la fase administrativa de los funcionarios escolares, frente a la comparación de los resultados obtenidos de los mismos planes trabajados y aplicados. Por este conducto, se encuentran los objetivos que se han cumplido con el costo beneficio correspondiente para el escolar y la institución, además, de la efectividad educativa del plan. Los hechos dentro de las aulas,

son la información recabada en cada materia, también es la búsqueda de explicaciones en el sistema educativo que representa las condiciones de enseñanza en el presente y la vertiente de aprovechamiento de los individuos. En consecuencia, la definición de la calificación lograda, finalmente conseguida por el estudiante es el producto de la asunción de las tareas expositivas correspondientes y también, como el reflejo en beneficio personal del compromiso del alumno a las competencias de dominio aprendidas en las materias y el resultado concreto en el saber hacer.

La eficacia nos representa al grado en que se lograron los objetivos, y la eficiencia es la cantidad de recursos necesarios para obtener la unidad del producto en la profesionalización del pupilo y su expertés, la evaluación se convierte en aceptar las medidas sobre las cuáles se pueden introducir mejoras y elevar la calidad el proyecto educativo hecho realidad. El objetivo general de la presente investigación fue: ¿Los alumnos logran la calificación con el dominio, conocimiento factual, la categorización, el nivel de competencia verbal, analítica, hermenéutica, del aprendizaje y conocimiento disciplinar de la psicología exhibida en el argumento, y el nivel cognitivo adecuado al texto canónico?.

Evaluar las exposiciones, diálogos, argumentos, ejecuciones y la participación verbal de 17 alumnos y la calificación que logran dentro del salón de seminario, definido como el contexto sociohistórico de clase en el cual se desarrolla la materia de seminario de la Licenciatura de Psicología en la FES Zaragoza, con el método cualitativo, Etnometodológico y la relación texto-canónico-alumno-verbalización en cuanto a las competencias verbales exhibidas y las conceptualizaciones desarrolladas en el análisis de las lecturas canónicas o contenidos teóricos.

Con el fin de observar y evaluar, dentro del aula, durante la actividad en el Primer Semestre en la Unidad de Aprendizaje: Historia de la Ciencia y la Psicología, 2011, (p 20, 21) en el semestre lectivo. Los temas correspondientes a la Psicología Científica: Desde la psicología fisiológica hasta la psicología cognitiva, las aportaciones a las discusiones e interpretaciones de los aprendices desde el punto de vista hermenéutico de acuerdo al proceso metodológico de la etnometodología Saussure (1998), la forma en que son expresadas las lecturas canónicas, argumentadas, las intervenciones verbales de exposición

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

de los alumnos con una interacción e intención académica y plural de los alumnos en los siete seminarios, la lectura de la actividad pedagógica de seminario y los reportes verbales dentro del salón en exposición y modelos argumentativos individuales.

MÉTODO

Sujetos.- Participaron 17 alumnos de Primer Semestre con edades aproximadas de 18 a 22 años de edad de la carrera de Psicología de la FES Zaragoza y el Profesor del turno matutino el grupo asignado naturalmente con hombres 7 señalados como SM y mujeres 10 señalados como SF, la muestra es de cohorte de acuerdo a Goetz y Le Compte (1988) aproximadamente homogéneo en conocimientos.

Escenario. Salón de clase de seminario A4-423. El salón con medidas aproximadas de 3.01 por 4.502 m. = 12.65705 m. cuadrados de la carrera de Psicología en la FES Zaragoza UNAM, con pupitres movibles y arreglo físico de acuerdo a la demanda estudiantil y el lugar que se les haga más propio para la estancia, con una dimensión personalizada de 50 cm. por 63 cm. = .315 cm cuadrados aproximadamente. Dos paredes se encuentran con cancelos y con ventanales una de frente hacia el poniente, da al pasillo de entrada y salida principal del salón y una al costado que da al sur, hacia el corredor general del edificio, las dos paredes completas son en color blanco, alumbrado con luz de día y eléctrica.

Aparatos: Tres cámaras de video empotradas en la pared del salón de clase, un diario de campo para registrar el acontecer de lo cotidiano del seminario, cronómetro, hojas de registro de calificación de la intervención del día con registro de 120 minutos aproximadamente en cada sesión o sea lo que corresponde temporalmente a la materia.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

PROCEDIMIENTO

Como antecedente se define que el abordaje y la dinámica de la instrumentación didáctica de seminario definida en el Plan Curricular es la siguiente: “*la actividad donde el estudiante discute en grupos reducidos los detalles más relevantes de cada uno de los temas de estudio de la carrera en este semestre*” (Profesionales, 1979). Uno de los antecedentes más importantes para la realización de esta investigación fue primero; solicitar permiso al grupo y dos, las explicaciones referente al uso de los registros por ética, es pedir permiso con la propuesta de registro dentro del salón de clase a los estudiantes que integraban el grupo, esto, porque iban a ser filmados. En una segunda fase fue pedir el permiso a la jefatura de sección que corresponde a la de Metodología General y Experimental de la Carrera de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza UNAM. La recogida de los datos. De los registros que se evaluaron y la observación participante se elaboro dentro del escenario, señalado que se llevó un diario de campo dentro del aula de seminario conjuntamente con las cámaras de video empotradas en la pared para el registro de las intervenciones del día, de todos y cada uno de los alumnos. La sesión fue en lunes, martes y viernes, en horario de 10 a 12 am y Viernes de 12 a 14 horas. También se registraron la asistencia, la cantidad de alumnos por sesión y la participación en cantidad de argumentos por alumno. Para el caso de esta investigación asumimos la siguiente definición: la capacidad de juicio en la entrega de las verbalizaciones al auditorio que conjugan los valores definatorios en las premisas del proceso lingüístico expresado y razonado, con ilación lógica congruente, que le adjudican los criterios de verdad conclusiva en la expresión canónica de la disciplina de los teóricos revisados, y conjuga el conocimiento en los términos previamente asimilados enjuiciados e interiorizados del individuo pensante cuando proyecta en las propuestas conclusivas, concretando las ideas que asume el sustentante en la argumentación, de acuerdo a esto, se enjuicia y se otorga una calificación correspondiente al nivel descrito por el ponente, que debe seguir de forma y fondo a la ínclita materia argumentada que se está enjuiciando y a la vez calificando en el proceso semántico descrito por el contexto científico y social (Garrido, 2015).

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

La evaluación se realizó a través de Categorías. De la participación interactiva expresada en las categorías definidas de acuerdo a lo planteado por (Levi-Straus, 2012; Guba, y Lincoln, 1994). para el estudio fueron las siguientes;

1.- Textual; 2.- Comunicación; 3.- Retórica, 4.- Declarativa; 5.- Dialogada; 6.- Analítica; y 7.- Hermenéutica

De modo que semánticamente se definieron para integrar las diversas interpretaciones de la lectura y las conclusiones derivadas de cada alumno en el salón de seminario, así como cada uno de los enjuiciamientos analíticos, si los hubiera, derivados de los heurísticos y constructos verbales cognoscitivos personales, cuando en la acción se expresaba el material o contenido textual, orden lógico que postula Frassen Van (1987), propone lo siguiente: Los formatos funcionales de veritatividad en las ecuaciones de función $f(2)$ y $g(3)$ tienen un contenido semántico específicamente en términos sintácticos y referenciales. Permite decir la ecuación siguiente $f(2)=g(3)$ se observa que tienen la misma referencia pero difieren en el contenido semántico al deconstruido, explicativo, argumentativo, hermenéutico y de interpretación. Por lo tanto en el siguiente corolario: Si x es un conjunto de oraciones y A es una oración de Lo , y x es satisfactible en Lo , entonces $x \models A$ en Lo si y solo si hay una oración B de Lo , tal que todos los predicados y variables libres en x y A y $x \models B$, $B \models A$ en Lo ; $O \models A$ en Lo (ver figura 1). El enclave en el cual el alumno específica, dialoga y construye el argumento que en consecuencia propició y proporciono la interpretación que se encontraba en la construcción y que representa la esencia de los elementos de conocimiento disciplinar en las raíces de conocimiento al que se ajustan en el presente adyacente, ocupados en los juicios constructivos y que remiten a los participantes, así como al profesor, de forma que fusionan los alumnos las palabras de base del conocimiento novedoso consolidado. En el aspecto del entendimiento intertextual mostrado en los nodos conceptuales de facto derivados del texto canónico ubicados en las expresiones de los alumnos, representando la adquisición, el dominio adjudicado factualmente al modelo textual y evaluativo que finalmente es la base sustantiva del aprendizaje y función del nivel educativo en el que se encuentra el individuo

RESULTADOS

Ya en este tenor pasamos a la parte de la tabla1, que explican todo el segmento de esta investigación, apoyado en los ajustes que hacen de la metodología cualitativa diferentes investigadores.

Tabla1.- Muestra el total de observaciones en cada uno de los seminarios con la respectiva categoría.

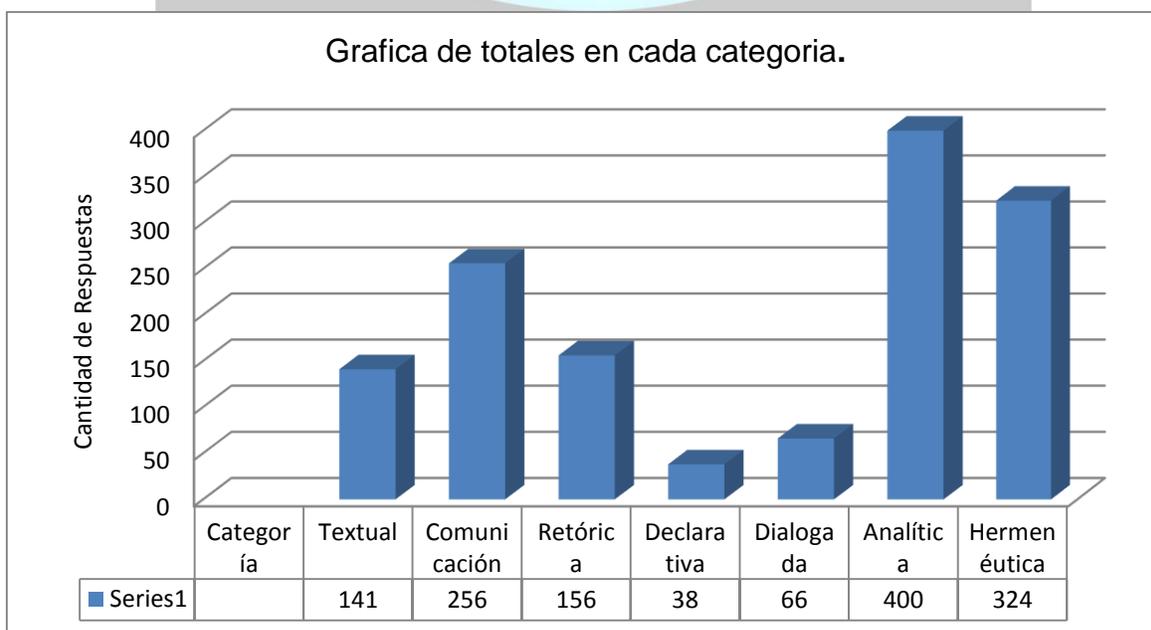
| Seminario | Textual | Comunicación | Retórica | Declarativa | Dialogada | Analítica | Hermenéutica |
|-----------|---------|--------------|----------|-------------|-----------|-----------|--------------|
| 1 | 27 | 47 | 14 | 6 | 19 | 73 | 55 |
| 2 | 37 | 37 | 15 | 1 | 7 | 78 | 37 |
| 3 | 24 | 47 | 27 | 9 | 1 | 36 | 38 |
| 4 | 17 | 27 | 10 | 2 | 0 | 25 | 34 |
| 5 | 15 | 43 | 16 | 6 | 27 | 106 | 58 |
| 6 | 2 | 17 | 42 | 3 | 1 | 34 | 51 |
| 7 | 19 | 38 | 32 | 11 | 11 | 48 | 51 |
| Totales | 141 | 256 | 156 | 38 | 66 | 400 | 324 |

De acuerdo a los resultados obtenidos, se asume que los contenidos en la secuencia pedagógica, se observa, que el alumno elabora un discurso emergente, con el conjunto de argumentos relativos al modelo individual de competencia verbal, en el cual refleja las condiciones meta cognitivas de la exteriorización del conocimiento disciplinar de la psicología y relaciona el conocimiento de manera apropiada que consiste en las aplicaciones del dialogo. Una novedad, existen estrategias cooperativas que los alumnos dentro del grupo las representan inconscientemente en cuanto a las transiciones propuestas de los argumentos expositivos. Las argumentaciones propias, contingentes, emanadas del texto canónico con lo inseparable de la base conceptual, a esto, el individuo expresaba de manera adaptada el estado del conocimiento adquirido de modo factual en el exposición, cuando realizaba una integración que le daba dirección a la acción emergente, en el uso de

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

los conceptos, conocimientos aportados disciplinares de la psicología científica individualmente interpretados y sustraídos de la lectura del texto.

Los resultados ofrecen el comportamiento categorial fáctico del individuo en intervención dentro del salón de clase y la relación entre el aspecto lector así como la interpretación, tipo de comprensión, también las participaciones dinámicas conjuntamente con los argumentos que definen la asunción de las categorías definidas, el tipo de elementos utilizados para explicar en el modelo argumentativo personal, así como la cantidad de participaciones que fueron abordadas, evaluadas e interpretaron con congruencia, y de la misma forma, se evidenciaron los conocimientos adquiridos, actualizaron, y se construyeron las categorías necesarias, de los conocimientos disciplinares exhibidos dialécticamente con el Lenguaje o explicación de los elementos que contextualmente tienen orden y sentido dentro del grupo, obliga a las modificaciones que el individuo define en su plática, relato y tiene que formar ajustando toda una secuencia de significados con las conexiones gramaticales en las oraciones ordenadas por medio de las cuáles da cuenta de su existencia.



Grafica1.- Muestra la totalidad de los argumentos obtenidos durante 14 horas de grabación aproximadamente.

Los hallazgos nos señalan como conclusión de la investigación, por una parte, el grupo tiene como indicadores del argumento disciplinar de psicología, en la Facticidad del aprendizaje, conjugándose el loci, la relación analítica en primer lugar, segundo, la hermenéutica y como tercera, comunicación, que integra ocasionalmente el complemento cognoscitivo de la psicología en el segundo módulo dentro del grupo en los siete seminarios con el modelo constructivo del grupo investigado, seguida de la relación textual, cuando los alumnos hacen referencia directa de los textos canónicos como se puede observar en la gráfica 1 y los modelos individuales de interpretación en la gráfica que ofrecen los resultados del argumento.

DISCUSIÓN

En total los alumnos representan la dialéctica personal como una de las partes del proceso cognoscitivo disciplinar, también como el valor agregado en el perfeccionamiento conceptual dentro del grupo en acción y los modelos constructivos adecuados a las competencias y progresos verbales fácticos. Las observaciones y registros presentaron en la ejecución, palabras repetidas, son las utilitarias de apoyo estructural para el argumento en construcción y solícito del hablante, pero con un poco de apresuración, nerviosismo por la adaptación mediata de la idea, a la exigencia en el estado de la emergencia individual, del acto del pensar al transitivo del argumento haciendo en el presente histórico cotextual a la interpretación factual en el presente adyacente, para hacerlo consciente y realizar la declaración. Por otra parte, la reivindicación del diálogo en la expectativas socio históricas, ubicando el argumento individual en turno, incluso, las repeticiones con tartamudeo que entrecortan las palabras y realizan una serie de repeticiones o clonaciones, en la reproducción de palabras o la oración completa de otro participante, dinámicamente en el instante en que transcriben los aspectos de entendimiento y comprensión de forma emergente en el proceso de aprendizaje dentro del modelo epistemológico evidenciado de la psicología que se estaba revisando en el modelo factual, juntamente para obtener

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

calificación como producto del saber hacer en la competencia del área verbal una vez auditada por el profesor que evalúa in situ. Reflejando la expertés del profesor a la hora de calificar los diálogos y argumentos disciplinares de psicología. En este caso, en cuanto a la clase verificable como sustento pedagógico del seminario en la temporalidad, se encuentra en el antiguo “yo pienso” de los actos de lectura y escritura así como la interpretación con la primordial analítica del sujeto. El abordaje de los objetivos se ejecuta como se encuentra representado en el plan curricular y su evaluación interna encuentra concordancia y coincidencia con el plan y objetivo propuesto, en la ejecución de la actividad pedagógica de seminario.

Ya a manera de conclusión proponemos lo siguiente Al hablar de los estados de conocimiento estamos haciendo referencia a las representaciones conceptuales simbólicas y mentales que se encuentran en el modelo metamemorstico y metacognitivo en cada uno de los alumnos, cuando reproducen el texto hablado, entendido y comprendido de forma individual en el contexto y cotexto sociohistórico o sea académico, dependen en este sentido, de la productividad individual con una disposición estructurada en la respuesta de dominio de conocimiento y conceptual con equivalencias y suficiencias del alumno sobre el texto canónico socializado y evaluado en la lectura con la explicitación congruente con el auditorio dentro del salón de Seminario.

BIBLIOGRAFÍA

Derrida, J. (2011). Como no Hablar. Barcelona; Anthropos.

Gadamer, H. G. (2006). Verdad y Método. Salamanca: Ediciones Sígueme. Tomo II.

Guba, E., & Lincoln, I. (1994). Competing parigms in qualitative research. En Denzin, N. & Lincoln, N. Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks. CA: Sage. Pp105-117

- Hisyam, M. (2008). A qualitative decision trail in the hermeneutic analysis evidence from the case study. En *International Journal of Business and Management* . 3. 3. P.p. 41-53
- Koring, L., Mak, P. y Reuland, E. (2012). The time course of argument reactivation revealed: Using the visual world paradigm. *Cognition*.123: pp 361-379
- Levi-Strauss, C. (2012). *El pensamiento Salvaje*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Letine, E. (1996). La calificación Pedagógica de la formación académica del personal y la calidad de la enseñanza y aprendizaje. *Higher Education*. 22. 3. Pp339-349
- Plan curricular de la Carrera de Licenciado en Psicología 2010 de la FES Zaragoza UNAM.
- Ruiz, E., Suárez, P., Meráz, S., Sánchez, R. y Chavez, V. (2010). Análisis de la Práctica docente en el salón de clase desde la aplicación de instrumento de estrategias discursivas. En *Revista de la Educación Superior*. 2, 154. Pp7-18
- Offlerbach, P. (2015). *Handbook of Differences in Reading*. New York & London: Routledge.
- Pelech, S. (2013). Teaching science as a hermeneutic event. En *Journal of Applied Hermeneutic*. Pp1-8.
- Ricoeur, P. (2010). *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Sakonidis, H., Tsatsaroni, A. y Lamnias, C. (2002). Pedagogic teachers' frames for interpretation and assessment practices. En *European Journal of Teacher Education*. 25, 2 y 3.
- Saussure F. (1990) *Curso superior de lingüística*. México: Siglo XXI.
- Thompson, J. (2002). *Ideología y Cultura Moderna*. México Universidad Autónoma Metropolitana.

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Tobón, S. y Mucharraz, G. (2010). ¿Cómo Abordar el Modelo de Competencias?.. En la práctica Docente. México: Kondrivi.

Unidad de Aprendizaje: Historia de la Ciencia y la Psicología (2 de Agosto 2011). Material Didáctico, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Van Dijk, T. (2007). La ciencia del Texto. México: Paidós Mexicana.

Van Dijk, T. (2006). El Discurso Como Estructura del Proceso. Barcelona Gedisa.

Van Emeren, F. y Grotendost, R. (2011). Una Teoría Sistemática de la Argumentación. Argentina Biblos.

Van Frassen. B. (1987). Semántica Formal y Lógica. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Viagradov, V. (2010). Sobre la tarea de la estilística. En Todorov, T. (2010). Teoría de la Literatura de los Formalistas Rusos. México: Siglo XXI pp111-117.

Weiss, M. (2007). Methodes d'analyse des interactions verbales au service d'una didactique compare. En Revue Franchise de Pedagogie. 158.

Wodak, R. y Meyer, M. (2003). Métodos de Análisis Crítico del Discurso.

Barcelona: Gedisa

Zapata, L., De los Reyes, C., Lewis, S. y Barceló, E. (2009). Memoria de trabajo y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de una Universidad de la Ciudad de Barranquilla. Psicología Desde el Caribe. No. 23, Enero-Julio

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Figura 1

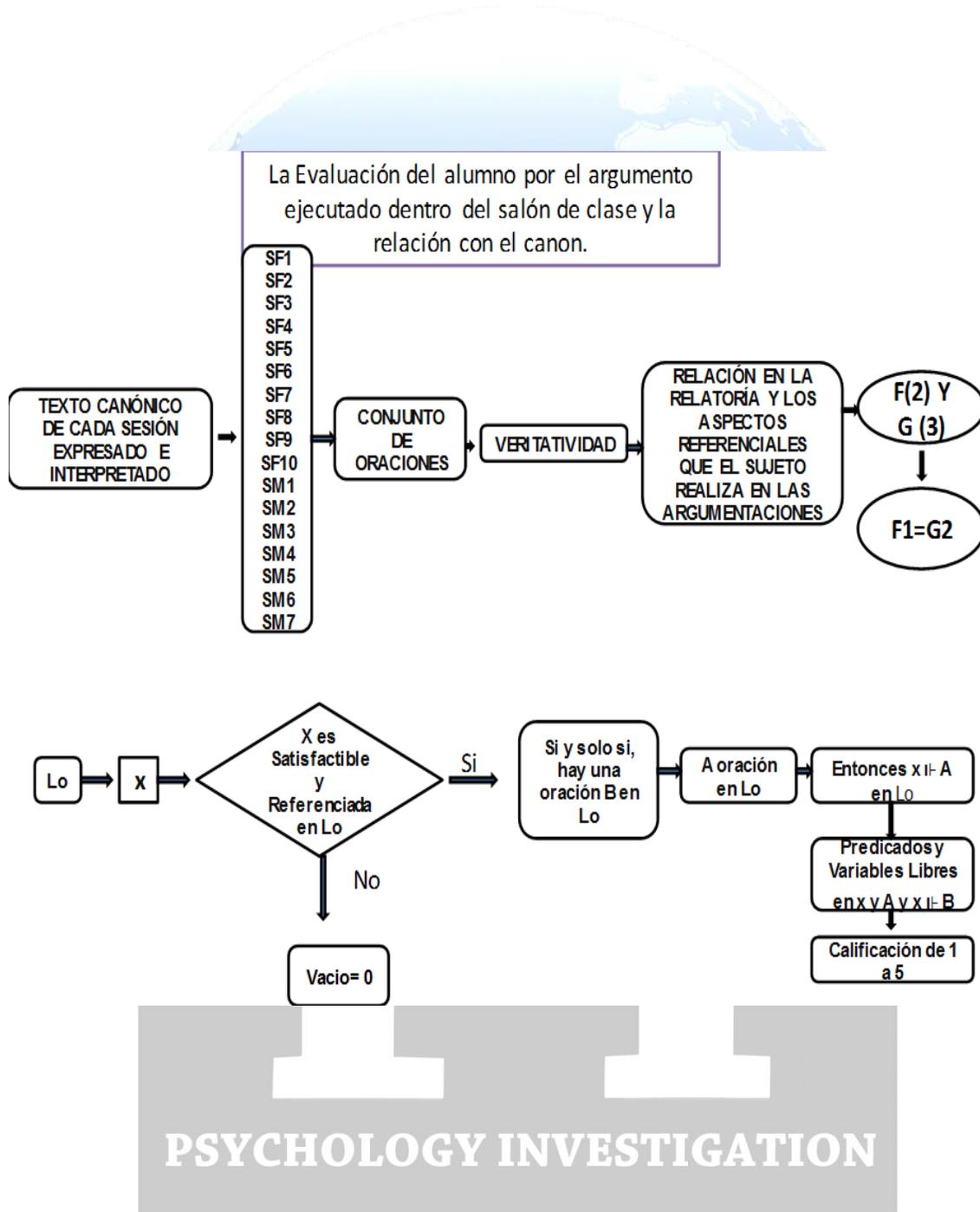


Figura 1.- En esta figura se muestra la relación que compone la correspondencia del texto canónico en la argumentación; el texto canónico, la intervención de los alumnos, el

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

aspecto dialéctico individual, las oraciones, la veritatividad en la conjunción entre el aprendiz y el texto, la acción dialéctica con referencia del canon debidamente utilizado en la argumentación de las palabras, oraciones, palabras disciplinares, agenciadas por el individuo en el modelo dialógico referencial de Seminario, con las microestructura oracional y el contexto supraoracional del contexto de las variables argumentativas.

RESEÑA

PABLO GARRIDO-BUSTAMANTE

Licenciado en Psicología.

Maestro en Psicología Experimental.

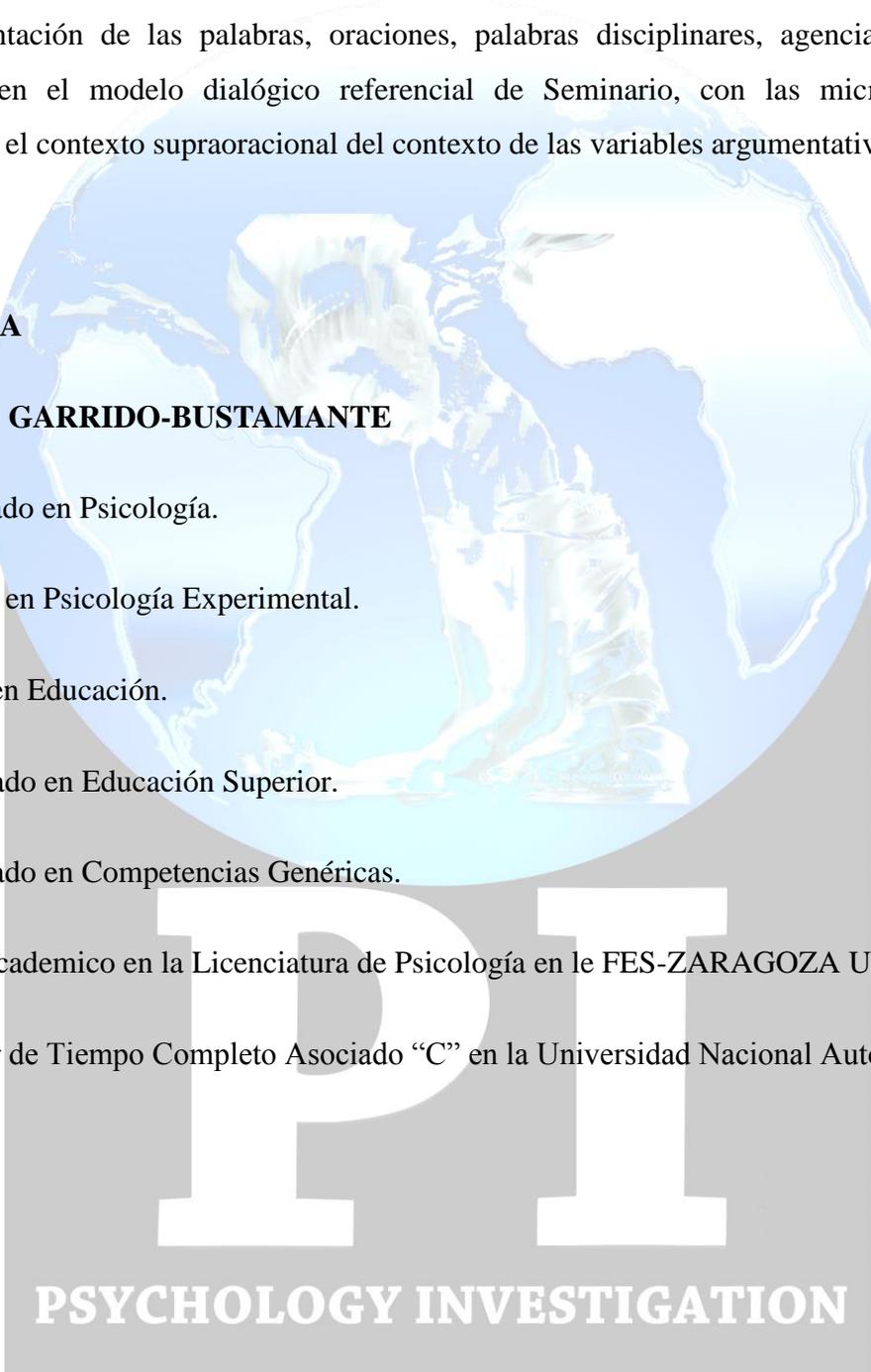
Doctor en Educación.

Diplomado en Educación Superior.

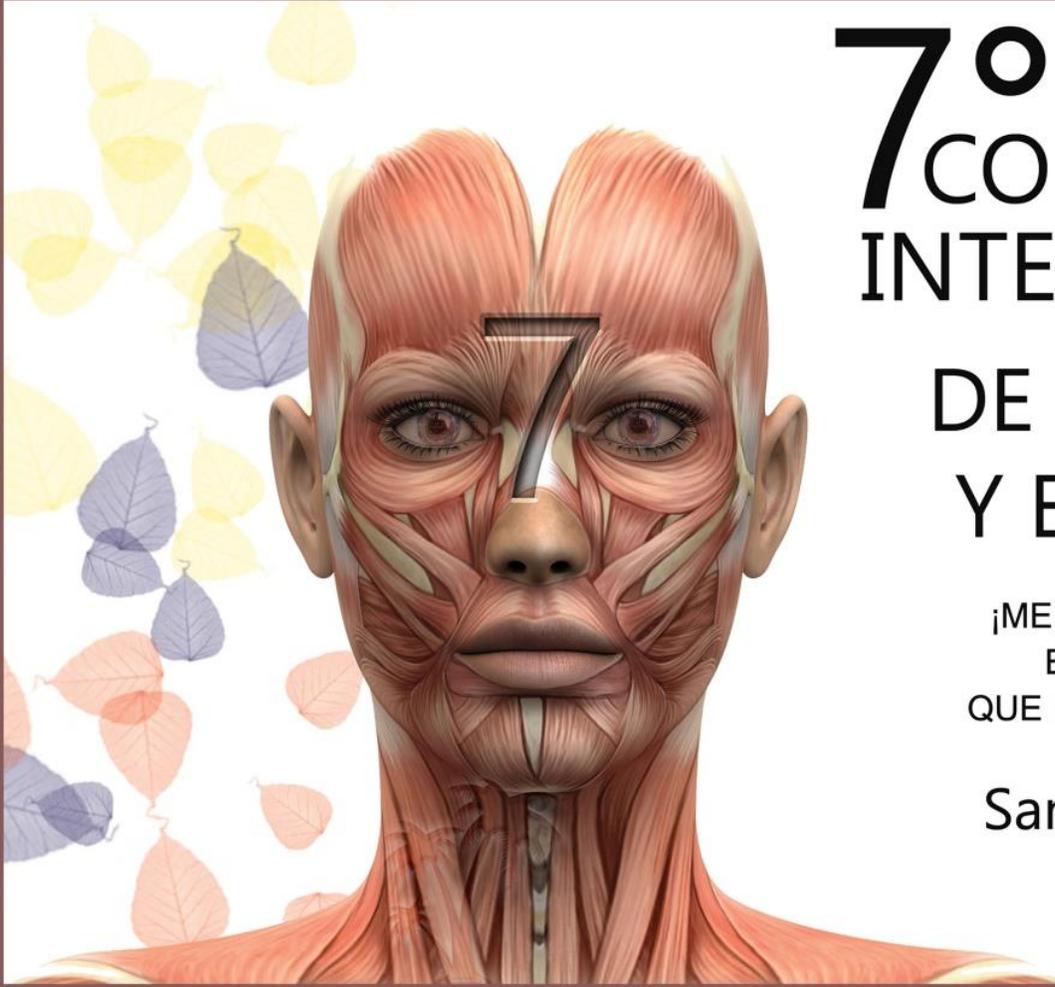
Diplomado en Competencias Genéricas.

Tutor Académico en la Licenciatura de Psicología en le FES-ZARAGOZA UNAM

Profesor de Tiempo Completo Asociado “C” en la Universidad Nacional Autónoma de México.



PSYCHOLOGY INVESTIGATION



7^o CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION

¡ME MIRAS PERO NO ME VES
ENTONCES QUE ES LO
QUE REALMENTE QUIERES VER!

Santa Marta Colombia
2018



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION