

Министерство образования и науки Российской Федерации



Уральский государственный экономический университет

ИСТОРИЯ

Часть II

Рекомендовано

Учебно-методическим советом

Уральского государственного экономического университета
в качестве учебного пособия

Екатеринбург

2013

УДК 93/94 (075)
ББК 63.3 (я73)
и 90

Рецензенты:

Кафедра философии и политологии Уральского института
– филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории
Российского государственного
профессионально-педагогического университета
В.П. Леднев

Доктор исторических наук, профессор кафедры технологии и экономики
Уральского государственного педагогического университета
Л.Н. Мартюшов

Авторский коллектив:

К.П. Стожко (руководитель авторского коллектива), В.Г. Благодатских,
И.В. Борзихина, Р.З. Галлямова, А.В. Иванов, Е.Ю. Казакова-Апкаримова,
Е.В. Каменская, М.А. Клинова, Л.А. Коноплева, Н.Н. Константинов, Т.И. Кружкова,
А.А. Курасова, И.Л. Мартюшова, Д.К. Стожко, А.В. Трофимов, Н.Н. Целищев,
А.В. Чернов, А.В. Шиловцев

И 90 История (Часть II) [Текст] : учеб. пособие / под общ. ред. К.П. Стожко;
М-во образования и науки РФ, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург:
Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – 277 с.

Учебное пособие «История» (часть II) составлено в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами третьего поколения и рассчитано на изучение курса истории России (XIX–XXI вв.) в контексте мирового развития. Интегративный характер учебного материала настоящего пособия позволяет получить системное представление о мировой и отечественной истории и сформировать необходимые компетенции бакалавров.

УДК 93/94 (075)
ББК 63.3 (я73)

© Авторы, указанные на обороте
титула, 2013

© Уральский государственный
экономический университет, 2013

Оглавление

Глава 1

Россия и мир в первой половине XIX в.

- 1.1. Социально-экономическое развитие России
в первой половине XIX в.
(канд. ист. наук Т.И. Кружкова)5
- 1.2. Россия и мир в эпоху наполеоновских войн
(канд. ист. наук Т.И. Кружкова, Р.З. Галлямова) 13
- 1.3. Россия от Венского конгресса до Крымской войны
(д-р ист. наук В.Г. Благодатских,
канд. филос. наук Д.К. Стожко)20

Глава 2

Россия и мир во второй половине XIX в.

- 2.1. Геополитическая ситуация во второй половине XIX в.
(д-р ист. наук Е.Ю. Казакова-Апкаримова)31
- 2.2. «Великая реформа» 1861 г. и ее последствия
(канд. ист. наук И.В. Борзихина)45
- 2.3. Промышленный переворот в России
(д-р ист. наук Е.Ю. Казакова-Апкаримова)57
- 2.4. Реформы С.Ю. Витте
(д-р ист. наук К.П. Стожко) 71

Глава 3

Россия и мир в начале XX в.

- 3.1. Реформы П.А. Столыпина
(канд. филос. наук Д.К. Стожко)84
- 3.2. Первая мировая война и ее последствия
(канд. ист. наук А.В. Шиловцев)95
- 3.3. Революция 1917 г. и Гражданская война в России
(канд. ист. наук А.В. Иванов) 107

Глава 4

СССР в контексте мирового развития

- 4.1. Советский Союз на начальном этапе развития
(канд. ист. наук Л.А. Коноплева) 126
- 4.2. Вторая мировая война и ее последствия
(канд. ист. наук А.А. Курасова) 144
- 4.3. СССР в восстановительный период
(канд. ист. наук М.А. Клинова) 163
- 4.4. СССР в период «хрущевской оттепели»
(д-р ист. наук А.В. Трофимов) 176
- 4.5. СССР в годы «застоя»
(канд. ист. наук И.Л. Мартюшова, Е.В. Каменская) 192
- 4.6. «Перестройка» и распад СССР
(канд. ист. наук Н.Н. Константинов)204

Глава 5

Россия и мир в XXI в.

5.1. Россия в 1990-е гг. XX в. (канд. ист. наук А.В. Иванов).	215
5.2. Россия в глобальном мире (д-р филос. наук Н.Н. Целищев).....	230
5.3. Россия в условиях экономического кризиса (канд. филос. наук Д.К. Стожко, канд. филос. наук А.В. Чернов).....	243
5.4. Россия и Евразийская интеграция (д-р ист. наук К.П. Стожко)	250
Глоссарий	262
Хронология.....	271

Глава 1

Россия и мир в первой половине XIX в.

1.1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

1.2. Россия и мир в эпоху наполеоновских войн.

1.3. Россия от Венского конгресса до Крымской войны.

1.1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

Особым этапом в развитии европейского общества – индустриальной цивилизации, основой которой становится технический прогресс, является XIX в. В начале XIX в. новым явлением в экономике европейских стран становятся не отдельные открытия и эксперименты, а промышленное освоение новых машин, широкое внедрение новых технологий. В этот период Дж. Стефенсон изобрел железнодорожный локомотив, а Р. Фултон запатентовал первый в мире пароход. В целях обмена опытом с середины XIX в. началось проведение всемирных промышленных выставок. В Лондоне 1 мая 1851 г. была организована первая Международная промышленная выставка.

Развитие новых технологий создало благоприятные предпосылки для промышленных переворотов, положивших начало индустриальной экономике. Однако промышленные перевороты в западноевропейских странах произошли не одновременно. Первой на путь индустриализации встала Англия, где раньше других стран сложились предпосылки для промышленного переворота. К ним относятся:

- 1) значительное накопление капитала предпринимателями;
- 2) создание свободного рынка труда за счет крестьян и разорившихся ремесленников;
- 3) буржуазная революция, устранившая препятствия для развития новых экономических отношений;
- 4) конкуренция с другими государствами.

В ходе промышленной революции государство большое внимание уделяло вопросам развития науки и техники. Квалифицированные специалисты готовились в Оксфордском, Кембридж-

ском и других университетах. По закону 1802 г. предприниматели должны были открывать фабричные школы, где в течение четырех лет молодежь обучалась без отрыва от производства.

Промышленная революция, продолжавшаяся в Англии с 60-х гг. XVIII в. до 30-х гг. XIX в., превратила страну в индустриальную державу. Однако ориентация важнейших отраслей производства в основном на колониальный рынок в дальнейшем негативно отразилась на ее экономическом развитии. Промышленный переворот, начавшийся во Франции в конце XVIII в., происходил медленнее, чем в Англии, что объяснялось преобладанием мелкого крестьянского хозяйства. Только в 30–40-е гг. XIX в. в основных отраслях промышленности переход к машинной технике принял широкий размах. Начальная стадия индустриализации завершается во Франции в 70-е гг. XIX в.

В начале XIX в. в экономическом отношении одной из самых отсталых стран Европы была Германия. Причинами отставания являлись сохранение крупного помещичьего землевладения, цеховой системы и политической раздробленности страны.

До середины XIX в. Германия оставалась аграрной страной, отмена крепостного права произошла здесь значительно позже, чем в развитых западноевропейских странах. В отличие от Франции, отмена крепостного права в Германии осуществлялась постепенно «сверху», т.е. путем правительственных реформ. Поэтому освобождение сельского хозяйства от крепостнических пережитков носило затяжной и противоречивый характер. Подобная ситуация имела место и в России в 1860-е гг.

В начале XIX в. быстрыми темпами развивается экономика США. К середине XIX в. эта страна вышла на 4-е место в мире по общему объему промышленного производства. По выплавке чугуна США заняли 3-е место после Англии и Франции. Промышленный переворот начался в стране в 20–30-е гг. XIX в., охватив текстильную и пищевую промышленность, металлургию, машиностроение и транспорт. На севере страны развивалось фермерское хозяйство, в то время как Юг оставался регионом плантационного сельского хозяйства, основанного на труде рабов. После гражданской войны (1861–1865) в США начинается экономический подъем, вызванный отменой рабства, ликвидацией крепост-

нических пережитков, наличием огромного количества свободных земель, разнообразием природных ресурсов.

В условиях промышленного переворота быстрыми темпами растет население, особенно городское. Если в 1700 г. население мира составляло 610 млн чел., то в 1800 г. – 905 млн чел., а в 1900 г. – 1 630 млн чел.

В данный период изменяется социальная структура населения. Растет значение в экономической и политической жизни европейских стран предпринимателей, владевших фабриками и заводами, и рабочего класса. В большинстве стран Западной Европы завершилось формирование наций. Изменения затронули и государственное устройство многих европейских стран, где абсолютные монархии были заменены конституционными монархиями или республиками.

Достижения в области науки и техники оказали огромное влияние на развитие культуры, образования. В художественной литературе в начале XIX в. господствовал романтизм, в основе которого лежал конфликт с реальностью (В. Скотт, Дж. Байрон, В. Гюго и др.).

В XIX в. появляются и получают развитие теории переустройства общества социалистов-утопистов А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. В середине XIX в. получает распространение учение марксизма, обращенного к классовому сознанию людей.

Таким образом, изменения, происходившие в экономической, политической, духовной жизни европейских государств, находили отражение в культуре и искусстве.

Отметим, что XIX в. занимает особое место не только в мировой истории, но и в истории России, так как в этот период были созданы предпосылки для отмены крепостного права, промышленного переворота и перехода к индустриализации.

По численности населения Россия являлась одним из крупнейших государств Европы (в 1800 г. в стране проживало 36 млн чел., а в 1825 г. – 52 млн чел.).

Начавшийся прогресс в экономике был связан с развитием новых форм хозяйства и характеризовался упадком посессионной мануфактуры, появлением новых отраслей промышленности, ростом населения городов. Однако формирование новых рыночных отношений в экономике страны имело свои особенности. Рабочая

сила в основном была представлена крепостными крестьянами. Только в немногих отраслях, например хлопчатобумажной отрасли, преобладал вольнонаемный труд. В 1825 г. вольнонаемные рабочие составляли примерно треть всех работников, занятых в промышленности, при этом даже среди них большинство были оброчными крепостными крестьянами, отпущенными на заработки.

В начале XIX в. произошли значительные изменения и в сельском хозяйстве. Зерно составляло 20–25% стоимости русского экспорта. Расширялась и внутренняя торговля хлебом. В связи с этим, особенно в южных и юго-западных губерниях, помещики начали отбирать у крестьян землю и усиливать барщину.

Таким образом, в России, в отличие от западноевропейских стран, рост товарооборота укреплял крепостнические формы хозяйствования.

Финансовая система страны также была несовершенной. Практически все налоги в государственный бюджет поступали за счет подушной подати и акцизов – косвенных налогов на вино, соль, табак и некоторые другие предметы массового потребления.

Значительное отставание по уровню экономического развития России от стран Западной Европы требовало преобразований в экономической, общественной жизни и государственном устройстве страны.

Реорганизация государственного устройства страны началась в период правления Александра I. Представители прогрессивно настроенной части дворянства (П.А. Строганов, В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев и А. Чарторыйский) создали Негласный комитет, на заседаниях которого решались вопросы, касавшиеся дальнейшего развития России. Главная задача комитета заключалась в подготовке реформ управления.

В сентябре 1802 г. вместо устаревших петровских коллегий были образованы 8 министерств, создан комитет министров. Реорганизация коснулась и Сената, являвшегося высшей судебной инстанцией. Сенат был разделен на 9 департаментов, и министры обязаны были ежегодно предоставлять ему отчеты.

Одним из лучших представителей российских реформаторов начала XIX в. был М.М. Сперанский. В 1803 г. он составил «Записку об устройстве судебных и правительственных учреждений», а в 1809 г. подготовил «Введение к Уложению государст-

венных законов». В данных документах М.М. Сперанский указывал, что в России есть все условия для постепенного перехода к конституционной монархии. Он предлагал ввести в стране выборную систему представительных органов. Негативно М.М. Сперанский относился к крепостному состоянию крестьян, считая, однако, отмену крепостного права не первоочередной задачей.

В конце 1809 г. М.М. Сперанский, назначенный на должность государственного секретаря, приступает к реформам. В целях урегулирования споров между императором и правительственными учреждениями был создан Государственный совет. В это же время были введены экзамены для чиновников определенных классов. Летом 1811 г. вместо упраздненного Министерства коммерции было образовано Министерство полиции.

Одновременно с реформированием государственного аппарата М.М. Сперанский проводит финансовую реформу. В начале 1818 г. страна находилась в крайне бедственном финансовом состоянии: 125 млн р. дохода, 230 млн р. расхода и 100 млн р. долга. План оздоровления финансового состояния страны включал следующие мероприятия:

изъять из обращения все облигации и образовать капитал для их погашения;

сократить расходы всех государственных ведомств;

создать новую монетную систему;

удвоить все налоги, ввести новый подоходный прогрессивный налог, которым должен был облагаться доход помещиков с их земель.

В результате реализации части проекта финансовой реформы уже к концу 1810 г. расходная часть бюджета сократилась на 20 млн р. В 1811 г. дефицит бюджета сократился до 6 млн р., а доходы выросли до 300 млн р.

В 1812 г. по ряду внутренних и внешних обстоятельств преобразовательная деятельность М.М. Сперанского была прервана. Реформы начала XIX в. затронули и общественные отношения. В феврале 1803 г. был опубликован указ «о свободных хлебопашцах», согласно которому помещики могли освобождать своих крестьян целыми селениями или семьями обязательно с землей по обоюдному соглашению. Это способствовало формированию в стране нового слоя крестьян – «вольных хлебопашцев». Однако

из-за высокого размера выкупа лишь небольшая часть крестьян (менее 50 тыс. чел.) смогли войти в категорию свободных людей. Например, 5 тыс. крепостных крестьян помещика Петрово-Соловово должны были за 19 лет выплатить ему 12,5 млн р.

В ходе реформы системы образования в России устанавливаются четыре вида учебных заведений: сельские приходские, уездные училища, гимназии, университеты. Университетский устав 1804 г. предоставил широкую автономию советам профессоров, избиравших ректоров и деканов факультетов.

В результате проведенной реформы страна была разделена на шесть учебных округов во главе с попечителями. Местный университет осуществлял фактическое руководство народным просвещением в каждом округе. Всего в 1805 г. в России было 6 университетов, 42 гимназии (без учета гимназий в Литве, Польше и Прибалтийском крае) и 45 уездных училищ.

В 1811 г. был открыт первый лицей, призванный готовить широко образованных чиновников, убежденных в необходимости реформирования России, директором которого стал известный демократ В.Ф. Малиновский.

Преобразования в сфере просвещения создавали благоприятные предпосылки для развития культуры, науки, роста общественного сознания. В стране открываются библиотеки, музеи, издаются журналы «Вестник Европы», «Журнал русской словесности» и др. Развивается русская литература (Н.М. Карамзин, В.А. Жуковский, И.А. Крылов и др.).

В 1820 г. научная экспедиция под руководством М.П. Лазарева и Ф.Ф. Беллинсгаузена открыла новый материк – Антарктиду. Русские ученые исследовали острова Тихого океана, Аляску и т.д.

В 1818 г. были изданы первые 8 томов «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина, вызвавшие огромный интерес в стране.

Таким образом, обстановка, сложившаяся в России в начале XIX в., способствовала появлению конституционных настроений у передовой части интеллигенции, образованию тайных вольнодумных обществ. Однако преобразования, проводившиеся в стране, были враждебно встречены большей частью дворянства.

После окончания войны с Наполеоном в 1815 г. в России еще некоторое время продолжалась работа над проектами реформ

в сфере системы управления и крестьянском вопросе. Однако после 1820 г. Александр I окончательно отказывается от либеральных идей и в стране начинается период правительственной реакции.

Особое возмущение в обществе вызывает введение военных поселений генералом А.А. Аракчеевым. Жизнь казенных крестьян на территории военных поселений находилась под постоянным надзором начальства, они подчинялись жесткой военной дисциплине и одновременно должны были заниматься крестьянским трудом.

Отказ правительства от либеральной политики способствовал дифференциации дворянства в России, возникновению движения декабристов.

В 1816 г. в Петербурге в среде гвардейских офицеров было образовано первое тайное общество будущих декабристов – «Союз спасения», спустя два года преобразованное в «Союз благоденствия». Разногласия внутри союза привели к его роспуску и образованию в 1821–1822 гг. Северного и Южного обществ декабристов. Программой Южного общества была «Русская правда», составленная П.И. Пестелем, а Северного общества – «Конституция» Н.М. Муравьева. Вооруженное восстание декабристов в 1825 г. закончилось поражением, что замедлило темпы эволюции государственного строя по западноевропейскому пути развития.

Новый подъем общественного движения в России приходится на вторую половину 30-х гг. XIX в. В этот период получает развитие либеральное движение, включающее два направления – западничество и славянофильство.

Западники (Т.Н. Грановский, П.В. Анненков, В.П. Боткин и др.) считали, что для преодоления социально-экономической отсталости у России есть единственный путь развития – западноевропейский. Славянофилы (А.С. Хомяков, Ю.В. Самарин, К.С. и И.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские и др.) считали, что Россия должна развиваться своим особым путем, с учетом национального опыта, традиций, обычаев, культуры. Проблема поиска путей развития России способствовала формированию в общественной мысли революционно-демократического направления (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, М.В. Буташевич-Петрашевский и др.).

С приходом к власти Николая I в 1825 г. начинается бюрократизация всех сторон государственной и общественной жизни

России. Государственный аппарат приобретает огромные размеры и влияние. Снижается роль Государственного совета и Сената, возрастает значение монаршей власти и военных ведомств.

В системе образования усиливается сословное начало. Каждому сословию предоставляется соответствующий уровень образования. Уставом 1835 г. ограничивается автономия университетов, за студентами устанавливается строгий надзор особых инспекторов.

В начале 30-х гг. XIX в. министр народного просвещения граф С.С. Уваров идеологически обосновывает правительственную политику в теории «официальной народности», включавшую в себя единство православия, самодержавия и народности.

Несмотря на усиление консервативных тенденций, правительство Николая I понимало необходимость проведения крестьянской реформы. Граф П.Д. Киселев разработал проект реформы. Он планировал вначале провести преобразования в отношении государственных крестьян, составлявших 40% всех крестьян, а затем – помещичьих. В 1837–1841 гг. реформа государственной деревни была проведена. Значительно увеличились наделы государственных крестьян, подушный оброк стал постепенно превращаться в поземельно-промысловую подать.

В результате реформы волостное и сельское управление стало строиться на началах крестьянского самоуправления. Сельский сход выбирал уполномоченных на волостной сход, а волостной выбирал волостного голову и двух его заместителей. Министерство государственных имуществ во главе с П.Д. Киселевым стремилось удовлетворять хозяйственные и бытовые нужды крестьян: открывались магазины, ссудосберегательные кассы, школы, больницы.

В 1839 г. министр финансов Е.Ф. Канкрин провел денежную реформу, в результате которой основной денежной единицей России стал серебряный рубль (350 бумажных рублей приравнивались к 100 серебряным), что означало девальвацию ассигнаций. Ассигнации постепенно изымались из обращения и заменялись кредитными билетами. Однако неблагоприятные экономические и внешнеполитические условия привели к постоянному падению курса рубля и отмене свободной конвертации кредитных денег в серебряные. Это способствовало началу финансового кризиса

и росту бюджетного дефицита, достигшего в середине 50-х гг. XIX в. 50%.

Отказ правительства Николая I от решения важнейших социально-экономических и политических проблем приводил к углублению застоя в жизни страны. Будущий министр правительства Александра II писал о России второй четверти XIX в.: «Сверху блеск, снизу гниль». Его оценка подтвердилась неудачной внешней политикой России в последние годы правления Николая I. Таким образом, для дальнейшего развития страны необходимы были структурные реформы.

Контрольные вопросы

1. Что такое промышленный переворот? Каковы его особенности в странах Западной Европы?
2. Выделите особенности экономического развития России в первой половине XIX в.
3. Почему правительство Александра I отказывается в 20-е гг. XIX в. от курса реформ?
4. Какие новые направления в общественном движении России появляются во второй половине 30-х гг. XIX в.?
5. Каковы общие черты и особенности социально-экономического развития страны в первой и второй четверти XIX в.?

Библиографический список

1. Буданова В.П. История мировых цивилизаций. М., 2005.
2. История России: учеб. пособие / отв. ред. Я.А. Перехов. 3-е изд. М., 2009.
3. Самыкин П.С., Самыкин С.И. и др. История для бакалавров: учебник. Ростов н/Д, 2011.
4. Соловей В. Русская история: новое прочтение. М., 2005.
5. Шевелев В.Н. Все могло быть иначе: альтернативы в истории России. Ростов н/Д, 2009.

1.2. Россия и мир в эпоху наполеоновских войн

В начале XIX в. международная обстановка была сложной: Франция стремилась к усилению своего влияния в мире за счет ослабления позиций Англии и других европейских держав. В борьбу Франции с Англией постепенно были втянуты многие

государства, в том числе и Россия. Однако Россия была заинтересована в развитии отношений с обеими враждующими странами.

Разрыв экономических связей с Англией в конце XVIII в. негативно отразился на хозяйственной жизни России, впоследствии запрет на ввоз английских товаров в страну был отменен и заключена конвенция о взаимной дружбе.

В то же время улучшение и расширение экономических связей с Англией могло привести к осложнению отношений России с Францией. Поэтому Александр I и Наполеон заключили секретный договор, по которому обязались действовать согласованно в решении вопросов, касавшихся германских государств. Политика российского правительства в начале XIX в. способствовала относительному улучшению отношений Англии и Франции, заключивших в 1802 г. мирный договор.

Основные территориальные англо-французские противоречия оставались нерешенными, что привело в 1803 г. к войне между этими странами. Наполеон в 1804 г. объявил себя императором. Это стало причиной разрыва отношений с Россией и формирования антифранцузской коалиции, в которую вошли Англия, Россия, Австрия и Швеция. Осенью 1805 г. австрийские войска начали продвижение в западном направлении, а на соединение с ними были направлены две русские армии под командованием М.И. Кутузова и Ф.Ф. Буксгевдена. На территории Баварии австрийская армия была окружена войсками Наполеона и сдалась в плен почти без сопротивления. Возникла угроза столкновения 35-тысячной русской армии под командованием Кутузова со 150-тысячной армией Наполеона. Кутузову удалось сохранить армию, организовав отступление на территорию Чехии, где он соединился с армией Буксгевдена и австрийскими резервными частями. По мнению Кутузова, союзные войска не были готовы к генеральному сражению, однако российский и австрийский императоры настаивали на проведении сражения. После отстранения Кутузова от командования в ноябре 1805 г. произошло сражение союзных войск и французской армии при Аустерлице. Союзники были разбиты Наполеоном. Австрия была вынуждена заключить с Францией сепаратный мирный договор, а русские войска были выведены в Россию.

В 1806 г. в Европе была образована новая антифранцузская коалиция, в которой место Австрии заняла Пруссия. В октябре 1806 г. прусская армия потерпела поражение, и войска Наполеона вошли в Берлин. Пруссия капитулировала. Летом 1807 г. в сражении при Фридланде русские войска были разбиты французами. Англия в этот период не оказывала реальной помощи своим союзникам. Таким образом, Россия практически потеряла всех своих союзников в Европе.

В результате русско-французских переговоров летом 1807 г. в Тильзите был подписан мирный договор, по условиям которого к России отошла Белостокская область. Из части польских областей, полученных Пруссией при разделе Речи Посполитой, было образовано «герцогство Варшавское» под протекторатом Наполеона. Особое соглашение предусматривало вступление России в союз с Францией, а также присоединение России к континентальной блокаде Англии.

Заключение мирного договора с Наполеоном позволило России сосредоточить основные военные силы на войне с Турцией, начавшей в 1806 г. Война продолжалась шесть лет. В 1812 г. был подписан мирный русско-турецкий договор, по условиям которого Россия получила Бессарабию. Успешной для России также была война со Швецией (1808–1809). Швеция вынуждена была уступить России Финляндию и Аландские острова.

Несмотря на успешную внешнюю политику, после подписания мирного договора в Тильзите русское дворянство и зарождающийся слой предпринимателей проявляли недовольство политикой Александра I. Континентальная блокада негативно отражалась на российском экспорте и импорте. Выросла цена на импортные товары, особенно сахар, одновременно сократился вывоз хлеба, так как основным его покупателем была Англия. Из-за постоянных войн вырос дефицит государственного бюджета, увеличился внешний долг страны.

С 1810 г. Россия фактически не соблюдала континентальную блокаду. Русско-французские отношения стали ухудшаться. Стремясь к мировому господству, Наполеон начинает подготовку к войне с Россией. Многонациональная французская армия к началу войны насчитывала около 600 тыс. чел. Во главе отдельных корпусов стояли талантливые полководцы: Ней, Мюрат

и др. Располагая огромными силами и средствами, имея большой опыт ведения военных действий, Наполеон рассчитывал на быструю победу.

Русские войска, расположенные на западных границах страны, насчитывали около 300 тыс. солдат и офицеров. Они были рассредоточены на три армии: первая – под командованием М.Б. Барклая-де-Толли, вторая – во главе с П.И. Багратионом, третья – с А.П. Тормасовым.

Готовясь к войне, Наполеон создал антирусскую коалицию, однако полной изоляции России ему не удалось добиться. Турция и Швеция не вошли в коалицию. Англия и Франция в начале Отечественной войны подписали союзные договоры с Россией, но реальной помощи в борьбе против Наполеона они России не оказывали.

В июне 1812 г. началась Отечественная война. Первая и вторая русские армии, отступая, соединились под Смоленском, где и произошло первое крупное сражение. После упорных боев русские войска вынуждены были продолжить отступление к Москве.

Отступление русских войск заставило правительство Александра I решить вопрос о замене главнокомандующего. Вместо Барклая-де-Толли на должность главнокомандующего русской армией был назначен генерал М.И. Кутузов.

Сложная обстановка, сложившаяся летом 1812 г., заставила Кутузова отводить армию вглубь страны, надеясь усилить ее за счет резервов, обещанных военным министерством. Однако армия увеличилась только на 40,5 тыс. чел. за счет рекрутов и ополченцев из Москвы и Смоленска. Несмотря на это, Кутузов решил дать генеральное сражение армии Наполеона.

Русская армия остановилась у Бородино, в 120 км от Москвы. 26 августа 1812 г. началось Бородинское сражение. После упорных боев к вечеру 26 августа французы были вынуждены отступить на исходные позиции. Обе стороны понесли тяжелые потери. Наполеон позднее так писал об этой битве: «Из всех моих сражений самое ужасное то, которое я дал под Москвой. Французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми».

План Наполеона, рассчитанный на молниеносную войну, провалился. Однако русская армия не имела в этот момент подго-

товленных резервов для восполнения понесенных потерь. Поэтому М.И. Кутузов отдал приказ об отступлении к Москве.

После военного совета в деревне Фили 1 сентября Кутузов принял решение оставить Москву, и русская армия отступила к Тарутино (южнее Москвы). Таким образом, она контролировала пути к тульским оружейным заводам и южным губерниям страны. Вместе с войсками ушло почти все население Москвы. Склады продовольствия, фуража, боеприпасов были уничтожены.

В Тарутино проводились мероприятия для подготовки русской армии к контрнаступлению. Армия была реорганизована, созданы резервы, заготовлено продовольствие, фураж. Был разработан план окружения и уничтожения наполеоновской армии в районе междуречья Днепра, Березины и Западной Двины.

В этот период Александр I издал Манифест о созыве ополчения, основную массу которого составили крестьяне. Развернулось партизанское движение. Руководителями многих партизанских отрядов были крестьяне: Герасим Курин, Павел Иванов, Василиса Кожина и др. Партизанские отряды, созданные по приказу Кутузова и возглавляемые талантливыми командирами (Д. Давыдовым, А. Фигнером, И. Дороховым и др.), контролировали все дороги, которые вели к Москве.

2 сентября 1812 г. войска Наполеона вошли в Москву. Вскоре город был охвачен пожарами, что вело к деморализации и дезорганизации французской армии. Обращение Наполеона к Александру I с предложением мира осталось без ответа. Между тем оставаться французским войскам в Москве без провианта и фуража было опасно.

7 октября началось отступление армии Наполеона из Москвы к Калуге. После ожесточенного сражения 12 октября 1812 г. под Малоярославцем русская армия вынудила французов отступать по разоренной смоленской дороге. После этого стратегическая инициатива полностью перешла к России.

Русская армия наносила французам непрерывные удары. Около Вязьмы войска Милорадовича и Платова разбили корпус французского генерала Даву. До Смоленска из 110-тысячной армии Наполеона, вышедшей из Москвы, дошли примерно 60 тыс. чел.

В середине ноября французская армия подошла к реке Березине, где произошло последнее сражение. Наполеону удалось уйти.

Лишь небольшая часть его армии (примерно 9 тыс. чел.) смогла вырваться из окружения и отступить за Неман и Вислу.

Е.В. Тарле в своей книге «1812 год» приводит мнение германских мемуаристов первой половины XIX в., т.е. времени, когда были живы очевидцы и участники наполеоновских войн: «Бережина! Роковое имя, роковое место, где могли окончиться, но не окончились, а продлились еще на три года бедствия человечества! Место, где совершена была ужаснейшая ошибка, за которую Европа заплатила новыми сотнями тысяч жизней на полях Лютцена, Бауцена, Дрездена, Кульма, Лейпцига, Труа, Арси-сюр-Об, Линьи, Ватерлоо, новыми долгими годами разорения и военной грозы».

25 декабря 1812 г. Александр I объявил об окончании войны. Победа русского народа в Отечественной войне 1812 г. имела большое международное значение и положила начало национально-освободительному движению в Европе.

В январе 1813 г. русская армия вступила на территорию Пруссии и Польши. Против Франции образовалась новая коалиция в составе России, Пруссии, Австрии, Англии, Швеции, Испании и Португалии. В октябре 1813 г. в сражении под Лейпцигом Наполеон был разбит союзниками, и военные действия были перенесены на территорию Франции. Перед вступлением русской армии в Париж Александр I обратился к солдатам и офицерам с воззванием:

«Неприятели, вступая в середину царства нашего, нанесли нам много зла, но и претерпели страшную казнь... Не уподобимся им: человеколюбивому Богу не может быть угодно бесчеловечие и зверство. Забудем дела их; понесем к ним не месть и злобу, но дружелюбие и простертую для примирения руку...»

И действительно, русские, пришедшие в столицу Европы, Париж, оказались гораздо более цивилизованными, чем французы и европейцы, пришедшие в Москву.

Наполеон был лишен престола. По Парижскому мирному договору Франция возвращалась к границам 1793 г., была восстановлена династия Бурбонов, а Наполеон был сослан на остров Эльба.

В сентябре 1814 г. в Вене собрались на конгресс делегации стран-победительниц для решения территориальных спорных вопросов и обсуждения будущего Европы. Между союзниками возникли серьезные разногласия.

Во время работы конгресса Наполеон покинул остров Эльба, вернулся в Париж и захватил власть во Франции. Союзники, забыв о разногласиях, ввели свои войска в страну.

Наполеон удерживал власть во Франции «100 дней». В июне 1815 г. в битве при Ватерлоо он потерпел окончательное поражение и был сослан на остров Святой Елены, где впоследствии умер.

9 июня 1815 г. был подписан заключительный акт Венского конгресса. Франция была возвращена в прежние границы. В странах Европы восстановлены свергнутые ранее монархии. Саксонию передали Пруссии, а основную часть герцогства Варшавского – России. Восточная Галиция перешла к Австрии, а Краков был объявлен вольным городом. До 1818 г. Франция была оккупирована союзными войсками, содержание которых было возложено на французский народ.

В сентябре 1815 г. Россия, Австрия и Пруссия подписали договор о создании Священного союза, к которому позднее примкнули все монархические государства Европы. По мнению Александра I, Священный союз должен был вносить в международные отношения начала мира и правды, взаимной помощи, братства и христианской любви. В действительности он стал опорой монархических режимов в европейских странах, действуя в целях подавления революционных и национально-освободительных движений.

Таким образом, попытка Наполеона установить мировое господство потерпела поражение. Главную роль в разгроме армии Наполеона сыграли народные массы европейских государств, и прежде всего России. Участник Отечественной войны 1812 г. Клаузевиц отмечал: «единственное средство победить Россию для кого бы то ни было и когда бы то ни было заключается в том, чтобы воспользоваться внутренними несогласиями между народной массой и правящей властью, но если этих несогласий нет, то победить Россию невозможно».

Контрольные вопросы

1. Почему русское дворянство и предприниматели не были заинтересованы в присоединении России к континентальной блокаде?

2. Назовите основные направления внешней политики России в начале XIX в.

3. Каковы основные причины Отечественной войны 1812 г.?
4. Какую роль в войне 1812 г. сыграло Бородинское сражение?
5. Какое влияние оказала война 1812 г. на международное положение в Европе?

Библиографический список

1. История России: учеб. пособие / отв. ред. Я.А. Перехов. 3-е изд. М., 2009.
2. Самыгин П.С., Самыгин С.И. и др. История для бакалавров. Ростов н/Д, 2011.
3. Всемирная история: учеб. для вузов / под ред. Г. Б. Поляка, А.Н. Марковой. М., 1997.
4. История России (Россия в мировой цивилизации): курс лекций / сост. и отв. ред. А.А. Радугин. М., 2001.
5. Тарле Е. В. 1812 год. М., 1994.

1.3. Россия от Венского конгресса до Крымской войны

В истории России период после наполеоновских войн и до разгрома в Крымской войне – это особая страница истории. До сих пор это время не имеет однозначных оценок в науке. Одни называют его «периодом реакции». Другие – «золотым веком» культуры. Но все признают, что Россия после победы в Отечественной войне 1812 г. вступила в новую полосу своего политического и социально-экономического развития.

Политический порядок, который был установлен в Европе благодаря победам России над наполеоновской Францией, превратил ее в мировую державу. На Венском конгрессе 1815 г. она продиктовала всем европейским странам свою волю и установила свою гегемонию в делах Европы. Суть «нового» порядка состояла в сохранении и упрочении монархических режимов в европейских странах и предотвращении новых революционных потрясений. Для большей эффективности в сохранении монархических режимов 26 сентября 1815 г. был даже создан Священный союз, в который вошли Австрия, Россия и Пруссия, а впоследствии другие монархии Западной Европы.

При всей ясности такого подхода для европейских монархий он неизбежно сулил осложнения и конфликты в будущем. Европейские державы не могли долго мириться с исключительной ролью

России в своих делах. После устранения опасности в лице Наполеона они рано или поздно должны были объединиться против России. Было и много других причин. Например, ослабление Турции и стремление ее соседей получить свою долю в «турецком наследстве». Или претензии Великобритании на роль европейского лидера.

В 1830 г. во Франции началась новая революция. После свержения Карла X из династии Бурбонов к власти пришел Луи-Филипп Орлеанский. В России стали проявляться намерения вмешаться во французские дела, что не устраивало Великобританию. В своих стремлениях не допустить нежелательного развития событий Россия в 1833 г. заключила соглашения с Австрией и Пруссией, в соответствии с которыми три страны обязались поддерживать друг друга в случае внутренней смуты или внешней агрессии. Вместе с тем Николай I проявлял желание улучшить отношения с Великобританией, где в 1837 г. на престол взошла королева Виктория (занимавшая его до 1901 г.). В июне 1841 г. Николай I нанес официальный визит в Лондон. Однако разногласия преодолеть не удалось ни в «европейском», ни в «восточном» вопросе. Никаких официальных соглашений заключено не было. В 1848 г. во Франции произошла очередная революция. Короля Луи-Филиппа, которого в свое время буквально «втащили» на престол крупнейшие банкиры Перье и Лаффит, на посту главы государства сменил племянник Наполеона I Луи-Наполеон. Небольшая заминка была связана с провозглашением в 1848 г. Франции республикой и с избранием Луи-Наполеона ее президентом. Но уже в конце 1852 г. на всенародное голосование было поставлено предложение сената о «восстановлении императорского достоинства», и в ночь с 1 на 2 декабря того же года племянник Наполеона I был провозглашен Императором Наполеоном III.

В 1849 г. началась революция в Австрии. Россия, выполняя свои «обязательства», направила в Австрию сотысячную армию для подавления революции. Но это обстоятельство только усилило антирусские настроения в Европе.

Стремясь отстоять «свои интересы» в «восточном вопросе», Россия в одностороннем порядке вмешалась в дела Турции. Дело в том, что еще в 1839 г. против турецкого султана восстал египетский паша Махмет-Али, которого поддерживали французы, стремившиеся «мирно» овладеть Египтом. Получая необходимую

поддержку, египетские войска под командованием сына Махмета-Али – Исмаил-паши одержали ряд важных побед над турецкой армией. В то же время министр иностранных дел Великобритании лорд Пальмерстон запугивал турецкого султана угрозой раздела Османской империи и настоятельно советовал ему заключить мир с Махметом-Али. Николай I со своей стороны послал турецкому султану в помощь небольшую морскую эскадру и десант, чтобы навести порядок в Египте. Чуть позже, в 1836 г., российские войска начали активные действия в Афганистане и Хиве, которые Великобритания рассматривала как «зону своих интересов». Влияние России усилилось и на Дальнем Востоке. В 1850 г. экспедиция Г.И. Невельского вышла к устью Амура. В 1851 г. Россия подписала торговый договор с Китаем.

Российская империя в лице Николая I открыто заявила свои претензии на господство в Восточном Средиземноморье. Предложение Николая I о мирном разделе Турции впервые было им высказано в разговоре с английским послом лордом Гамильтоном Сеймуром 9 января 1853 г.

Вот как оценивает эти предложения известный советский историк Е.В. Тарле: «Захват Россией проливов означал, с точки зрения английских дипломатов типа Пальмерстона, во-первых, наступление эры полной неуязвимости русского государства со стороны Англии; во-вторых, этот захват не мог не явиться прелюдией к полному завоеванию Турции; в-третьих, это завоевание Турции должно было сопровождаться несравненно более легким для Николая подчинением также и Персии, которая уже и в конце 30-х гг., по прямому подстрекательству со стороны русского посланника графа Симонovichа, пошла на Герат, чтобы расчистить для русских дорогу в Индию. Следовательно, отдать царю Турцию значит отдать ему Индию. А потерять Индию для Англии значит превратиться во второстепенную державу. Поддаться на соблазнительное предложение царя – поделить Турцию между Англией и Россией – значит, по мнению британского кабинета, пойти на коварнейший и опаснейший для Англии обман. Царь предлагает Англии Египет и Крит. Но если бы даже поторговаться и получить еще при этом дележе Сирию, которую Николай охотно отдаст, чтобы надолго поселить и укрепить вражду между Англией и Францией, если даже, кроме Сирии, Англия получит еще и Месопотамию,

которую царь вовсе пока не предлагает англичанам, какова же будет цена всем этим английским приобретениям? Захватив малую Азию от Кавказа до азиатского берега Босфора, обеспечив за собой прочный тыл как на Кавказе, так и на Балканском полуострове, где Сербия, Болгария, Черногория, Молдавия, Валахия "превратятся в русские губернии", царь может спокойно послать затем несколько дивизий к югу от Малой Азии, эти войска без особых усилий выметут англичан прочь из Месопотамии, а если царю будет угодно, то и из Египта, и Сирии, и Палестины... Слишком неодинаковы будут условия *после* дележа для России и Англии».

Поэтому нет ничего странного в том, что именно Великобритания стала главным инициатором развязывания новой общеевропейской войны. Предлогом к ней стал вопрос о «святых местах» Палестины, где ключами от вифлеемской церкви захотели владеть католики, как до того ими владели православные священники. В этих условиях начались гонения на православных. Россия направила в Стамбул специальную миссию. Вопрос был отнюдь не политический, но из этих ключей сумели сделать совсем другие ключи – ключи к европейской драме, получившей название «Восточная война». Султан, поддержанный англичанами и французами, 27 сентября 1853 г. объявил России войну.

Е.В. Тарле приписывал Николаю I футурологические сценарии, которые в реальности никогда не могли бы осуществиться. Ни о каком сговоре между Россией и Англией по разделу мира, конечно, речи быть не могло. Николай I не мыслил на такую перспективу, о которой писал советский историк. Целью Николая I было укрепление позиций России на Ближнем Востоке путем усиления влияния на Турцию, ее превращение в союзника России. Тем более что именно Великобритания постоянно натравливала Порту на Россию, и именно она расширяла свои колониальные владения на Востоке. Для подтверждения несостоятельности инкриминируемых «коварному русскому царизму» замыслов обратимся к анализу социально-экономического развития России и мира в середине XIX в. Оценим сначала мощностъ военно-морского флота России и других стран, поскольку без флота о гегемонии на Востоке рассуждать нельзя. К 1852 г. Англия и Франция суммарно имели военно-морской флот из 62 парусных и 164 паровых судов. Россия имела военно-морской флот в 10 раз меньше, а паровых судов – поч-

ти в 30 раз меньше, чем ее основные противники. Что касается «огромной сухопутной армии», о которой пишет Е.В. Тарле, то Российская армия к началу 50-х гг. XIX в. все еще была вооружена кремневыми ружьями с низкой скорострельностью. Армии Англии, Франции и некоторых других европейских стран уже были перевооружены штуцерами Гартунга и Литтиха, обладавшими гораздо большей скорострельностью.

Отсталость России в социально-экономическом и военном развитии была такова, что ни о каком установлении восточной гегемонии речи быть не могло. А вот о подлинных причинах войны следовало бы сказать особо. Прежде всего, о роли Франции в этом вопросе. Е.В. Тарле пишет о Наполеоне III, что «он искал любого предлога для войны с Россией» и что «слабой стороной ума французского властелина была склонность к политическому фантазерству и, как о нем говорили, неспособность думать не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем дне».

Дело в том, что племяннику великого Бонапарта нужна была своя маленькая «победоносная война» для укрепления собственного трона. А французская буржуазия, упустившая свой шанс в силу поражения Наполеона I, очень желала восстановить свои позиции благодаря Наполеону III. Поэтому никакого «внезапного» обострения «восточного вопроса», о котором повествует Е.В. Тарле, на самом деле не было. Было постепенное назревание новой попытки передела Европы. Что же касается России, то ее интересы, в общем и целом, ограничивались панславизмом, защитой интересов славянских народов на Балканах. Не случайно известный поэт Ф.И. Тютчев писал о русском царе, «павшем ниц в храме Святой Софии и вставшем с колен уже "всеславянским" царем». Что касается Турции, то царь беспокоился о том, чтобы распад Османской империи и последующие за этим события не застали Россию врасплох. И говорил он об этом, как признает Е.В. Тарле, «не как о решенном деле», а обтекаемо, «не уточняя своих предложений».

Теперь о так называемом «ничтожном» поводе, о котором было сказано ранее и который, без сомнения, заслуживает особого внимания. Защита интересов своих единоверцев – православных в «святой земле» – для атеиста Е.В. Тарле вещь «ничтожная». Но для религиозного русского народа во главе с монархом это был крайне важный вопрос. Все началось с провокации, устроенной

Францией. В январе 1853 г. уполномоченный посланец султана Афифбей сообщил в Иерусалиме католическому и православному духовенству о том, какие реликвии отныне поступают в ведение католиков, а какие – в ведение православных. Католическая серебряная звезда (с отчеканенным французским гербом) торжественно была водружена в Вифлеемской пещере у входа в нишу, где, по преданию, были ясли Христа. Помимо этого ключи от главных ворот церкви «Св. Гроба» в Иерусалиме и ключ от восточных и северных ворот Вифлеемской церкви также были переданы католикам. Организовано это было с шумихой и явно для того, чтобы оскорбить чувства православных верующих.

Для разрешения конфликта в Турцию к султану Абдул-Меджиду было направлено посольство во главе с морским министром князем А.С. Меншиковым. Ему было указано категорически потребовать у султана гарантий для православных. Первый визит российского посла к визирю и второй – к министру иностранных дел не дали нужных результатов. Поддерживаемые послами Англии и Франции, турецкие чиновники проявили неподобающее высокомерие к послу русского царя. Но и А.С. Меншиков был «не лыком шит». Он сделал визит к визирю в пальто, которое даже не потрудился снять. Все шло к разрыву дипломатических отношений между Турцией и Россией. Вручая султану письмо от русского царя, в котором содержалось предложение заключить союз против Франции, посол на словах добавил, что русская армия готова прийти на помощь Турции. Султан был в панике. Он прекрасно понимал, что может потерять: в Бессарабии уже сосредотачивались русские войска.

В этой ситуации Франция 23 марта 1853 г. направила свой военный флот в турецкие воды. Султан, оказавшись «между двух огней», принял сторону Франции. 21 мая 1853 г. А.С. Меншиков покинул Константинополь (Стамбул). Е.В. Тарле возлагает вину за провал переговоров между Россией и Турцией исключительно на Николая I. Частично это справедливо. Но ведь и дипломатия сыграла свою роль в этом вопросе. В частности, можно вспомнить о министре иностранных дел России Карле Васильевиче Нессельроде (1780–1862), отвечавшем за внешнюю политику. М.Н. Чернова пишет: «На Нессельроде, безусловно, лежит часть вины за то, что в ходе Крымской войны 1853–1856 гг. Россия столкнулась с мощной коалицией, а также за поражение страны в войне». И далее она пи-

шет: «К.В. Нессельроде вел себя независимо и высказывал идеи, далеко не совпадавшие с внешнеполитическими пожеланиями Николая I». Это к суждению о том, что якобы «Николай I был непосредственным инициатором дипломатических заявлений и действий, поведших к возникновению войны с Турцией» и что в этом «не может быть никаких сомнений» (Е.В. Тарле).

Историки указывают на ошибочность введения Россией в 1849 г. своих войск в Валахию и Молдавию и обвиняют Николая I в стремлении подавить движение за национальную независимость. В этом же году Николай I без колебаний направил 170 тыс. солдат на подавление венгерского восстания. Но было бы наивным полагать, что другие европейские державы остались в стороне.

Важной проблемой для России в первой половине XIX в. был Кавказ. Попытки Турции и Персии изменить расстановку сил в этом регионе мира не могли не коснуться интересов России. Период кавказских войн приходится именно на первую половину XIX в.

В июне 1826 г. персидские войска напали на русский пограничный военный лагерь, уничтожив несколько сотен солдат и офицеров. Это послужило поводом к началу войны. К концу 1827 г. персидские (иранские) войска были полностью разбиты. А в феврале 1828 г. между Россией и Персией был заключен Туркунчайский мирный договор, по условиям которого Нахичеванское и Эриванское ханства отходили к России. Это было последнее военное столкновение России и Персии.

В 1826 г. Россия заключила с Турцией Аккерманскую конвенцию. В соответствии с условиями конвенции Турция принимала на себя обязательства соблюдать права Молдовы, Валахии и Сербии и предоставляла России право свободной торговли на своей территории. Но в октябре 1828 г. султан объявил об отказе от конвенции и призвал правоверных к «священной войне» с Россией. В ответ русские войска заняли турецкие анклавы – города Анапа и Поты, крепость Карс, город Эрзурум. На западном фронте русские войска подошли к городу Адрианополю в ста километрах от турецкой столицы.

Понимая ситуацию, Турция заключила с Россией Адрианопольский мирный договор, по которому к России отходило все черноморское побережье от реки Кубань до города Поты, часть

Грузии (Ахалцехинский район). Турция признала самостоятельность Греции.

В 30–40-х гг. XIX в. упорные военные действия развернулись на самом Кавказе, в Дагестане и Чечне. Горские племена под руководством имама Шамиля стремились к созданию собственного государства и не признавали прав России на Кавказе. Около 400 тыс. чел. признали власть имама. Оставлять такой очаг опасности накануне Крымской войны и в условиях обострения отношений с Турцией Россия себе позволить не могла. Начались упорные и кровопролитные военные операции. В 1859 г. кольцо русской армии замкнулось вокруг резиденции имама в ауле Ведено. 25 августа 1859 г. Шамиль со своими сторонниками капитулировал. Дагестан и Чечня вошли в состав России. Сам Шамиль с почетом жил в Калуге, а в 1870 г. совершил паломничество (хадж) в Мекку, где и умер 4 февраля 1871 г.

Необходимо однозначно признать, что российское самодержавие крайне слабо способствовало социально-экономическому развитию страны. В 1801 г. в России насчитывалось всего 2 423 промышленных предприятия, на которых работало менее 100 тыс. чел. и производилась продукция чуть более чем на 25 млн р. В целом страна оставалась аграрной. Почти 90% населения проживало в сельской местности. За полвека количество промышленных предприятий увеличилось в 4 раза и составило в 1854 г. 9 944, а объем промышленной продукции соответственно возрос более чем в 7 раз и составил 160 млн р., однако в абсолютном выражении это было ничтожно мало. Россия все еще была далека от ранга промышленной державы.

За первую половину XIX в. можно назвать лишь одну крупную попытку со стороны государства реформировать отсталую российскую экономику. Она была связана с деятельностью министра финансов Егора Францевича Канкрин (1774–1845) и министра государственных имуществ Павла Дмитриевича Киселева (1788–1872).

Финансовая реформа Е.Ф. Канкрин проводилась с 1839 по 1844 г. и последовательно прошла *четыре этапа*.

1. Определение точного курса ассигнаций по отношению к серебряному рублю, который официально был объявлен главной денежной единицей.

2. Выпуск депозитарных расписок, которые выдавались тем, кто сдавал благородные металлы.

3. Выпуск кредитных билетов, обеспеченных серебром.

4. Выкуп ассигнаций и замена их кредитными билетами, обеспеченными серебром и свободно размениваемыми на монеты.

Благодаря этим мерам было обеспечено нормальное денежное обращение в стране, окреп российский рубль. Однако созданная реформатором финансовая система просуществовала всего пятнадцать лет, хотя рассчитывалась на три десятилетия. Это объясняется тем, что Е.Ф. Канкрин увязывал ее осуществление с решением крестьянского вопроса. А решение – отмена крепостного права – состоялось только в 1861 г., т.е. уже после отставки реформатора. Тем не менее Е.Ф. Канкрин успел разработать план по реформированию управления государственными крестьянами, которые составляли значительную часть всего крестьянского сословия в стране. Суть плана состояла в том, чтобы сделать крестьянина полноценным субъектом хозяйственной практики. А следовательно, и нормальным налогоплательщиком. Для этого крестьянин должен был получить не только личную свободу, но и собственность (землю). А государство – новые доходы в бюджет. Эти идеи в целом опережали свое время, но вскоре были востребованы. Известная аграрная реформа П.А. Столыпина (1906–1911) стала завершающим этапом на пути реализации этих замыслов.

Таким образом, можно рассматривать денежную реформу Е.Ф. Канкрин как первую в череде российских реформ, направленных на формирование рыночной экономики в России. В частности, на формирование рынка свободной рабочей силы. В этом же русле следует рассматривать и деятельность П.Д. Киселева, который занимал при Николае I пост министра государственных имуществ (1837–1841). Его усилия касались в первую очередь аграрного вопроса. По мнению Киселева, главной причиной обеднения крестьян был недостаток покровительства и надзора со стороны государства. Необходимо было облегчить положение крестьян, но в условиях крепостного права в полном объеме сделать это было невозможно. Поэтому власть сосредоточила свои усилия на так называемых «казенных», «государственных» или «кабинетных» крестьянах. В отношении этих крестьян через министерство государственных имуществ была разработана специальная

система «попечительства», которая предполагала увеличение наделов малоземельных крестьян, налаживание оброчного обложения, организацию переселения крестьян на свободные государственные земли, развитие сети школ и пунктов медицинского обслуживания и т.д. Для решения вопроса о пополнении отечественного сельского хозяйства грамотными кадрами были учреждены сельские приходские училища, приобщавшие крестьянских детей к грамоте, а позднее – женские училища, что стало важной вехой в развитии женского образования в России.

Реформа образования в нашей стране, осуществленная в первой половине XIX в., была связана с именем еще одного выдающегося реформатора – Сергея Семеновича Уварова (1786–1856). Лозунгом своей деятельности в качестве министра народного просвещения он избрал слова «Православие. Самодержавие. Народность». Одной из своих задач он считал обеспечение перевеса отечественного воспитания над иностранным влиянием. В связи с этим он добивался снижения роли и даже закрытия частных училищ, содержавшихся иностранцами, и открытия сословных учебных заведений – благородных пансионов, которые содержались бы на средства российского дворянства. Первые шесть таких пансионов появились уже в 1832 г. С.С. Уваров принял активное участие и в реформе университетского (высшего) образования. Им было завершено формирование учебных программ на основе классического образования, создана централизованная система управления, введены обязательные стажировки за границей за казенный счет для выпускников, оставленных для преподавательской деятельности. За 17 лет пребывания в должности министра С.С. Уваров много сделал для того, чтобы «развитие политическое осуществлялось в силу развития нравственного».

Необходимо подчеркнуть, что первая половина XIX в. – это время наиболее острой полемики между славянофилами и западниками. Первые отстаивали приоритет всего национального, традиционного, вторые – ратовали за внедрение иностранного, полагая все русское «заскорузлым». Идеологическая борьба между ними наложила свой отпечаток на весь процесс развития страны, как в политике и экономике, так и в науке, культуре, образовании.

Напомним, что в исторической науке в целом, начиная с советского времени и до сих пор, период царствования Николая I

традиционно считается временем реакции. Такая оценка сложилась еще во время «культурной революции» в советский период и отражала идеологические пристрастия тех лет. Но меняются и времена, и приоритеты. Следует вспомнить о том, что именно в это время писал Н.М. Карамзин, творил А.С. Пушкин, издавали свои сочинения Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, создавал свои музыкальные шедевры М.И. Глинка. В связи с этим возникает вопрос: как могло случиться, что в эпоху реакции расцвела российская культура, начался ее «золотой век»? Наверное, уместно было бы говорить о том, что политическая реакция в первой половине XIX в. была все-таки фрагментарной. Сначала она возникла как реакция власти на восстание декабристов. Затем она вновь дала о себе знать после революций 1848–1849 гг. в странах Западной Европы. Поэтому перед историей как наукой сегодня стоит весьма трудная задача переосмысления своих прежних оценок и суждений. Это необходимо делать без каких-то фантазий или идеологической ангажированности, с учетом духа времени и в рамках строго научного подхода к изучению исторического опыта прошлых лет.

Контрольные вопросы

1. Почему период от Венского конгресса до начала Крымской войны называется «эпохой реакции»? Насколько это верно?
2. Каких выдающихся государственных деятелей этой эпохи вы знаете? В чем заключается их роль в истории России?
3. Почему Россия вела войны на Кавказе? Определите причины и характер этих войны.
4. Считаете ли вы вопрос о «святых местах» поводом или одной из причин Восточной (Крымской) войны?

Библиографический список

1. История России с начала XIX в. до начала XXI в. / под ред. А.Н. Сахарова. М.: Астрель; Ермак, 2005.
2. Россия. Полный энциклопедический иллюстрированный справочник / авт.-сост. П.Г. Дейниченко. М.: Олма-Пресс, 2004.
3. Сергеев-Ценский С.Н. Севастопольская страда // Сергеев-Ценский С.Н. Собр. соч.: в 10 т. М., 1955. Т.4.
4. Тарле Е.В. Крымская война // Тарле Е.В. Сочинения: в 12 т. М., 1959. Т. 8. Ч. 1, 2.
5. Чернова М.Н. Личность в истории. Россия – XIX век. М.: Эксмо, 2004.

Глава 2

Россия и мир во второй половине XIX в.

2.1. Геополитическая ситуация во второй половине XIX в.

2.2. «Великая реформа» 1861 г. и ее последствия.

2.3. Промышленный переворот в России.

2.4. Реформы С.Ю. Витте.

2.1. Геополитическая ситуация во второй половине XIX в.

Россия являлась огромной мировой державой, которая оказывала значительное влияние на историческое развитие мира. Российская цивилизация представляла собой многонациональную общность, расположенную на евразийском пространстве от Вислы и Балтийского моря до берегов Тихого океана и от берегов Северного Ледовитого океана до границ Персии и Афганистана. Во второй половине XIX в. продолжался процесс интенсивного освоения новых земель на юге европейской части Российского государства, в Средней Азии, Сибири и на Дальнем Востоке. Европейская Россия занимала лишь 1/4 площади страны, где проживали 2/3 ее населения. Из 19,6 млн км² площади всей России на европейскую часть приходилось 5 млн км². Территория Сибири и Дальнего Востока занимала 12 млн км². К концу XIX в. в целом закончилось территориальное формирование Российской империи.

В 1858 г. численность всего населения России достигала 67,8 млн чел., к концу XIX в. она увеличилась до 116 млн чел. По данным Всероссийской переписи 1897 г., русские составляли 55 400 309 чел. (47,66% населения государства). К концу XIX – началу XX в. 90% русских проживали в европейской части России (Центрально-промышленный, Центрально-земледельческий районы и Европейский Север). По переписи 1897 г. русскими считались не только те, кто являлся русским по происхождению, но и те, кто считал русский своим родным языком. Русский язык назвали родным 47% жителей Российской империи, украинский – 19%, белорусский – 5%, остальные языки – менее 5%.

Применительно ко второй половине XIX – началу XX в. тоже уместна знаменитая фраза В.О. Ключевского о том, что «История России – есть история страны, которая колонизируется». К началу XX в. Сибирь являлась основным колонизационным районом России. После 1861 г. возобладало стихийное перемещение населения в Сибирь, в 1880–1890 гг. государство вынуждено было усилить регулирование переселенческого движения. В царствование Александра II Россия приобрела значительные пространства на Дальнем Востоке. По Айгунскому договору (1858 г.) Амурская область была уступлена Китаю России. По Пекинскому договору (1860 г.) к России был присоединен Уссурийский край, где вскоре возникли города Благовещенск, Хабаровск, Николаевск, Владивосток, открывалось широкое поле для земледельческой колонизации. Вместе с тем в 1867 г. полуостров Аляска был продан Северо-Американским Соединенным Штатам за 7 млн дол. После присоединения к России Туркестанского края Средняя Азия стала вторым колонизационным районом страны. По итогам войны с Кокандским ханством, взятия Туркестана и Ташкента русскими войсками, в 1866 г. завоеванные области были присоединены к России в виде Туркестанского генерал-губернаторства. В 1868–1876 гг. все Кокандское ханство было присоединено к России, а Хива и Бухара, потеряв часть своих владений, признали российский протекторат. В начале XX в. в Среднюю Азию направлялось 39% всех переселенцев России. Шел поток переселенцев и на Кавказ. При Александре II на Кавказе закончилась полувековая борьба с горцами. К концу XIX в. восточно-славянское население составляло на Кавказе 33%. В начале XX в. на Северном Кавказе насчитывалось свыше 40% русских.

Взаимоотношения России с европейским окружением осложнялись восточным вопросом. К середине XIX в. промышленный капитализм торжествовал в Англии и Франции, наблюдался его подъем в Австрии и Пруссии, что обостряло погоню буржуазии за внешними рынками на Ближнем Востоке. Активизация восточной политики Николая I вызывала противодействие европейских держав. Общеευропейский конфликт на Ближнем Востоке привел к Крымской войне (1853–1856), которая для России закончилась поражением.

Поводом к войне послужил вопрос о «палестинских святынях», находившихся на территории Азиатской Турции. В 1850 г. между католиками и православными на официальном уровне завязался спор о праве иметь ключи от Вифлеемского храма, чинить купол над храмом Гроба Господня, владеть религиозными памятниками в Иерусалиме. По договору 1740 г., заключенному между Францией и Турцией, эти святыни были закреплены за католиками; с конца XVIII в. иерусалимские патриархи, опираясь на Россию, стали вытеснять католиков. Новый правитель Франции Луи Наполеон Бонапарт настаивал на выполнении султаном старых договоров о привилегиях католиков, в 1851 г. по просьбе Франции султан приказал отобрать ключи от Вифлеемского храма у православного духовенства и отдать католикам. За этим последовал протест Николая I, российский император потребовал от султана общих гарантий охраны интересов православного населения Турции. Разворачивалась борьба за сферы влияния на Ближнем Востоке. Пользуясь ослаблением Турции, Николай I предлагал договориться о разделе турецкой территории. Однако предложения российского царя привели к иному результату, способствуя быстрому сближению Англии и Франции и укреплению позиций Турции.

Чрезвычайное посольство во главе с князем А.С. Меншиковым, отправленное в январе 1853 г. в Константинополь, не имело успеха (султан отказался заключить конвенцию и утвердить право российского императора на покровительство православным подданным Турции) и в мае 1853 г. покинуло Константинополь. В то же время английская и французская эскадры бросили якоря у Безикской бухты. В июне 1853 г. Николай объявил манифестом о том, что дунайские княжества будут заняты вплоть до удовлетворения требований России. Восьмидесятитысячная армия под командованием М.Д. Горчакова перешла через реку Прут и начала оккупацию принадлежавших Турции Молдавии и Валахии. Осенью 1853 г. турецкие войска начали военное наступление на Дунае, на азиатской границе и на Кавказском побережье. Турки захватили порт св. Николая на Черноморском побережье. 20 октября 1853 г. Николай I ответил формальным объявлением войны Турции. Кавказские войска нанесли поражение турецкой армии около Карса (под Башкадыкляром).

Самым крупным военным событием этого периода явилось морское сражение 18 ноября 1853 г. между русской и турецкими эскадрами в Синопской бухте (на Черном море), ставшее последним сражением эпохи парусного флота. Турецкие суда под командованием Осман-паши, пришедшие в порт Синоп из Стамбула, готовились высадить крупный десант в районе Сухум-Кале. Русская эскадра Черноморского флота под командованием великого флотоводца вице-адмирала П.С. Нахимова обнаружила турецкую эскадру и заблокировала ее в Синопской бухте. С прибытием подкреплений Нахимов приказал атаковать турецкую эскадру. 18 ноября русские корабли прорвались в Синопскую бухту. В течение четырех часов все турецкие корабли (кроме бежавшего парохода «Таиф» под командованием английского советника А. Слейда) и большинство береговых батарей были уничтожены. Потери турок составили свыше 3 тыс. чел. Приблизительно 200 чел. (в том числе раненый Осман-паша) было взято в плен. Русские потеряли 37 чел. убитыми и 235 ранеными. Шестью русскими кораблями было уничтожено 13 турецких фрегатов, корветов, пароходов и транспортов.

Весть о победе облетела всю Россию, повсюду прославляли ее главного организатора Павла Степановича Нахимова. Слава не вскружила его голову. В ответ на поздравления с одержанной победой П.С. Нахимов писал своему двоюродному брату: «Ты пишешь, что вся Россия приветствует меня с Синопской победой, я же должен сознаться, что бодрым состоянием духа наших команд, прекрасной материальной частью флота Россия обязана покойному благодетелю Черноморского флота адмиралу Михаилу Петровичу Лазареву. Мне же остается благодарить Всевышнего, что он даровал мне пожать плоды неусыпной заботливости и постоянных трудов бывшего нашего начальника и друга. Право, всякий на моем месте сделал бы то же, что я». Павел Степанович был глубоко верующим человеком. Он носил на теле фамильный крест-мошевик – святыню, которая сохранилась предками. Ее копии как символ верности православным российским традициям вручаются в наши дни лучшим людям и коллективам Военно-Морского Флота России.

Благодаря Синопскому сражению русский флот завоевал господство на Черном море и сорвал турецкие планы высадки де-

санта на Кавказе. Открытие военных действий активизировало турецких союзников. Великобритания и Франция в декабре 1853 г. ввели свои эскадры в Черное море. А через три месяца, 15 марта 1854 г., Англия и Франция объявили России войну (в январе 1855 г. к их союзу присоединилось итальянское королевство Сардиния). 10 апреля 1854 г. союзники бомбардировали Одессу. В августе 1854 г. союзный флот захватил Аландские острова в Балтийском море. 7 июля английские суда обстреляли Соловецкий монастырь на Белом море. 20 августа английская флотилия подвергла бомбардировке Петропавловск-на-Камчатке. После неудач русской армии на Дунае (безуспешной осады крепости Силистрия) и в результате угрозы Австрии, на союз с которой Николай I ошибочно надеялся в начале войны, пришлось оставить занятые придунайские княжества Молдавию и Валахию (по соглашению с Турцией их заняли австрийские войска), снять осаду Силистрии. Опасаясь военных действий со стороны Австрии, Пруссии, Швеции, Николай I держал на западной границе огромную сухопутную армию. Россия оказалась в изоляции. На исход войны значительно повлияло военно-техническое отставание страны. Русская пехота имела кремневые гладкоствольные ружья, бившие не далее 300 шагов, тогда как французская и английская армии были снабжены дальнобойными винтовками системы Минье. Французская артиллерия отличалась также усовершенствованными легкими, подвижными пушками, а многие русские артиллерийские орудия были старого образца. Русские суда были преимущественно парусными в отличие от английского и французского флота, представленного многочисленными винтовыми пароходами, вооруженными дальнобойной артиллерией.

5 октября 1854 г. началась первая бомбардировка Севастополя. Город обстреливался с суши и с моря. За один день было выпущено 63 тыс. снарядов. Русские ответили 36 тыс. снарядов. Защитники города потеряли 1 250 чел. убитыми и ранеными. Погиб адмирал Корнилов. Все население Севастополя вместе с солдатами и матросами поднялось на защиту родного города. В Севастополь из Дунайской армии по его собственной просьбе был переведен Л.Н. Толстой, создавший знаменитые «Севастопольские рассказы». В письме к брату Толстой написал знаменательные слова, которые впоследствии почти полностью вошли в

рассказ «Севастополь в декабре месяце»: «Дух в войсках свыше всякого описания. Во времена древней Греции не было столько геройства. Корнилов, объезжая войска, вместо "Здорово, ребята!" говорил: "Нужно умирать, ребята, умрете?", и войска кричали: "Умрем, ваше превосходительство! Ура!". И это был не эффект, а на лице каждого видно было, что не шутя, а взаправду, и уже 22 тысячи исполнили это обещание. Рота моряков чуть не взбунтовалась за то, что их хотели сменить с батареи, на которой они простояли тридцать дней под бомбами. Солдаты вырывают трубки из бомб. Женщины носят воду на бастионы для солдат, многие убиты и ранены. Священники с крестами ходят на бастионы и под огнем читают молитвы. В одной бригаде 24-го было 160 чел., которые раненые не вышли из фронта. Чудное время...». С 5 апреля по 15 мая 1855 г. Л.Н. Толстой нес службу в самом опасном месте Севастопольской обороны – на 4-м бастионе. В мае ему было поручено сформировать горный взвод на р. Бельбеке, в 20 верстах от Севастополя. 25 мая 1855 г. началась страшная 10-дневная канонада, позднее штурм города, новые бомбардировки. 28 июня 1855 г. получил смертельную рану Нахимов, который после Корнилова стал главным организатором обороны. Попытки крымской армии ослабить силы осаждающих не увенчались успехом. В августе 1855 г. началась последняя канонада Севастополя (из 700 орудий), а затем 27 августа 1855 г. штурм 120 тыс. чел. полуразрушенной крепости с 50-тысячным обессилленным гарнизоном. Враг, несмотря на ожесточенный отпор, овладел Малаховым курганом; последовал приказ об оставлении крепости. 27 августа приехавший защищать Севастополь Л.Н. Толстой стал свидетелем сдачи города. 4 сентября 1855 г. он писал тетушке Т.А. Ергольской: «Я плакал, когда увидел город, объятый пламенем, и французские знамена на наших бастионах».

Союзники заняли Керчь и Еникале на Азовском море, Анапу на побережье Кавказа и Кинбург в Днепровском лимане. Несколько смягчили впечатление от поражения России победы на Кавказском фронте: в 1854 г. была отвоевана Гурия, захвачен Баязет и разбита турецкая армия Зефир-паши около Карса, в начале 1855 г. взят Ардаган, а в ноябре 1855 г. – Карс.

13 февраля 1856 г. в Париже начались заседания международного конгресса с участием представителей России, Англии,

Франции, Австрии, Турции и Сардинии, а в последних заседаниях – Пруссии. 18 марта 1856 г. державы подписали Парижский мирный трактат, который поставил Россию в беззащитное положение на Черном море. Все завоеванные области и города возвращались обратно Турции и России. Независимость и целостность Османской империи обеспечивались совокупным ручательством всех держав. Черное море объявлялось нейтральным – открытым для любых торговых судов и свободным от военного флота. Южная Бессарабия отходила к Молдавии. Сербия, Молдавия и Валахия ставились под верховную власть султана и ручательство договаривающихся держав. Покровительство христиан в Турции переходило из рук России в руки великих держав. По особой конвенции о проливах Босфор и Дарданеллы закрывались для прохода военных судов всех иностранных государств.

По размаху сражений и количеству жертв войны 50–70-х гг. XIX в. были самыми значительными в XIX в. Гражданские войны и интервенции иностранных держав в Китае (1851–1864) унесли до 20 млн человеческих жизней. Гражданская война в США (1861–1865) – около миллиона. Крымская война (1853–1855) – некоторые историки именуют ее общеевропейской – 600 тыс. чел.

Для народов Азии (за исключением Японии) середина XIX в. принесла тяготы и лишения, увеличилась их зависимость от европейских держав. В 1860 г. Британия и Франция предприняли очередную интервенцию в Китае. Их опустошительный поход закончился в Пекине. Был сожжен один из самых замечательных памятников культуры – Летний дворец императоров. Итогом агрессии стало дальнейшее ослабление Китая. С 60-х гг. XIX в. объектами французской экспансии являлись Вьетнам, Камбоджа и Лаос. Большинство островов Индонезии находилось на положении колоний Нидерландов; часть этих островов и Малайя подчинялись Британии. Британские колонизаторы прочно обосновались в Индии, о чем свидетельствовало провозглашение в 1876 г. королевы Викторией императрицей Индии. В 1878–1880 гг. состоялась англо-афганская война.

Еще с середины XIX в. возросло соперничество европейских держав из-за стран Северной Африки – Марокко, Туниса, Египта. Важнейшей особенностью 60–80-х гг. стало увеличение интереса правящих кругов европейских стран к другим землям

Африки. В ноябре 1869 г. состоялось торжественное открытие канала, соединившего Средиземное море с Красным. С постройкой Суэцкого канала рухнул барьер, разделявший Запад и Восток. После открытия судоходства по каналу проследовали корабли, перевозившие английские войска, отправленные в Сомали и Эфиопию, и французские части, посланные в Индокитай. Немецкий публицист в периодике восклицал: «Насколько благодаря каналу возрастает превосходство Запада над Востоком!». Главный инициатор и организатор этого дела Фердинанд Лессепс удостоился множества орденов и званий. Делами Всеобщей компании Суэцкого канала распоряжались французы, которым принадлежала львиная доля акций. Однако англичанам удалось купить (даже заняв солидную сумму у банкира Ротшильда) значительную (44%) часть акций канала, принадлежащих хедиву Исмаилу. Премьер Дизраэли 24 ноября 1875 г. с триумфом писал королеве: «Вся доля хедива в Ваших руках, Мадам!». Дальнейшее закрепощение Египта финансовыми и иными мерами осуществлялось Англией и Францией совместно.

После Крымской войны Франция главенствовала в Европе. В 1859 г. Франция поддержала Сардинское королевство в объявленной ему Австрией войне, за что получила от Сардинии две провинции (Савойю и Ниццу), однако быстро заключила перемирие, ограничившись достигнутым, не допустив объединения Италии. Наполеоном III были сделаны попытки закрепить в Сирии. В 1862 г. им была предпринята новая авантюра – завоевание Мексики, которое завершилось полным провалом.

В Европе складывались предпосылки для объединения германских государств. Претендентами на лидерство в процессе объединения могли стать Пруссия и Австрия. 24 сентября 1862 г. президентом Совета министров Пруссии стал граф Отто фон Бисмарк. 29 сентября этого же года Бисмарк заявил в Ландтаге: «Пруссия должна собрать свои силы для благоприятного момента, какой уже был не раз упущен. Созданные Венским трактатом границы Пруссии неблагоприятны для ее дела. Не речами, не постановлениями большинства решаются великие вопросы времени – это было ошибкой 1848 и 1849 гг., а – железом и кровью». Всю свою дальнейшую деятельность Бисмарк посвятил созданию Германской империи силой.

Когда в Царстве Польском произошло восстание, организованное националистически настроенной частью польской шляхты и католического духовенства, то большинство европейских стран осуждало Россию. Бисмарк же предусмотрительно встал на сторону России. Целями восстания были: отделение Царства Польского от России, восстановление независимости Польши, отторжение русских западных земель (Белоруссии и Правобережной Украины). «Белые» (националистическая шляхта) добивались возрождения Речи Посполитой в границах 1772 г., «красные» (более демократические слои) мечтали о социальной революции. Вооруженному восстанию 1863–1864 гг. предшествовал довольно длительный подготовительный период. Параллельно с манифестациями шла подготовка открытого восстания. Правительство надеялось водворить порядок примирительной политикой и реформами. Но ряд покушений на жизнь графа Лидерса, великого князя Константина Николаевича, сына Николая I (в самый день приезда его в Варшаву) и маркиза Велепольского (два раза), а также все возраставшие волнения повлекли решительные меры. С целью изолировать самые опасные элементы на 3 января 1863 г. был объявлен рекрутский набор, причем в списки подлежащих призыву были внесены участники манифестаций. Вспыхнуло открытое восстание, которое продолжалось 16 месяцев. Руководство восстанием приняло на себя так называемое Временное народное правительство (ржонд народовый), преобразовавшееся из Центрального народного комитета. 10 января в разных местах отдельные отряды осуществили вооруженные нападения на русские гарнизоны. Появлялись новые повстанческие отряды, старые пополнялись новыми силами. Польскими войсками командовал генерал Л. Мерославский. Новый ржонд, испросив благословение Папы, установил контроль в сборе и расходовании пожертвований, позаботился о выдаче повстанцам вооружения и одежды. Ржонд издал декрет о наделе крестьян землей. К марту восстание вышло за пределы Польши и охватило Литву и Белоруссию. Общая численность повстанцев достигла 50 тыс. чел. Весной 1863 г. русское правительство пыталось прекратить кровопролитие. 31 марта, в день православной Пасхи, император объявил о полной амнистии тем мятежникам, которые сложат оружие к 1 мая. Амнистия осталась «незамеченной». Разгар военных действий пришелся на лето

1863 г. Общий перевес остался на стороне русских войск. Военный министр Д.А. Милютин предлагал переход к диктатуре. Вместо великого князя Константина Николаевича наместником Польши стал Ф.Ф. Берг, который заменил польскую администрацию русской и установил военную диктатуру. 11 февраля 1864 г. рассеялся последний крупный отряд (Босака); последняя банда (ксендза Бржоска) просуществовала до половины апреля 1864 г. Военная компания закончилась 1 мая 1864 г. 24 июля были казнены члены ржонда последнего состава (Траугут, Краевский, Точинский и Езеранский). Последние политические казни состоялись в феврале 1865 г. Погибли около 20 тыс. повстанцев, 15 тыс. сдались в плен, казнены около 400 чел. В 1864–1866 гг. в Польше была проведена аграрная реформа (земля, находившаяся в пользовании крестьян, стала их собственностью без выкупа, с помещиками расплачивалось государство).

Александр II оценил позицию Пруссии во время польских событий, что придало Бисмарку смелость в воплощении его замыслов в борьбе с Австрией. Он одержал дипломатическую победу путем заключения союзного договора Пруссии и Италии 8 апреля 1866 г. Затем Бисмарк способствовал началу военных действий против Австрии. Эта война началась 16 июня 1866 г. После крупной победы под Садовой успех Пруссии был предопределен. 23 августа 1866 г. в Праге Австрия и Пруссия заключили мирный договор, по которому Австрия официально признавала прекращение Германского союза в прежде существовавшей форме и дала согласие на объединение германских государств без своего участия, передав Пруссии права на герцогство Шлезвиг-Гольштейн, и обязалась выплатить ей 40 млн прусских талеров. Оба государства признали Венецию частью территории Италии.

Главным препятствием для объединения всей Германии вокруг Пруссии была Франция. Наполеон III настаивал на присоединении к Франции Люксембурга, Ландау и Саарбрюккена. В созданный в начале 1867 г. Северогерманский союз Люксембург не вошел. Вопрос о статусе Люксембурга решался на международной конференции 7 мая 1867 г., на которой права короля Люксембурга были признаны наследственными, а сам Люксембург объявлен навеки нейтральным государством. Обострились отношения Пруссии и Франции. 20 июля 1870 г. Франция формально объявила Пруссии войну. Немцы выиграли пограничные

сражения, вышли к франко-бельгийской границе и под Седаном окружили 120-тысячную французскую армию, при которой находился сам император. 26 февраля 1871 г. был подписан прелиминарный мир, по которому Франция потеряла Эльзас и Лотарингию и обязалась выплатить 5 млрд франков контрибуции. Во Франции произошла революция. По условиям мирного договора, заключенного во Франкфурте-на-Майне 10 мая 1871 г., французы, проживавшие в Эльзасе и Лотарингии, могли переселиться во Францию с сохранением недвижимости, определялись условия выплаты контрибуции, режима торгового благоприятствования в торговых отношениях. В Европе появилось сильное германское государство. Война показала, что в дальнейшем Франции будет трудно выстоять против Германии.

Приоритетным направлением российской внешней политики в 1860-е гг. стала борьба за отмену некоторых условий Парижского мира – статей о демилитаризации Черного моря и территориальных потерях России в Южной Бессарабии. В разгар франко-прусской войны Россия в одностороннем порядке отменила ограничительные статьи Парижского мира. Дипломатической победой России стало то, что в январе 1871 г. на Лондонской конференции держав – участниц подписания Парижского мира удалось отстоять решение России об отмене положения о нейтрализации Черного моря (статей Парижского мирного договора 1856 г., накла­дывавших ограничения на Черноморский флот России). В то же время конференция подтвердила закрытие проливов для иностранных военных судов.

В 1875 и 1876 гг. славянским населением Боснии, Герцеговины, Болгарии, Сербии и Черногории поднимались восстания против турецкого гнета, которые жестоко подавлялись войсками. Летом 1875 г. христианское население в Герцеговине и Боснии поднялось против турок. Оживилось сербское национальное движение. Дело осложнялось тем, что миллионы славян находились под властью Австро-Венгрии. Турция подавила восстание в Болгарии, вырезав при этом за несколько дней почти 15 тыс. чел. Защищая братьев-славян, Россия пробовала мирным путем оказать воздействие на Турцию, но эти попытки не увенчались успехом. 24 апреля 1877 г. Россия объявила Турции войну. Основные военные действия развернулись в Болгарии (Шипкинский перевал, го-

рода Плевна, Пловдив) и в Закавказье. По Сан-Стефанскому договору (город Сан-Стефано находился в 12 км от Константинополя), заключенному в феврале 1878 г., Болгария получила статус автономного княжества. Сербия, Черногория и Румыния получили полную независимость и территориальные приращения. России передавались Южная Бессарабия и взятые в Закавказье русскими войсками Карс и Батум с окружающей территорией. Англия и Австро-Венгрия не признали этот договор. На Берлинском конгрессе летом 1878 г. представителями России, Германии, Англии, Австро-Венгрии, Франции, Италии, Турции были пересмотрены условия Сан-Стефанского договора. В итоге Южная Болгария осталась под властью Турции, Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину, Англия получила Кипр. После долгих дебатов России удалось оставить за собой Батум, Карс и Ардаган. Остались в силе постановления о независимости Черногории, Сербии и Румынии. Часть Бессарабии перешла к России. Конгресс урезал территорию Черногории. В целом Берлинский трактат явился гигантским компромиссом. Албания, Македония, Фракия, Крит и большинство островов Эгейского моря, а также большая часть Армении остались в составе Османской империи. В то же время берлинские решения затормозили политическое освобождение славянских народов и становление их национальной независимости. История показала, что это был вопрос времени.

Во второй половине XIX в. общая ситуация в мире радикально изменилась. Во многих странах завершились буржуазные революции, капитализм в Европе прочно стал на ноги. Возникли новые государства – объединенные Германия, Италия и Австро-Венгрия. Заявили о себе Соединенные Штаты Америки, американский капитал устремился за пределы страны в поисках выгодных сфер приложения и начал теснить европейцев. Великие державы Европы, а также США и Япония начали делить планету. В сентябре 1884 г. лондонская газета «Таймс» использовала адекватную фразу «драка (scramble) за Африку». К тому времени произошло закабаление Туниса Францией, после военных действий в 1881 г. был договором установлен французский протекторат над Тунисом. Британские колонизаторы овладели Египтом, о чем Р. Люксембург писала: «С постройкой Суэцкого канала Египет всунул голову в петлю английского капитала, из которой он уже

не сумел ее вытащить». В битве за Африку участвовали Британия, Франция, Португалия, Италия. Бельгия захватила территории в бассейне реки Конго. Германия приобрела колонии в Тропической и Юго-Западной Африке и на острове Новая Гвинея.

После своего объединения Германия стала наращивать военный потенциал, претендуя на доминирование в Европе. В 1879 г. Германия заключила союз с Австро-Венгрией, а в 1882 г. к нему присоединилась Италия. Этот Тройственный союз был направлен против России. Влияние России на Балканах ослабло. В 1889 г. Александр III провозгласил свой известный тост за «единственного верного друга России, князя Николая Черногорского». В начале 1890-х гг. сближение России с Францией привело к заключению оборонительного союза, который восстанавливал равновесие в Европе. Соглашения 1891–1893 гг. сохранялись в тайне. Формирование двух военных блоков сопровождалось усиленным вооружением стран. По инициативе правительства Николая II в 1899 г. в Гааге прошла конференция по разоружению. Конференция не остановила гонки вооружений, но все же были приняты постановления, чтобы сделать возможные войны менее жестокими: декларации о запрете бомбардировок населенных пунктов с воздушных шаров и о запрете употребления удушливых газов и разрывных пуль. Предполагалось создание в Гааге международного суда для мирного разрешения международных споров и конфликтов.

Говоря о взаимоотношениях России с дальневосточными соседями, следует подчеркнуть, что ей, в отличие от других европейских стран, удалось сохранить нормальные отношения с Китаем. По-прежнему сложными были русско-японские отношения. Несмотря на дипломатические договоры, русско-японские противоречия сохранялись. По договору 1855 г., заключенному в Симодэ, закреплялось право России на владение Курильскими островами. В 1875 г. в Петербурге был подписан новый русско-японский договор, по которому Сахалин признавался владением только России, а Япония получала Курильские острова.

Настороженность Японии и США вызывало усиление России на Дальнем Востоке, чему способствовали успешные и динамично развивающиеся в конце XIX в. российско-китайские отношения. В 1898 г. Россия заключила с Китаем договор об аренде

части Ляодунского полуострова с Порт-Артуром. С правительством Китая была достигнута договоренность о том, что часть строящейся Россией Китайско-Восточной железной дороги пройдет по территории Маньчжурии (северо-восточной провинции Китая). В 1900 г. произошло «боксерское восстание» в Китае, направленное против европейцев. Япония и европейские державы ввели в Китай войска для подавления восстания. Россия заняла Маньчжурию, защищая свои экономические интересы. Япония соглашалась признать российское преобладание в Маньчжурии, требуя свободы действий в Корее, на что не пошло российское правительство. Группа российских предпринимателей и политиков (во главе со статс-секретарем А.М. Безобразовым) стремилась к эксплуатации природных ресурсов Кореи и Маньчжурии. Япония, заручившись союзнической поддержкой Англии, начала готовиться к войне, выступая с гегемонистских позиций под лозунгом «Великая Азия».

Во внешней политике России во второй половине XIX в. были как определенные успехи, так и грубые ошибки. Последние привели к поражению в Крымской войне, чрезмерному усилению сначала Пруссии, а затем Германской империи. В целом же России удалось принять необходимые меры для укрепления своего международного положения.

Контрольные вопросы

1. Каковы итоги и последствия Крымской войны для России?
2. Какие страны лидировали на международной арене и как менялось их положение во второй половине XIX в.?
3. Какие события свидетельствовали об актуальности восточного вопроса для России и каковы были результаты внешней политики России на Балканах?
4. Насколько колониальная борьба европейских держав меняла геополитическую ситуацию в мире?
5. Какие военно-политические союзы сформировались в конце XIX в.?

Библиографический список

1. Виноградов К.Б. Мировая политика 60–80-х гг. XIX в.: События и люди. Л., 1991.
2. Дружинин Н.М. Избранные труды. М., 1988.
3. История внешней политики России второй половины XIX в. М., 1995.
4. Протопопов А.С., Козьменко В.М., Елманова Н.С. История международных отношений и внешней политики России (1648–2000). М., 2001.
5. Милютин Д.А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Д.А. Милютина. 1863–1864. М.: РОССПЭН, 2003.

2.2. «Великая реформа» 1861 г. и ее последствия

Одним из центральных событий в отечественной истории второй половины XIX в. стала отмена крепостного права и последовавшие за ней реформы. В 1855 г. после смерти Николая I к власти пришел его сын – Александр II. Он принял власть в тяжелейший момент, когда Россия терпела поражение в Крымской войне. Александр II встал на путь реформ не столько в силу своих убеждений, сколько в результате осознания уроков Крымской войны.

В современной историографии выделяется ряд причин, приведших российскую власть к проведению реформ:

назревшая необходимость перехода России от традиционного, аграрного типа общества к индустриальному, ликвидация наметившегося военно-экономического отставания от передовых стран Западной Европы;

наличие кризисных явлений в крепостническом секторе экономики, что вело к частым неурожаям и необеспеченности крестьян хлебом;

существовавшая в стране потенциальная опасность социального взрыва в крестьянской среде;

поражение России в Крымской войне, которое подвело черту под попытками правящей верхушки избежать или отложить назревшую модернизацию аграрного общества.

Первым шагом на пути подготовки крестьянской реформы в 1857 г. стало создание Секретного комитета по крестьянским делам. Главным результатом его деятельности стало окончательное решение об отмене крепостного права. После этого секретность потеряла смысл, и в 1858 г. комитет был преобразован в Главный, в задачу которого входило уже определение принципов освобождения

дения крестьян, а также вопрос о наделении их землей. Эти общие принципы требовалось адаптировать к конкретным регионам страны. Учреждались особые вневедомственные редакционные комиссии (1859 г.). Дворянам было предложено образовать губернские комитеты для обсуждения условий освобождения крестьян.

В подготовке реформ Александр II опирался на представителей высшей бюрократии, являвшихся сторонниками преобразований. Видную роль в подготовке реформ играли младший брат царя великий князь Константин Николаевич (военно-морской министр), Н.А. Милютин (заместитель министра внутренних дел), Д.А. Милютин (военный министр). Среди сторонников преобразований существовало несколько точек зрения на отмену крепостного права:

- объявить крестьян свободными, обладающими гражданскими и имущественными правами, но без всякого надела, сохранив всю землю в собственности (этого хотела большая часть дворянства);

- освободить крестьян с землей, но со значительно урезанным наделом;

- сохранить за крестьянами существующий надел;

- не делать крестьян собственниками земли, а точно нормировать наделы, которые находились в пользовании крестьян, и повинности, которые они несли в пользу помещиков;

- обеспечить крестьян усадебной, пахотной, выгонной и луговой землей в количестве, достаточном для крестьянской семьи.

Окончательный выбор варианта реформы оставался за Александром II. К началу 1861 г. проект отмены крепостного права был полностью подготовлен. Центральными документами реформы стали «Манифест» от 19 февраля 1861 г. и «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», провозгласившие отмену крепостного права и общие условия этой отмены.

В феврале 1861 г. всем крепостным крестьянам была предоставлена личная свобода. Это выражалось в возможности пользования крестьянами частью гражданских прав: заключения договоров, совершения торговых сделок, открытия предприятий, вступления в брак, поступления в учебные заведения и др. При этом организация внутренней жизни освободившихся крестьян должна была строиться на основах общинного самоуправления.

В функции сельской общины входили такие важнейшие вопросы крестьянской жизни, как распределение земель, раскладка налогов и регулирование внутриобщинных отношений.

Свобода крестьянина приобретала для него реальность лишь в том случае, если он получал землю. По условиям реформы помещики были обязаны выделить крестьянину участок земли в бессрочное постоянное пользование. Размер наделов определялся добровольным соглашением помещика с бывшими крепостными. Если такого соглашения достичь не удавалось, то мировые посредники определяли размеры наделов на основании норм, разработанных для каждой местности с учетом плодородия почвы и плотности населения. Излишки земли назывались отрезками и изымались в пользу помещика. Земля могла стать собственностью крестьян только в том случае, если они заключали выкупную сделку с помещиком. Они оплачивали 20% стоимости надела, а остальную сумму вносило за крестьян государство. Это была выкупная ссуда, вернуть которую крестьяне должны были в течение 49 лет с ежегодными выкупными платежами по 6% годовых с размера ссуды.

Такое сложное решение земельного вопроса не могло удовлетворить крестьян. Во-первых, наделы, передаваемые крестьянам, были уменьшены по сравнению с теми, которыми они пользовались в дореформенный период. Величина этой разницы – «отрезков» – в целом составила около 20%. Во-вторых, землю еще надо было выкупить. Правда, 80% выкупной суммы вносило государство, однако делало оно это отнюдь не безвозмездно, а давая крестьянам ссуду. Тем самым государство решало сразу несколько задач: обеспечивало помещиков необходимыми для перестройки хозяйства на новый лад крупными денежными суммами или рабочими руками в случае отказа от такой перестройки (нехватка земли должна была заставить крестьян брать ее в аренду у помещика за отработки), а кроме того, проводило выгодную ростовщическую операцию.

Крестьяне составляли сельское общество (общину), органом самоуправления которой стал сельский сход. На сходах разрешались различные хозяйственные вопросы, избирались старосты. Уставная грамота, определявшая размеры наделов и повинностей, подписывалась помещиком с сельским обществом, а не с отдель-

ными крестьянами. Выход из общины даже с выкупленной землей был весьма затруднен, община сдерживала расслоение крестьян. Общине принадлежало 80% всей земли, крестьянам – 20%. Выйти из общины без согласия на это двух третей ее членов крестьянин не имел возможности. Не мог он стать и собственником своей земли.

Реформа 1861 г. была результатом компромисса, сложного согласования интересов государства, помещиков и крестьян. После нее малоземелье сохранилось, крестьяне были обременены выкупными платежами. Это породило новые конфликты и противоречия как между крестьянами и помещиками, так и внутри общества. Тем не менее отмена крепостного права создала объективные предпосылки для модернизации страны – на путь модернизации начали вступать помещики. Среди крестьян начал формироваться зажиточный слой, вставший на путь товарного производства. Многочисленное крестьянство (35% населения страны составляли крепостные крестьяне) пополнило ряды рабочих и тем самым способствовало промышленному прогрессу в России.

Однако слоя собственников, «среднего класса» реформа не дала. Общинная земля не могла отчуждаться, не подлежала купле-продаже. А землю, собственником которой крестьянин не был, он должен был выкупить у помещика. Выкуп был обязательным. Если крестьянин отказывался выкупать землю, правительство принудительно взыскивало платежи. К 1881 г. 85% крестьян перешло на выкуп добровольно, 15% – принудительно. До выплаты выкупных платежей крестьяне обязаны были исполнять повинности в пользу помещика и находились на положении временнообязанных. Права отказаться от надела крестьянин не имел. Это объяснялось стремлением ограничить отток рабочих рук из деревни.

Второй этап реформы касался удельных крестьян (принадлежавших императорской фамилии). В 1863 г. вышло Положение о поземельном устройстве двух миллионов удельных крестьян. Они были лично свободными. Земля, которой они пользовались, передавалась в собственность общины за выкуп. Величина надела удельного крестьянина была в полтора раза больше, чем у помещичьих крестьян. Оброчная подать царской семье была преобразована в выкупные платежи сроком на 49 лет. Третий этап реформы касался 20 миллионов государственных крестьян. Они были

лично свободными и жили общиной на государственной земле. По указу 1866 г. государственным крестьянам земля переходила без выкупа, но они были обязаны вносить в казну ежегодные платежи в качестве «государственной оброчной подати».

Крестьянские реформы 1861–1866 гг. укрепили общинную структуру, передав общине собственность на землю. Общине принадлежало 4/5 всей земли, крестьянам – 1/5 часть. Выйти свободно из общины и стать собственником своей земли крестьянин не имел возможности. Тем не менее, при всей ограниченности, крестьянские реформы 1860-х гг. явились шагом вперед по пути модернизации России.

Изменение правового положения столь большой группы населения не могло не затронуть всех сторон жизни страны. Поэтому освобождение крестьян было дополнено рядом других реформ, проводившихся в 60–70-е гг. XIX в.

Наиболее важной из них была реформа, вводившая новые органы самоуправления в сельской местности (земская реформа). В 1864 г. было утверждено «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Создавались земства – выборные всеобщие органы. Выборы в них проводились на основе имущественного ценза, по куриям. В составе земств, избравшихся на 3 года, были органы распорядительные (собрания) и исполнительные (управы). В компетенцию земств входили вопросы просвещения, медицинского обслуживания, социального призрения, благоустройства, снабжения уездов продовольствием. Политические вопросы не входили в сферу деятельности земских органов. Центральная и местная власть – министр внутренних дел, губернаторы – имели право отклонить любое постановление земского собрания. Земства не имели права на общероссийское объединение, публичность земской деятельности ограничивалась. Земские учреждения были созданы в 34 губерниях и Области войска Донского. Их создание не распространялось на нерусские окраины.

Следующим шагом в изменении местного управления была городская реформа. В 1870 г. было утверждено городское положение, согласно которому в 509 городах России были созданы всеобщие выборные органы самоуправления – городские думы. Они избирались на 4 года, выборы происходили на основе имущественного ценза. Право избирать и быть избранным в го-

родскую думу предоставлялось только плательщикам налогов. Городской голова, избираемый думой, утверждался губернатором или министром внутренних дел. В 1892 г. самоуправление было введено в 621 городе из 707. Городские думы занимались благоустройством городов, развитием здравоохранения и народного образования. Как и земства, думы действовали под контролем правительственных чиновников, которые могли приостановить любое решение органа городского самоуправления.

Земства и городские думы вызвали оживление в местной жизни. В земствах помещики и крестьяне (несмотря на преобладание помещиков) могли совместно решать насущные проблемы, учась терпимости и набираясь политического опыта. Несмотря на сохранение за дворянством ведущих позиций в местном управлении, оно вынуждено было поделиться властью с купцами, крестьянами, разночинцами. Работа в органах самоуправления способствовала формированию гражданского сознания.

Большое значение имела судебная реформа 1864 г. Дореформенные суды были сословными: существовали особые суды для крестьян, горожан, дворян. Структура дореформенной судебной системы включала огромное количество инстанций, которые могли вести судебное разбирательство десятилетиями. Прокуроры были «взыскателями наказания» и вместе с тем «защитниками невиновности». Судебное следствие было закрытым, публика отсутствовала. Суд не имел права непосредственно исследовать доказательства. На основе представленных письменных документов, в которых содержался «экстракт» полученных на следствии показаний, суд выносил приговор. Свидетелей суд не видел и не допрашивал, защита подсудимых отсутствовала. Образовательный ценз для судей не устанавливался. Даже на самом высоком уровне (например, в Сенате) во второй четверти XIX в. лишь немногие имели специальную юридическую подготовку. Несостоятельность суда и правосудия приводила к необычайно низкому престижу юстиции, правовому нигилизму, неуважению к закону во всех общественных кругах. Необходимость изменения государственно-правовой системы давно назрела, ее реформирование должно было способствовать модернизации страны. К разработке судебной реформы были привлечены известные юристы Д.А. Ровинский, С.И. Зарудный, Н.А. Буцковский и др.

Судебная реформа 1864 г. заменяла старый сословный суд новым, основанным на принципах буржуазного права: равенства всех граждан перед законом и независимости суда от власти, несменяемости судей, гласности суда и состязательности судебного процесса с участием прокурора и адвоката.

Были созданы три типа судов: мировой суд, окружной суд и судебная палата. Мировой суд рассматривал мелкие проступки и гражданские иски, ущерб по которым не превышал 500 р. Окружной суд разбираал уголовные и гражданские преступления с участием присяжных заседателей. Судебная палата рассматривала дела о государственных и политических преступлениях. Высшей судебной инстанцией являлся Сенат, который мог отменить решение судов. Судебная реформа являлась значительным шагом к созданию в стране элементарных норм законности и правопорядка.

Бессословный суд с выборными мировыми судьями формировал новую для России гражданственность. Особенно ярко это демонстрировал суд присяжных, в котором общество являлось не слушателем, а участником процесса. Характерно, что состав присяжных в целом отражал социальный состав населения. В 1883 г. в числе присяжных было: дворян и чиновников – 15%, мещан – 18%, крестьян – 57%. Введение гласного бессословного суда ограничивало самодержавие.

Поражение в Крымской войне остро потребовало переустройства армии и оснащения ее новым оружием. В 1861 г. военным министром был назначен Д.А. Милютин, который возглавил преобразования в армии. Военная реформа растянулась на 15 лет. В ходе перевооружения армии был создан паровой военный флот, обновилась артиллерия, гладкоствольное оружие заменялось нарезным, были построены железные дороги к границам. Реформировалась система военно-учебных заведений: создавались военные гимназии, юнкерские училища, военные академии. Страна была разделена на 15 военных округов, осуществлялась централизация военного управления. В армии появились новые уставы, уделяющие первоочередное внимание боевой и физической подготовке солдат. Однако ядром реформы явился указ 1874 г. о воинской обязанности. Вместо рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность для лиц мужского пола, достигших на момент призыва 20 лет. Сократился срок службы в армии:

25-летняя рекрутчина заменялась в сухопутных войсках 6-летним, а в военно-морских силах 7-летним сроком службы. В офицерские училища открывался доступ не только дворянам, но и представителям других сословий. Государство в результате этих мер получило мобильную кадровую армию.

Реформа в сфере образования предоставляла возможность учебы в школе детям всех сословий. В классических гимназиях больше внимания уделялось гуманитарным, а в реальных – естественным предметам. Университетский устав 1863 г. восстанавливал автономию и демократизм высшей школы. Университеты имели 4 основных факультета. Обучение в них (как и в гимназиях) было платное. Реформы просвещения позволили стране иметь интеллектуальную элиту, но всеобщего образования еще не было.

В 1865 г. была проведена реформа цензуры. Пути цензуры были ослаблены, и созданы предпосылки для выявления и обсуждения назревших в обществе проблем.

Реформировалась финансовая сфера. В 1860 г. был учрежден Государственный банк. Единственным распорядителем бюджета стал министр финансов. Для всеобщего сведения стала публиковаться роспись доходов и расходов. Система откупов в вино-торговле, порождавшая огромную коррупцию, была заменена акцизной системой (акциз – налог на производителей спиртных напитков), с середины 1860-х гг. в стране стали открываться коммерческие банки.

Таким образом, реформы 60–70-х гг. XIX в. внесли огромные изменения в жизнь страны. Они способствовали созданию условий для индустриальной модернизации России, заметно ускорили ее развитие как в социально-экономическом, так и в политическом отношении. Вместе с тем реформы не затрагивали самодержавной власти, сохраняли остатки крепостнической системы. Поэтому их успех не получил должного развития в виде постоянного движения к полной демократизации общества.

Реформы 1860–1870-х гг. позволили на время стабилизировать обстановку в стране. Однако стабилизация не могла быть длительной, поскольку в главном система власти не изменилась – она по-прежнему оставалась самодержавно-монархической, что все больше становилось анахронизмом в условиях пореформенной действительности. Поэтому вне зависимости от того, каковы

были личные качества того или иного императора, будь то Александр II (1855–1881), Александр III (1881–1894), или Николай II (1894–1917), все они сталкивались с проблемой недовольства значительной части общественности существующей властью. В свою очередь, чем шире проявлялось недовольство, тем консервативнее становилось высшее российское руководство, тем более неохотно оно шло на какие-либо уступки. Соответственно, основные формы государственного устройства на протяжении второй половины XIX в. оставались практически неизменными.

Монарх осуществлял свою власть, не будучи ограничен никакими формальными рамками (хотя полностью игнорировать общественное мнение он не мог), прислушиваясь лишь к ближайшему окружению, как правило, вполне разделявшему его воззрения. Соответственно, наименьшие изменения претерпела система высших органов государственного управления. Она по-прежнему состояла из законосовещательного Государственного совета, исполнительного Комитета министров, судебного Сената и управляющего церковными делами Синода.

Местное же управление во второй половине XIX в. заметно изменилось, что связано с возникновением системы самоуправления. Главой местной администрации, как и ранее, оставался губернатор, но его компетенция уменьшилась, поскольку часть ее перешла в сферу деятельности всесословных, выборных земских учреждений. Несмотря на это, чиновничий аппарат, как в центре, так и на местах, не только не сократился, но, напротив, вырос в несколько раз (с 61 тыс. до 385 тыс. чел. за полстолетия).

Пореформенная действительность поставила перед властью много новых сложных проблем, вызванных к жизни самим ходом российской модернизации. Среди них – диспропорции в развитии промышленности и сельского хозяйства, бурное формирование новых социальных классов, нарастание социальных противоречий, активизация общественно-политических движений, крестьянские волнения, появление революционных организаций. Судьбы страны во многом зависели в тот момент от стратегии развития, которую избрало бы правительство. Альтернативность ситуации заключалась либо в постепенном продолжении реформ, либо в отказе от дальнейшего реформирования страны.

В конце 1870-х гг. в действиях правительства Александра II намечился курс на приостановку реформ. Высшая бюрократия в основной своей массе считала, что проведенные реформы уже улучшили положение дел в стране и поэтому продолжение преобразований не нужно. Более того, усилились голоса тех, кто полагал, что реформы будут создавать лишь новые проблемы, совершенно не решая проблем старых. Рост новых общественных противоречий, появление рабочего движения, призывы народников к крестьянской революции рассматривались сторонниками консервативного курса в правительстве как прямое следствие реформ 1860–1870-х гг. В попытках взять страну под контроль Александр II стал усиливать бюрократические методы управления. Однако это вызвало резкую критику со стороны либерального движения, которое упрекало правительство за непоследовательный внутривнутриполитический курс. Политика карательных мер не принесла ожидаемых результатов, и Александр II решил пойти на уступки либеральным ожиданиям образованного общества.

Под руководством министра внутренних дел М.Т. Лорис-Меликова стала разрабатываться программа реформ на ближайшие годы. Предполагалось понизить выкупные платежи крестьян. Решался вопрос и о представительном собрании в стране. М.Т. Лорис-Меликов стремился провести необходимые политические преобразования и одновременно ослабить оппозицию, предотвратить возможный союз либералов с революционерами. Он предложил создать в России не полноправный парламент, обсуждающий и принимающий правовые акты (создание парламента по западному образцу было делом далекого будущего), а совещательный представительный орган при монархе. В ближайшей перспективе предлагалось созвать в столице специальные комиссии из представителей земств, городов, дворянских обществ, которые вместе с правительством занялись бы разработкой новых реформ. На повестке дня стояли вопросы пересмотра условий выкупа крестьянских наделов и проведения реформы местного самоуправления. 1 марта 1881 г. Александр II одобрил этот план, но провести его в жизнь не удалось из-за гибели императора в этот же день вследствие террористического акта членов организации «Народная Воля».

После смерти Александра II в правительстве окончательно взяли верх консерваторы во главе с обер-прокурором Синода К.П. Победоносцевым. Он убедил нового императора Александра III в том, что М.Т. Лорис-Меликов предлагает введение конституции с целью ограничения власти императора. Победоносцев подверг резкой критике проект так называемой «Конституции М.Т. Лорис-Меликова», предполагавший созыв представителей общества для обсуждения вопросов о введении представительных учреждений, и заявил, что с введением конституции Россия погибнет. 29 апреля 1881 г. был опубликован коронационный манифест, который провозгласил незыблемость самодержавной власти и положил начало переходу к контрреформам. 14 августа 1881 г. указом императора разрешалось объявлять частичное или полное чрезвычайное положение и привлекать к трибуналу виновных в политических преступлениях.

Министры-либералы были удалены из правительства, их место заняли консерваторы, убежденные в необходимости жесткой политики. В стране было введено «Положение об усиленной и чрезвычайной охране», предоставлявшее широкие права губернаторам и полиции. Александр III не пошел на углубление реформ, а принял ряд законов, получивших название контрреформ.

Губернаторы получили право вводить в губерниях чрезвычайное положение, предавать военному суду лиц, совершивших государственные преступления и преступления против должностных лиц. Была введена закрытость судебного процесса, ограничена компетенция суда присяжных (из его ведения изымались политические дела). Были приняты законы, запрещавшие батракам по истечении срока найма прекращать работу и уходить от помещика. Запрещалось деление крестьянских наделов. С 1890 г. только потомственные дворяне могли назначаться на должности земских начальников, которым принадлежала судебно-административная власть на местах. Эти и ряд других мер укрепляли самодержавие, повышали роль дворян-помещиков в управлении государством, но не ставили целью и не могли остановить процесс экономической модернизации России.

В 1881 г. министерство внутренних дел ввело временные правила о печати. Согласно данным правилам после третьего предупреждения издание приостанавливалось, а затем очередной но-

мер должен был предоставляться в цензуру. По первому требованию издатель был обязан раскрывать псевдонимы авторов статей. Результаты не заставили себя долго ждать – через два года после введения правил о печати в России не осталось ни одного радикального журнала.

Вершиной контрреформаторской политики стало введение в 1889 г. института земских начальников, которые являлись полновластными хозяевами деревни и могли отменять любое решение сельского схода. Земские начальники назначались из дворян губернаторами и были подотчетны только им. В следующем году появились новые правила о выборах в земские управы, которые свели на нет крестьянское представительство в земствах.

Контрреформы коснулись и системы образования. Отменялся университетский устав 1863 г., ректоры, деканы, профессорско-преподавательский состав стали назначаться, а не выбираться. В 1884 г. была уничтожена автономия университетов и создана особая инспекция для контроля занятий студентов. В 1887 г. циркуляр министра просвещения И.Д. Делянова ограничил доступ в гимназии и университеты выходцам из низших сословий (этот циркуляр получил ироническое название «О кухаркиных детях»). В школах усилилось преподавание религиозных предметов. Число церковно-приходских школ, которыми стремились заменить светское образование, возросло с 4 тыс. до 32 тыс. Кроме того, правительство приняло ряд мер по русификации национальных окраин.

Консервативный внутривнутриполитический курс после смерти Александра III (в 1894 г.) продолжил его сын, Николай II. Ему пришлось управлять огромной державой в переломное время, когда обществом переосмысливались многие традиционные ценности и возрастала необходимость демократических перемен. Однако Николай II видел свою задачу в охране «начал самодержавия». В результате ускоряющееся экономическое и культурное развитие страны начало приходить во все большее противоречие с ее политической системой. Российская империя, в отличие от большинства европейских стран, где государственная власть развивалась в направлении парламентаризма, продолжала оставаться самодержавным государством.

Контрольные вопросы

1. В чем заключалась правительственная программа крестьянской реформы 1861 г.?
2. В чем выразилось сохранение остатков крепостнической системы после реформы 1861 г.?
3. Как изменилась система местного управления в результате земской и городской реформ?
4. Что явилось причиной перехода правительства Александра III к политике «контрреформ»?
5. Какие противоречия в социально-экономическом и политическом развитии России были характерны для конца XIX в.?

Библиографический список

1. Захарова Л.Г. Александр II и отмена крепостного права в России. М., РОССПЭН, 2011.
2. Коновалов В.С. Реформа 1861 г. в истории России (к 150-летию отмены крепостного права) // Сб. обзоров и рефератов / Ин-т науч. информации по общественным наукам. М.: (ИНИОН) РАН, 2011.
3. Литвак В.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
4. Томсинов В.А. Конституционный вопрос в России в 60-х – начале 80-х гг. XIX в. М.: Зерцало, 2013.
5. Цамутали А.Н. Власть, общество и реформы в России в XIX – начале XX в.: исследования, историография, источниковедение: сб. науч. тр. / Рос. акад. наук; С.-Петерб. ин-т истории. СПб.: Нестор-История, 2009.

2.3. Промышленный переворот в России

Утверждение в ряде европейских стран и США так называемого *индустриального* общества стало следствием промышленного переворота, который рассматривается историками и экономистами как закономерное историческое явление, важный этап в развитии капитализма. Первоначально под промышленным переворотом понималась серия технических изобретений конца XVIII – начала XIX в., преобразовавших производство. Речь идет о подготовленном научно-техническим прогрессом переходе от мануфактуры к фабрике (заводу). В современной научной литературе обращается внимание на отдельные стороны этого феномена, промышленным переворотом называется система экономических,

технико-технологических и социально-политических изменений, обеспечивающих переход от основанного на ручном труде мануфактурного производства к машинному производству. Началом промышленного переворота является изобретение и применение рабочих машин, а его завершением – производство машин машинами. Сторонники формационного подхода подчеркивают, что в итоге промышленного переворота происходит окончательная победа капиталистического способа производства над феодальным. Промышленный переворот предполагает не только технические изменения – вытеснение ручного труда машинным, переход от мануфактуры к фабрике, но и социальные трансформации – формирование промышленной буржуазии и промышленного пролетариата.

Родиной промышленного переворота стала Англия. Академик С.Г. Струмилин писал: «Промышленный переворот в Англии открыл собой новый этап в развитии мирового капитализма». Говоря о технической стороне вопроса, следует подчеркнуть, что толчком к промышленному перевороту в Англии стало изобретение паровой машины и машин для обработки хлопка во второй половине XVIII в., что снизило стоимость тканей. В результате трех изобретений (Харгривса, Хайса и Кромптона) в 60–70-х гг. XVIII в. была создана прядильная машина, повысившая производительность труда прядильщиков, в 80-х гг. XVIII в. был изобретен ткацкий станок Картрайта, что привело к росту производительности труда ткачей в 40 раз. Широкое распространение получила прядильная машина «Дженни» Дж. Харгривса, построенная в 1768 г. К 1787 г. в английской промышленности использовалось уже свыше 20 тыс. таких машин. Применение к изобретенным машинам универсального парового двигателя Дж. Уатта, сконструированного в 1782 г., стало главным признаком промышленного переворота в текстильной промышленности. С конца 90-х гг. XVIII в. в английской промышленности этот запатентованный в 1784 г. паровой двигатель «двойного действия» получил широкое использование. К 1810 г. в Великобритании насчитывалось уже приблизительно 5 тыс. паровых машин. (Справедливости ради следует отметить, что первую паровую машину создал русский изобретатель И.И. Ползунов в 1763 г., однако это изобретение не привело к промышленному перевороту в России.) В металлургии промышленный переворот ознаменовался изменением техноло-

гии, что позволило удешевить выпуск продукции. Так, в Англии произошел переход от древесного угля к каменному благодаря открытию в 30-х гг. XVIII в. Дерби способа выплавки чугуна на каменном угле. В 1780-х гг. другой английский металлург, Корт нашел способ переплавки чугуна на железо также на каменном угле (пудлингование). Английская металлургия быстро вышла на первое место в мире. Превращение Англии в индустриальную державу обеспечило ей преобладание в мировой экономике. К концу 1760-х гг. Англия добывала угля в 5 раз больше, чем Германия, в 4 раза больше, чем США, выплавка чугуна составляла половину мирового производства. «Наставница европейских народов в промышленности», «мастерская мира», Англия явилась страной, подражая и заимствуя опыт которой на путь промышленного переворота вставали другие государства. К 1870 г. индустриальным переворотом были охвачены экономики Франции, Бельгии, США, Германии, России, Австро-Венгрии, Японии. В дальнейшем наблюдался общий рост английской промышленности, однако ее доля в мировом производстве уменьшалась. Если в 1870 г. промышленное производство Англии достигало 32%, США – 23%, Германии – 13%, то в 1900 г. доля Англии составляла 22%, США – 31%, Германии – 16%.

В европейских странах и США совершались важные научные открытия, наблюдались инновации в технике и технологиях, имевшие исключительное значение в производстве и сфере транспорта: изобретение парохода Фултоном и паровоза С. Стефенсоном, что повлекло развитие парового железнодорожного транспорта; создание предпосылок для применения электричества в промышленности, в передаче на расстояние буквенно-цифровых сообщений телеграфной связи, для освещения помещений, улиц (дуговое освещение, лампа накаливания), на транспорте (трамвай), в быту. С начала XIX в. наладилось использование в машиностроении токарных станков, гидравлических прессов, механических молотов. В 1856 г. английский инженер Г. Бессемер зарегистрировал патент на конвертер для передела жидкого чугуна в сталь продувкой воздухом без расхода горючего, который стал основой так называемого бессемеровского процесса. Этот метод был дешевле пудлингования. В 1864 г. была изобретена печь с от-

крытым очагом Сименса-Мартена. Сталь благодаря этим изобретениям стала дешевой и широкодоступной.

В эпоху промышленного переворота популярными стали различные теории экономического либерализма (учения Адама Смита, Давида Рикардо, Иеремии Бентама). В основе либеральных экономических доктрин лежали представления о частной собственности, ограниченном вмешательстве государства в экономическую жизнь, саморегулировании экономики, основанной на свободном договоре, свободной торговле, частном предпринимательстве и свободной конкуренции. Экономический либерализм оказался оправданным.

Помимо технического и экономического аспектов промышленный переворот имел социальную сторону, связанную с усилением процесса урбанизации. Другим социальным последствием промышленного переворота было формирование буржуазии и пролетариата. Буржуазия в Англии, которая к середине XIX в. составляла 8,1% общей численности населения, заняла лидирующие позиции в экономической жизни. Со временем мелкая и средняя буржуазия разорялась, решающую роль начала играть крупная буржуазия (крупные фабриканты и заводчики, торговцы и банкиры). С ростом производства увеличилась численность рабочих. К 70-м гг. XIX в. в Англии она достигла 4,8 млн чел. В середине XIX в. в мире насчитывалось 10 млн рабочих: в Англии – 4,1 млн (1851), во Франции – 2,5 млн (1848), в США – 1,4 млн (1850), в Германии – 0,9 млн (1850). К 70-м гг. XIX в. в трех крупнейших промышленно развитых странах (Англия, Франция и США) численность индустриальных рабочих составляла 12–13 млн. Из общего числа рабочих почти половина приходилась на Англию. К концу XIX в. по численности рабочего класса первое место заняли США, где насчитывалось 10,4 млн промышленных рабочих. Если в 70–80-х гг. XIX в. наиболее многочисленным отрядом промышленных рабочих были работники текстильной промышленности, то к началу XX в. преобладали машиностроители, металлурги и железнодорожники. Жизнь рабочего класса, лишенного собственности на средства производства, источником существования которого являлась продажа рабочей силы, целого класса, обреченного на политическое бесправие, изнурительный труд, жизнь в трущобах, голод, низкую заработную плату, была очень

тяжелой. Положение рабочих становилось катастрофическим в период экономических кризисов. Эрик Хобсбаум в этой связи пишет: «Если можно одним словом сформулировать, что определяло жизнь рабочего в XIX в., этим словом будет "нестабильность"». Задавая вопрос, можно ли говорить о рабочих как об однородной массе или вообще о классе, исследователь отвечает, что объединяющим фактором была даже не нищета, а «одинаковое восприятие ручного труда и эксплуатации, а также общая судьба всех, чья жизнь зависит от зарплаты», «их объединяла все более разраставшаяся пропасть между ними и классом буржуа, чье благосостояние увеличивалось, в то время как их жизнь оставалась все такой же нестабильной». Такое отношение поднимало волну негодования, находились активные лидеры рабочего класса, которые ломали стереотип послушания и поднимали забастовки. Силовое подавление забастовок преследовало цель обезглавить низшие классы.

Впрочем, Э. Хобсбаум отмечает, что в мире буржуа ситуация тоже отличалась нестабильностью: «Они находились в постоянном состоянии войны, на которой могли пасть жертвой конкуренции, обмана или экономического спада». И все же нечто единое представлял собой и класс буржуазии, «буржуазная семья», внутри которой вращались отдельные ее члены – Ротшильды, Круппы, Форсайты. Социальная и экономическая история XIX в. была историей этих предпринимательских династий. С экономической точки зрения существенная часть буржуазии представляла собой *предпринимателей*. В Германии их называли *грюндерами*. Многие из них занимались политикой. Так, во второй половине XIX в. от 25 до 40% членов швейцарского Федерального Совета являлись предпринимателями и рантье. Одной из главных отличительных черт буржуазии было то, что этот класс общества объединял только влиятельных людей, чего-то добившихся в жизни, чье влияние объяснялось благосостоянием. Буржуазия третьей четверти XIX в. была «либеральной» по идеологии, верила в капитализм, конкуренцию частных предприятий, в технологии, науку и разум, прогресс, представительное правительство, гражданские права и свободу, но только так, чтобы при этом сохранялся порядок, державший бедняков на своих местах. Быть буржуа означало не просто быть исключительным, но и проявлять превосходство.

Буржуа был не просто независимой личностью, человеком, которому никто (кроме государства и Бога) не мог указывать, он был не просто служащим, предпринимателем или капиталистом, он был «хозяином», «господином». Своим успехом человек был обязан собственным заслугам, неудачи объяснялись нехваткой подобных заслуг. У истоков предпринимательства преимущественно стояли люди «практического ума». Следует отметить, что это было время, о котором С. Смайлз писал: «Опыт, получаемый человеком из книг, хотя и важен, но по природе своей носит характер заученности, а опыт, полученный из жизни – это и есть мудрость. Недостаток последнего неизмеримо более тяжел, чем большой запас первого».

В дальнейшем буржуазное общество стало превращаться в общество самоуверенных индивидов, гордящихся своими достижениями. Образованные люди не просто гордились наукой, но готовились к тому, чтобы подчинить науке все остальные формы интеллектуальной деятельности человека. Концепция прогресса была ведущей концепцией эпохи.

В России зачатки машинной индустрии появились в начале XIX в., еще при господстве мануфактуры. Несмотря на потенциальные возможности (наличие самостоятельной, творческой технической мысли – достаточно вспомнить имена Кулибина и Ползунова; богатство рабочей силы и природных ресурсов), в России существовал сильнейший тормоз, которым являлось крепостное право (узость рынка сбыта, потребность в свободном труде и низкий уровень культуры населения в целом). Первый машиностроительный завод, принадлежавший Карду Берду, возник в стране в 1792 г., но паровая машина была установлена на нем не раньше 1795 г. Первая механическая бумагопрядильная фабрика в России возникла около 1800 г., а паровой машиной была оборудована не ранее 1805 г. Однако дальнейший ход механизации в России оказался крайне медленным. Лишь с 30-х гг. XIX в. механическое бумагопрядение сделало рывок вперед, достигнув подъема в 40-х гг. XIX в. Эта передовая отрасль даже в России базировалась на вольнонаемном труде. Отставала страна в темпах своего развития от западных стран и в области бумаготкачества. В 1848 г. в России насчитывалось не менее двух десятков механи-

ческих заводов, к 1861 г. их число доходило уже до сотни. Кроме того, активно ввозились машины из-за границы.

Относительно датировки промышленного переворота в России нет абсолютного согласия. По мнению С.Г. Струмилина, хронологические рамки промышленного переворота в Англии охватывают период 1770–1800 гг., а в России – 1830–1860 гг. Ученый выделяет два этапа в ходе промышленного переворота в нашей стране:

1) 1800–1830 гг. – период спорадического возникновения фабрик и господства мануфактуры;

2) 1830-е – начало 1860-х гг. – период, отличающийся борьбой фабрики с мануфактурой (до 1845 г. фабрика еще не достигает перевеса над мануфактурой, а после 1845 г. фабричная продукция уже начинает вытеснять продукцию мануфактур с рынка). По мнению отдельных историков экономики, промышленный переворот в России начался в последнее пятилетие перед реформой 1861 г., а завершился к середине 80-х гг. XIX в. В последующие десятилетия капиталистическая индустриализация страны продолжалась, и даже в более значительных размерах, но развитие шло по пути, определившемуся в 1850–1880-е гг., и потому не имело того решающего значения, как в период промышленного переворота. О времени завершения промышленного переворота в историографии продолжают дискуссии, противопоставляются две даты – рубеж 70–80-х гг. и середина 90-х гг. XIX в. Сторонники первой даты объясняют ее высоким удельным весом фабричного производства продукции шести ведущих отраслей обрабатывающей промышленности (преимущественно легкой и пищевой), превышающим 50% общего объема продукции. Тезис о завершении промышленного переворота в 90-х гг. XIX в. был сформулирован уральским исследователем Б.Л. Цыпиным и обоснован «наиболее существенным и важным моментом в социальной стороне промышленного переворота, чем является процесс окончательного складывания пролетариата как самостоятельного класса буржуазного общества». А.М. Соловьева, автор монографии «Промышленная революция в России в XIX в.», выделяет длительный подготовительный период перехода от мануфактуры к фабрике в дореформенной России, связанный с созданием внутреннего капиталистического рынка, первоначальным накоплением

ем капитала, появлением массы экспроприированных людей, широким развитием мануфактуры с высокой степенью общественного разделения труда и контингентом квалифицированных рабочих. Все эти факторы, по мнению автора, создали предпосылки для внедрения машинного производства в ведущих отраслях промышленности (в частности, начиная с 50-х гг. XIX в. было типично массовое внедрение машинной техники в текстильной промышленности) и транспорта. А.М. Соловьева датирует промышленный переворот 50–90-ми гг. XIX в. и выделяет в нем два этапа:

1) особенностью первого, экстенсивного этапа промышленной революции (60–70-е гг.) являлось длительное существование крупной фабричной индустрии с предприятиями переходного типа, сочетавшими машинное производство с широким применением дешевого ручного труда, с повсеместным развитием «домашне-капиталистической» (надомной) системы труда как «придатка» фабрики;

2) интенсивный этап развития промышленной революции (80-е гг.) совпал с глубинными сдвигами экономической структуры мирового капитализма, где главенствующую роль завоевала тяжелая индустрия с присущей ей гигантской концентрацией производства и централизацией капитала. Наивысшего развития, по мнению исследователя, промышленная революция в России достигла во время экономического подъема 90-х гг. XIX в., с которым связан бурный рост железных дорог и фабричной индустрии на окраинах страны, что свидетельствовало о всероссийском масштабе этого исторического процесса.

Дискуссионность проблемы датировки промышленного переворота сохраняет свою актуальность. Преобладающая же часть историков относит его к более позднему времени, чем это сделал С.Г. Струмилин, т.е. к середине XIX в.

В суконном и шерстяном производстве в 1860 г. фабрики давали 63% всей продукции, в писчебумажном производстве, производстве фарфора и фаянса – 80%. В сахарной промышленности первый завод с применением паровых машин появился в 1840 г., а через 20 лет на долю таких заводов приходилось уже 85% всей продукции. В 1860 г. фабрики производили 56,8% продукции всей обрабатывающей промышленности. Промышленный переворот ускорил процесс формирования буржуазии и пролета-

риата. В это время на предприятиях обрабатывающей и горной промышленности трудилось свыше 800 тыс. рабочих.

Промышленность и торговля в пореформенный период испытали необычайное оживление. Становление и развитие рыночной капиталистической экономики в пореформенной России шло циклически. После реформы 1861 г. промышленность находилась в состоянии застоя. Капитал устремился в сферу обращения (торговля, банки) и на строительство железных дорог, а в конце 1860-х гг. начался период «учредительской горячки». В 1869–1873 гг. возникла 281 акционерная компания с капиталом 697 млн р. Оживилось железнодорожное строительство. Продукция хлопчатобумажной промышленности в 1867–1872 гг. увеличилась на 42%.

Мировой экономический кризис 1873 г. относительно слабо отразился на России. Однако уже осенью 1875 г. страну охватил кризис перепроизводства, осложненный неурожаями 1875–1876 гг. Кризису способствовало перенапряжение российской экономики, вызванное активным строительством фабрик и сооружением новых железных дорог. В период кризиса произошло замедление темпов развития основных отраслей промышленности, сократились торговые обороты. Последовавший подъем 1878–1880 гг. оказался кратковременным, уже в 1881 г. уменьшилась выплавка стали, а в 1882 г. кризис стал общим, затронув все отрасли промышленности.

Несмотря на эту цикличность, фабричная промышленность, которая пользовалась усиленным правительственным покровительством, добилась огромных успехов. Количество фабрик выросло к 1887 г. до 25 865. В целом в период 1854–1881 гг. фабрично-заводская промышленность развивалась очень быстро. Число фабрик увеличилось в 2,3 раза, объем их производства – в 6,2, число рабочих – в 1,7 раза. К середине 1890-х гг. число фабрик выросло еще в 1,4 раза, объем производственной продукции и число рабочих – в 1,8 раза.

Характерной чертой рассматриваемого периода стало усиленное сооружение рельсовых путей и улучшение каналов, быстрое расширение железнодорожных и паровозных сообщений, почтовой и телеграфной связи. Это стимулировало торгово-промышленную деятельность и экономическое развитие в целом.

Государственная телеграфная сеть, протяженность которой к началу царствования императора Александра II равнялась всего 2 000 верст (2 130 км), к 1880 г. достигла 74 863 верст линии (79,7 тыс. км) и 142 584 верст проводов (151,9 тыс. км). Параллельно развивались железнодорожные и частные телеграфные линии.

К началу 1857 г. длина рельсовых путей составляла всего 979 верст (1 043 км). Но в результате целенаправленной правительственной политики строительство железных дорог в пореформенной России пошло даже более быстрыми темпами, чем в Англии и Германии. К 1876 г. их сеть составляла более 18 000 верст (свыше 19 тыс. км).

В 1870-х гг. финансовое положение страны улучшилось. Сокращение расходов на вооружение, быстрое развитие железнодорожной сети и оживление промышленной деятельности способствовали преодолению финансового кризиса. В 1860 г. был учрежден Государственный банк, получивший право выдавать краткосрочные ссуды.

В 1862 г. было утверждено Положение о городских общественных банках, в 1863 г. – Устав первого учреждения краткосрочного кредита (Петербургского общества взаимного кредита), а в 1864 г. в Санкт-Петербурге был учрежден первый в России Акционерный коммерческий банк. С 1869 г. началась активная полоса грюндерства в банковском деле. К 1874 г. было создано уже 33 банка. Важным результатом экономического развития пореформенной России была победа капитализма.

Однако неустойчивое положение сельского хозяйства, когда неурожай даже одного года провоцировал голод во многих губерниях, усиление налогового бремени постоянно препятствовали росту уровня благосостояния народа. В 1889–1892 гг. Россия пострадала от неурожая, и деревенский спрос на промышленные изделия сократился. В 1890 г. возник частичный кризис перепроизводства в отраслях легкой промышленности, связанных с крестьянским рынком. Потребление хлопка упало на 20%. Снизились цены на нефть. Кризис начала 1890-х гг. сильнее всего отразился на отраслях тяжелой промышленности.

С 1893 г. начался общий подъем, который завершился кризисом 1900–1903 гг. Важную роль в промышленном подъеме 1890-х гг. сыграл прилив иностранного капитала. В 1870 г. ино-

странцам принадлежало только 26,5 млн р. акционерного капитала, функционировавшего в России. А в 1900 г. – уже 911 млн р. К началу XX в. в их руках находилась половина акционерного капитала, приносившего очень высокие прибыли. О значении последнего десятилетия XIX в. свидетельствует хотя бы такой факт: в это время возникло 40% крупных промышленных предприятий из числа существовавших в 1900 г.

Завершение промышленного переворота в России было очевидным. Внедрение машинной техники приобрело широкий размах. Впереди шла хлопчатобумажная промышленность, фабричная система производства победила и в ткацком деле. В 1860–1870-е гг. утвердилось механическое льнопрядение. В сахарной промышленности на смену «огневым» заводам пришли паровые. Полная перестройка произошла в писчебумажном производстве. В металлургии промышленный переворот задерживали элементы докапиталистических социально-экономических укладов, сохранявшиеся, например, на Урале. Однако и здесь были видны следы промышленного переворота. По данным Д.В. Гаврилова, число мартеновских печей возросло с 12 в 1890 г. до 42 в 1900 г. В 1880 г. в структуре общей мощности энергетического хозяйства уральской горнозаводской промышленности на долю паровых двигателей приходилось 27,4% (на долю водяных соответственно 72,6%), в 1890 г. – 33,4% (66,6%), в 1900 г. – 49,8% (50,2%). В 1882 г. на паровые машины и водяные турбины приходилось 63% энергетических мощностей русской металлургии. Развивалось и производство бессемеровской стали, необходимой для изготовления рельсов. Важной составляющей процесса завершения промышленного переворота стало развитие отечественного машиностроения. В 1860–1890 гг. число машиностроительных заводов увеличилось с 92 до 338. Главную массу фабричных рабочих составили обезземеленные крестьяне.

За 1860–1900 гг. в России добыча угля увеличилась в 53,9 раза, выплавка чугуна – в 8,7, железа и стали – в 12,8 раза. Стоимость продукции машиностроения увеличилась в 5,1 раза. В 1865 г. было добыто 557 тыс. пудов (8,9 тыс. т) нефти, а в 1900 г. – 633,6 млн пудов (10,1 млн т). Продолжился интенсивный рост и в текстильной промышленности: за 1860–1900 гг. стоимость продукции хлопчатобумажного производства увеличилась в 10 раз, перера-

ботка хлопка – в 5,7 раза. За 1890–1900 гг. добыча каменного угля увеличилась на 271%, железной руды – на 345, производство железа и стали – на 262, нефти – на 262%, хлопчатобумажная промышленность увеличила переработку хлопка на 94%. Старая промышленность Урала уступила первенство по объему производства металла южным центрам металлургии. В 1897 г. они дали 40,4% общеимперской выплавки чугуна.

Основной сферой формирования крупных капиталов была торговля. Ее необычайное расширение ускоряло обогащение купечества. Русская буржуазия устремлялась на окраины, где было еще возможно осуществить первоначальное накопление.

Расслоение крестьянства ускоряло формирование рынка рабочей силы. Отходничество стало массовым. За первое десятилетие после реформы в 50 губерниях было выдано 12,9 млн паспортов, за второе – 36,9 млн. Аграрное перенаселение и массовая экспроприация крестьянства вызвали огромный приток пролетарского элемента в города.

В сфере железнодорожного строительства самыми крупными проектами стали начало строительства Закаспийской железной дороги (1886) и Великого сибирского рельсового пути (1892). В 1868–1896 гг. перевозки грузов по железным дорогам увеличились с 439 млн до 6145 млн пудов (с 7 млн до 98 млн т). Благодаря этому Средняя Азия стала поставлять для русской промышленности хлопок, Азербайджан – нефть, Грузия – марганцевую руду, Сибирь – хлеб, Казахстан – шерсть, кожи. Всего за период 1885–1900 гг. товарооборот внутренней торговли вырос в 2,3 раза – с 5,3 млрд до 12,2 млрд р.

В период промышленного переворота Россия находилась под сильным влиянием европейской цивилизации, переживая сходные социально-экономические процессы; усиливалась интеграция России и Европы, чему способствовало вступление России на путь капитализма. В процессе капитализации российской экономики просматриваются зависимости, которые во многом совпадали с ритмом мировых экономических циклов:

1861–1871 гг. – выход из общенационального кризиса, проведение реформ, способствующих новым социально-экономическим отношениям и развитию капитализма;

1872–1882 гг. – начало ускоренной индустриализации (добыча угля за десятилетие увеличилась в 3,5 раза, нефти – в 32,8, выплавка стали – в 27 раз, выпуск продукции машиностроения – на 62%, протяженность железных дорог – на 62%), процесс утверждения капитализма в виде господствующего экономического уклада, что сопровождалось подъемом уровня жизни, успехами в развитии науки и образования;

1883–1892 гг. – дальнейшее развитие промышленного производства и транспорта (хотя и более медленными, чем в предыдущем десятилетии, темпами: добыча угля за десятилетие возросла на 84%, нефти – в 5,9 раза, выплавка стали – в 2,1 раза, производство машиностроительной продукции – на 6%, длина железных дорог – на 33%). Вместе с тем обострялись социальные противоречия, преобразования проводились в русле консервативных начал;

1893–1903 гг. – период ускоренного промышленного подъема. Массовый приток иностранного капитала (по темпам экономического роста Россия обогнала развитые страны). В 1890-х гг. среднегодовые темпы прироста промышленного производства по 50 губерниям в Европейской России составили 6,2%, тогда как в Германии – 5,1%, в Англии – 1,7%. В то же время это период аграрного кризиса (тяжело сказались на сельском хозяйстве неурожаи 1889, 1891 и 1892 гг.), вследствие чего уменьшился вывоз хлеба.

При сравнении исторического развития российской и западной цивилизаций очевидно, что Россия сумела сравнительно быстро продвинуться по пути индустриального прогресса, сократив отставание от лидирующих стран (США, Германии, Великобритании). Но слишком большим был первоначальный разрыв – Россия находилась в группе стран среднего уровня развития (Австро-Венгрия, Испания, Япония), лишь в 4 раза превышая уровень Индии. При этом страна переживала периодические экономические кризисы, совпадавшие с мировыми.

Во второй половине XIX – начале XX в. повысилась открытость России Европе и миру в целом. С 1860 по 1901 г. объем внешней торговли страны увеличился в 7,5 раза. В Россию активно устремился иностранный капитал: его доля в общем вложении капитала в 1860–1880 гг. составила 47%, а в производственных вложениях – 72%. В ходе капитализации российской экономики импортировались передовые зарубежные технологии, рыночные

механизмы и дух предпринимательства. Значительная часть прибыли вывозилась за рубеж; в целом же активное привлечение иностранного капитала и интернационализация российского капитала дали импульс для ускорения индустриализации страны.

Для экономики была характерна многоукладность: крупное капиталистическое производство соседствовало с патриархальным крестьянским и полуфеодальным помещичьим хозяйством. Наблюдались резкие диспропорции по основным отраслям экономики. Бурный рост промышленности контрастировал с рутинным состоянием сельского хозяйства. Вместе с тем создавались структуры, типичные для стран с передовой экономикой, увеличивался финансовый капитал, развивалась банковская система, росло число акционерных обществ, складывался всероссийский рынок.

После отмены крепостного права и превращения России в аграрно-индустриальную страну наблюдались изменения в социальной структуре населения. Росла его численность, увеличивалась доля городского населения, особенно занятого в промышленности, уменьшалась доля сельских жителей. Росла численность крестьян в городах. Переходный период исторического развития России во второй половине XIX в. и многоукладность экономики обуславливали своеобразие социальной структуры. Сохранялось сословное деление общества, каждое сословие (дворянство, крестьянство, купечество, мещанство, духовенство) обладало четко зафиксированными привилегиями или ограничениями. Происходили изменения в социально-классовой структуре, сопоставимые с социальными процессами в западном обществе. Формировались новые классы капиталистического общества — буржуазия и пролетариат. В социальной структуре переплетались черты старого (сословного) и нового (буржуазного) общественного строя.

Господствующее положение в стране по-прежнему принадлежало дворянству, которое оставалось опорой самодержавия, занимало ключевые позиции в чиновничье-бюрократическом аппарате, армии и общественной жизни. Быстро росла буржуазия, набиравшая экономическую силу. Часть буржуазии вырастала из крестьян, обогатившихся за счет ростовщичества, торговли и отхожих промыслов. Происходила дифференциация крестьянства, выделение одних (зажиточных) и разорение других, что являлось

результатом проникновения в деревню капиталистических отношений. Положение российского рабочего класса, подверженного жестокой эксплуатации и находящегося в тяжелых условиях труда и быта при отсутствии системы страхования, существенно отличалось от положения западноевропейского пролетариата.

В конце XIX – начале XX в. буржуазия постепенно становилась ведущей силой в экономике страны, но в отличие от западноевропейской, которая в результате буржуазных революций пришла к власти, не имела политического веса. Общая численность крупной и средней буржуазии была невелика. В отличие от западных стран в России до 1906 г. не было профессиональных союзов, а политические партии лишь использовали рабочее движение в своих целях.

Контрольные вопросы

1. Что такое промышленный переворот?
2. Когда и в каких странах наблюдался промышленный переворот?
3. В какие годы произошел промышленный переворот в России, каковы его особенности?
4. Какие технические изобретения были сделаны в эпоху промышленного переворота?
5. Каковы социально-экономические последствия промышленного переворота в России?

Библиографический список

1. Кафенгауз Л.Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX – 30-е гг. XX в.). М., 1994.
2. Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в. М., 1990.
3. Струмилин С.Г. Промышленный переворот в России. М., 1988.
4. Рындзюнский П.Г. Утверждение капитализма в России. М., 1978.
5. Хобсбаум Э. Век Капитала: 1848–1875 гг. / под ред. А.А. Егорова; [пер. с англ. Т. Горяиновой, В. Белоножки]. Ростов н/Д, 1999.

2.4. Реформы С.Ю. Витте

Конец XIX – начало XX в. – один из наиболее напряженных и сложных периодов в отечественной и мировой истории. Эпоха

реформ, ставшая основным содержанием этого исторического этапа, отразила главные экономические интересы и противоречия различных социальных групп и слоев российского общества. Однако сам период окончился, к сожалению, не успешным реформированием экономики, а революционными потрясениями (революцией 1905–1907 гг.), нанесшими невосполнимый урон развитию производительных сил и всей системы экономических отношений в нашей стране. Попробуем разобраться в этом вопросе.

Решение насущных задач развития страны в этот период выпало на долю С.Ю. Витте (1849–1915), который считал, что необходимо реформировать российскую промышленность и, опираясь на ее потенциал, выйти из экономической отсталости, прочно занять место в числе передовых, цивилизованных государств.

Карьера будущего реформатора складывалась довольно успешно. 15 февраля 1892 г. он назначается управляющим Министерством путей сообщения, а в 1893 г. становится министром финансов России.

Посчитав, что реформирование российской промышленности идет в целом очень вяло, со сбоями, он обратил внимание на нарастание социальной напряженности в стране. Но предотвратить революцию 1905–1907 гг. Витте не сумел. Для этого необходимо было решить основной экономический вопрос – *аграрный*, а для реформатора главным был вопрос развития промышленности и финансовой системы. Поэтому не удивительно, что именно крестьянские массы стали основной движущей силой революции 1905–1907 гг. Крестьяне хотели получить землю в собственность. А эта задача ни предшественниками Витте, ни им самим не решалась. В дальнейшем С.Ю. Витте понял необходимость немедленного решения аграрного вопроса, но время было упущено. В этом состоит, пожалуй, главный просчет реформатора.

Однако обратимся прежде всего к оценке деятельности С.Ю. Витте его современниками и потомками и к самой идеологии производимых им экономических и социальных реформ. Почти всеми эта деятельность воспринималась в *положительном* свете. Даже в сталинский период и в годы застоя отношение советских верхов к реформатору было достаточно благожелательным. Публиковались сочинения С.Ю. Витте, его имя упоминалось в исторических и экономических трудах, его деятельность, хотя и

трактовалась в строго классовом духе, тем не менее получала достаточно высокую оценку.

Такое благожелательное отношение к С.Ю. Витте можно объяснить рядом причин.

Во-первых, анализ его деятельности практически все историки использовали как средство принижения роли императора Николая II в деле развития российской экономики.

Во-вторых, идея индустриализации, выдвинутая Витте, в чем-то оказалась весьма созвучной представлениям большевиков о путях индустриализации страны. В частности, плану электрификации (ГОЭЛРО) В.И. Ленина и программе индустриализации И.В. Сталина.

В-третьих, акцентируя внимание на заслугах Витте, историки прошлых лет затушевывали или даже отрицали вклад в развитие национальной экономики другого выдающегося реформатора, его преемника на посту главы правительства П.А. Столыпина. В.И. Ленин, например, открыто противопоставлял *прогрессивного* Витте *консервативному* Столыпину. Такой подход стал преодолеваться в нашей науке только в 90-е гг. XX в.

Разница между двумя крупнейшими реформаторами России конца XIX – начала XX в. заключается, по существу, в том, что они выбрали разные приоритеты: для С.Ю. Витте таким приоритетом стали промышленность и финансы, для Столыпина – сельское хозяйство.

Одним из крупных экономических и политических мероприятий С.Ю. Витте было заключение таможенного договора с Германией. По этому вопросу между Россией и Германией в 90-е гг. XIX в. шла настоящая «таможенная война». В ответ на высокие таможенные ввозные пошлины на русский хлеб, установленные германской стороной, Витте провел через Государственный совет закон, объявлявший минимальными существовавшие в России тарифные ставки для стран, придерживавшихся практики наибольшего благоприятствования. Поскольку Германия к разряду таких стран не относилась, ввозные ставки на германский экспорт были повышены. Объективно, Германия была заинтересована в хороших экономических отношениях с Россией. Германский капитал активно проникал на развивающийся российский рынок. Среди наиболее активных бизнесменов, осваивавших

российскую промышленность, были такие магнаты, как А. Крупп и Э.В. Сименс. Известно, что А. Крупп обращался к российскому правительству за помощью, а его сын Альфред предлагал царю свои пушки. Вся история фирмы «Сименс унд Хальске» была также неразрывно связана с Россией.

В этих условиях Германия пошла на уступки, и «твердая» политика С.Ю. Витте победила. По новому таможенному договору уступки Германии были зафиксированы в 1894 г. В практике межгосударственных экономических отношений возникло даже новое слово – *реторсия*, что означает принятие ответных мер для защиты своих интересов. Правда, впоследствии, вновь возвращаясь к таможенному тарифу, С.Ю. Витте пошел на уступки Германии и заключил невыгодное для экономики страны соглашение. Диктовалось ли оно политической необходимостью или это было просчетом министра – судить сложно.

Однако необходимо отметить следующее. При С.Ю. Витте в «коридорах власти» заметно усилилась коррупция. Сам Витте и ряд членов его кабинета были акционерами многих иностранных компаний, например, английской золотодобывающей корпорации «Лена Голдфилдз». Поэтому решения по поводу пошлин, квот и иных вопросов внешней экономической политики часто принимались с учетом личных интересов самого реформатора и его окружения.

Другим важным мероприятием, организованным и осуществленным при непосредственном участии С.Ю. Витте, было введение в 1895 г. государственной *винной монополии*. Мировая практика тех лет знала только две формы организации «питейного дела»: *акцизную* и *откупную*. Для России исторически характерным было наличие последней системы. Постепенный переход к акцизной системе осуществлялся медленно и неэффективно. С.Ю. Витте решил этот процесс ускорить. Берясь за решение данной проблемы и вводя в стране винную монополию, С.Ю. Витте формально желал упорядочить как производство, так и сбыт спиртного на внутреннем российском рынке, сделать более рациональным экспорт, обеспечить надежные источники пополнения бюджета, ограничить пьянство в стране. Но на практике пьянство становилось все более массовым, а бюджет – все более «пья-

ным». Между 1893 и 1899 гг. «четвертую часть доходов государственного бюджета давала водка».

Авторство в деле введения винной монополии, по словам С.Ю. Витте, принадлежало еще Александру III. Подлинный смысл этой идеи состоял в первую очередь в том, чтобы обеспечить поступление дополнительных доходов от введения акцизов на винную продукцию в бюджет, а не в карманы частных лиц (откупщиков). *Фискальная* направленность антиалкогольной кампании Витте была очевидна. Многомиллионные крестьянские массы от такого «решения» алкогольного вопроса ничего не выигрывали. Они не только не приобщались к здоровому образу жизни, но и лишались доступного способа пополнения своего скудного семейного бюджета за счет самогонварения. Заявляя о росте расходов на производство казенного спирта, сам Витте, а затем и его преемники неоднократно повышали цены на спиртное.

Введение винной монополии сопровождалось увеличением количества народных волнений, ростом числа «горячих точек» в стране. Тем не менее в 1897 г. прибыль от винной монополии в бюджет составила 52 млн р., к 1905 г. она возросла до 365 млн р., а впоследствии – до 543 млн р.

Важным начинанием реформатора стало осуществление *денежной реформы* 1897 г. Ее часто отождествляют с введением в оборот золотого рубля, что многие ученые считали и считают едва ли не самой выдающейся заслугой С.Ю. Витте. Однако она имела как положительные, так и отрицательные стороны. На негативные моменты денежной реформы 1897 г. и на ее социально-экономические последствия в свое время обращали внимание современники реформатора. Среди них были такие крупные ученые-экономисты, как А.А. Лопухин, П. Мигулин, П.Х. Шванебах и др. Например, отмечалось, что рост задолженности России иностранным государствам за годы руководства правительством Витте резко увеличился.

Введение золотой валюты также сопровождалось определенными просчетами и не дало того эффекта, на который рассчитывал С.Ю. Витте. Объяснять это можно по-разному. Одним из вариантов объяснения может служить то, что золотая валюта не в полной мере выполняла функции средства обращения и средства платежа, так как часть ее оседала в личных «кубышках» и банков-

ских сейфах, являлась средством накопления (образования сокровищ), средством страхования населения от возможных экономических неурядиц в пореформенный период. Немалую роль здесь сыграло и поражение в русско-японской войне.

Другим вариантом объяснения, почему денежная реформа не дала желаемого эффекта, хотя и способствовала оздоровлению сферы обращения, может служить то обстоятельство, что масса золотой валюты, выпущенной в каналы обращения, совершенно не соответствовала массе ценных бумаг и бумажных денег, обращавшихся на крайне дезорганизованном и слабо развитом российском рынке. В этом случае золото также было, в соответствии с канонами политической экономии, просто вытеснено из сферы обращения.

С.Ю. Витте опрометчиво полагал, что с помощью манипулирования ценой на золото можно решить проблемы экономики. К чему это привело на практике? Денежная реформа способствовала тому, что бумажные банкноты получили общественный статус *второсортных денег*. А это еще больше способствовало раскручиванию инфляционной спирали. Возникло общественное недоверие к бумажным деньгам, появились инфляционные ожидания. Вместо того чтобы укрепить бумажные ассигнации, золотая валюта их ослабила. Основными держателями бумажных денег были массы простых крестьян. Именно они оказались наименее социально защищенными.

Сам механизм осуществления денежной реформы был прост до абсурда: прежние золотые червонцы были переоценены; цена золота в них была повышена в 1,5 раза. Прежняя монета достоинством в 10 р. золотом была переименована в *империал* и стала стоить 15 р. Соответственно, монета в половину червонца достоинством в 5 руб. стала называться *полумпериалом* и стоить 7,5 р. Содержание драгоценных металлов в новой российской денежной единице неоднократно уменьшалось, менялась и проба. Это явление называется *девальвацией*.

О том колоссальном уроне, который реформа нанесла крестьянам, можно судить хотя бы по такому факту: только за период с 1897 по 1904 г. в России произошло 670 крестьянских выступлений. Почему-то на эти слабые стороны денежной реформы С.Ю. Витте до сих пор никто не обращал внимания.

Следует отметить, что Россия в начале XX в. вступила в *монополистическую* стадию экономического развития. Исторически сложилось так, что именно на долю С.Ю. Витте выпало осуществлять реорганизацию (модернизацию) российской финансовой системы. Осознавая роль финансовой системы в такой модернизации, он активно поощрял развитие коммерческих банков и коммерческого кредита, способствовал привлечению в Россию иностранных капиталов. В 1900-е гг. он по существу провел *банковскую реформу* и способствовал созданию фондового рынка в России, поощряя организацию фондовых отделов на товарных биржах. Но это начинание носило противоречивый характер: создававшиеся на товарных биржах фондовые отделы должны были отчитываться по линии министерства финансов, тогда как сами биржи отчитывались по линии министерства торговли. Известно, что «у семи нянек дитя без глаза». Так и получилось.

Важнейшим вопросом своей внутренней политики правительство С.Ю. Витте считало развитие отечественной промышленности. За годы руководства Витте правительством в стране появилось более 205 крупных иностранных компаний, а общая их численность составила 241. Для них создавались самые благоприятные условия. Из 1 292 российских акционерных компаний, работавших в стране к 1903 г., 794 появились именно в период 1892–1902 гг.

Пытаясь расширить инвестиционную базу российской промышленности, С.Ю. Витте активизировал практику привлечения иностранных инвестиций до небывалых масштабов. Именно при нем Россия получила до 3 млрд золотых рублей внешних кредитов. Золотой запас страны в 1897 г. составлял 1095 млн р. Это было самое крупное в мире сосредоточение золота. К примеру, в пересчете на российскую валюту Франция располагала всего 478,7 млн р. золота, а Великобритания – 202,6 млн р. Это также способствовало экспансии иностранного капитала в российскую промышленность и поглощению российских предприятий иностранными компаниями.

Однако уже в начале XX в. Россия занимала скромное четвертое место в мире по объему золотодобычи. Фактически добыча золота для такой огромной страны, как наша, была недостаточной. В России в 1913 г. она достигла 49 т, тогда как в Южной Африке

добывалось в год 274 т золота. Отсюда ясно, что денежная реформа С.Ю. Витте существенно сократила золотой запас страны и не была подкреплена необходимыми темпами добычи золота. Результатом оказался рост внешнего долга и в дальнейшем девальвация национальной валюты.

Многие обстоятельства (начало постепенной утраты драгоценными металлами своих денежных функций, довольно скромная в физическом выражении золотодобыча и др.) не способствовали успешному проведению денежной реформы. В контексте усилившихся в начале XX в. процессов социальной дифференциации в нашей стране эта реформа оказалась социально не ориентированной, была проведена без необходимого комплекса упреждающих мер.

Введение в России золотого обращения сопровождалось серией конверсионных займов за границей. Задачей этих займов был обмен имевших хождение на зарубежных рынках 5- и 6-процентных облигаций старых займов на займы с более низкими процентами и более длительными сроками погашения. Это позволило стабилизировать рубль, металлическое содержание которого было уменьшено на одну треть. Кредитный рубль был приравнен к $66 \frac{2}{3}$ копейки золотом. Была ограничена и эмиссионная деятельность Государственного банка, который мог выпускать кредитные билеты, не обеспеченные золотом, на сумму не более 300 млн р. Эти меры позволили укрепить конвертируемость русской валюты на мировых рынках и облегчить приток в страну иностранных капиталов.

Однако в целом денежная реформа не смогла предотвратить не только спад в сельском хозяйстве, но и наступление в 1900 г. кризиса в промышленности. Она также не предотвратила превращение России в крупнейшего мирового должника. Для расчетов по внешним займам нужны были дополнительные доходы, которые кабинет С.Ю. Витте пытался получить путем введения новых (косвенных) налогов. Были введены акцизы на товары массового спроса: спички, керосин, табак, сахар, водку, хлопчатобумажные ткани и т.д. Общий рост косвенных налогов в течение 90-х гг. XIX в. составил более 40%.

Что касается решения аграрного вопроса, то в этой области правительство пошло на создание «Особого совещания» (1902–

1905) с целью проработки данного вопроса. Главной проблемой была судьба крестьянской общины. Попытки С.Ю. Витте пересмотреть крестьянское законодательство натолкнулись на сопротивление руководителя редакционной комиссии В.К. Плеве (бывшего министром внутренних дел) и по существу провалились. Тем не менее основные положения своей программы по пересмотру крестьянского законодательства реформатор изложил в своей «Записке по крестьянскому делу» (1904). В ней автор утверждал, что главным препятствием на пути развития деревни является правовое «неустройство» крестьян, их имущественная и общественная «неполноправность». При этом С.Ю. Витте рассматривал общину как фактор, сковывающий предприимчивость и инициативность крестьян. Но, учитывая установки, данные императором Николаем II в Манифесте от 26 февраля 1903 г. и в указе Сенату от 8 февраля 1904 г., реформатор фактически соглашался с принципом неприкосновенности общины и незыблемости наделного земледелия.

Однако судьба крестьянских общин оставалась одной из главных тем для обсуждения. В начале XX в. вся Россия покрылась сетью местных губернских и дворянских уездных комитетов под председательством губернаторов и предводителей дворянства. Всего было создано 82 губернских и областных и 536 уездных и окружных комитетов. Судя по всему, состав комитетов в абсолютном большинстве случаев исключал постановку вопроса о ликвидации малоземелья и долговой кабалы крестьян. А это сводило на нет и работу «Особого совещания». В этой ситуации С.Ю. Витте резко выступил против развития земского движения в стране, видя в нем не только развитие местного самоуправления, но и угрозу монархии. В конфиденциальной записке министру внутренних дел И.Л. Горемыкину он прямо заявлял: «Земство по существу своему учреждение конституционное, народовластное и в строе монархическом – оно плохое средство в управлении». Комментарии, как говорится, излишни.

С другой стороны, назрел вопрос о реформировании земства как исконно русской формы местного самоуправления. Земская тема заняла особое место во внутренней политике правительства. С.Ю. Витте выступил противником развития земского движения и расширения его компетенций. Им была подготовлена специальная

записка «Объяснение министра финансов на записку министра внутренних дел о политическом значении земских учреждений» (1898). В ней автор выдвинул тезис о несовместимости местного самоуправления и самодержавия. Категорически возражая против введения новых земских учреждений и расширения круга вопросов, относимых к их компетенции, реформатор попытался снять с себя обвинения в гонениях на земство и заявил, что он не предлагает упразднить земские учреждения, а только предполагает их усовершенствовать.

После кратковременной отставки (октябрь 1905 г.) С.Ю. Витте вторично становится главой правительства. Вынужденный бороться с крестьянскими волнениями, рабочими погромами, разраставшимся терроризмом, С.Ю. Витте все больше *правел*. Посылая войска на подавление «волнений», он требовал и от армии, и от полиции «расправляться с мятежниками самым беспощадным образом». Прежние его увлечения идеями свободы, равенства, гражданских прав постепенно терялись в общем негативном и пессимистическом отношении к происходящим событиям.

Важной вехой в истории России стала русско-японская война. В ночь на 27 января 1904 г. десять японских эсминцев атаковали русскую эскадру на внешнем рейде Порт-Артура. На следующий день шесть японских крейсеров и восемь эсминцев напали на крейсер «Варяг» в корейском порту Чемупольо. Только 28 января Япония официально объявила войну России. За время этой войны произошло несколько крупных сражений и на суше. В августе – сражение при Ляоляне, где русская армия потеряла 17 тыс. солдат, а японская – 24 тыс. Через месяц – на реке Шахэ, где потери оказались еще больше, соответственно 42 тыс. и 30 тыс. Самым кровопролитным стало сражение при Мукдене в феврале–марте 1905 г., в котором русская армия потеряла 80 тыс. чел., а японская – 70 тыс. Общие потери России в войне составили около 400 тыс. чел., Японии – около 300 тыс. чел. Неудачным оказалось и Цусимское сражение на море.

Россия была фактически изолирована на международной арене. Она проиграла русско-японскую войну не только в силу своей экономической отсталости, но и по причине поддержки ее врага со стороны Англии и США. Характерно, что Президент США Т. Рузвельт предупредил Францию и Германию, что если

они попытаются выступить против Японии, то он «немедленно станет на ее сторону и пойдет так далеко, как это потребуется». В мае 1905 г. Николай II принял предложение Президента США Т. Рузвельта о посредничестве по заключению мира между Россией и Японией. По Портсмутскому мирному договору Россия уступала Японии арендные права в Маньчжурии, отдавала половину острова Сахалин, признавала Корейский полуостров «сферой японских интересов».

Таким образом, «дальневосточная политика» России оказалась несостоятельной. А одним из ее идеологов был С.Ю. Витте. Именно по его инициативе летом 1895 г. начались изыскания для прокладки железной дороги через Маньчжурию к китайским портам. Но уже к 1900–1901 гг. железная дорога и инженерные сооружения были сильно разрушены из-за хронического недофинансирования по их содержанию. В дальнейшем правительство, по существу, игнорировало необходимость укрепления дальневосточных рубежей страны. Интересно, что вместо организации собственных судостроительных верфей на Дальнем Востоке, кабинет С.Ю. Витте закупал у других стран подержанные военные суда и «перегонял» их через весь мировой океан. Так, у Аргентины, при посредничестве Италии, были перекуплены весьма изношенные крейсера «Ниссин» и «Кассуга», которые к началу русско-японской войны находились все еще в южном полушарии. Это – яркий пример «экономной военной стратегии» С.Ю. Витте.

Итоги войны не могли не сказаться на внутривластной ситуации. В сентябре–октябре 1905 г. Россию охватила всеобщая забастовка. В этой ситуации Витте, которого в обществе к тому времени прозвали «графом Полусахалинским», стал склонять царя к политическим уступкам. Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. действительно стал переломным моментом в истории России. В соответствии с Манифестом народу «даровались» некоторые гражданские свободы, а часть власти передавалась Государственной думе. 20 февраля 1906 г. появился еще один царский Манифест, в котором оговаривалось, что часть членов думы назначается царем, а часть – комплектуется представителями духовенства, дворянства, земства и «иных организаций». 23 апреля 1906 г. Николай II утвердил новую редакцию «Основных законов Российской империи». В соот-

ветствии с этой редакцией более «никакой новый закон не мог последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы». Формально сохранявшееся в России самодержавие по существу переставало быть таковым. Выборы в I Государственную думу прошли в феврале–марте 1906 г. Однако ее деятельность не была поддержана правительством, и 9 июля 1906 г. она была распущена. Выборы во II Государственную думу состоялись в январе–феврале 1907 г. Но и она, в силу поляризации политических сил в ней, оказалась недееспособной.

Таким образом, и политические реформы, затеянные С.Ю. Витте, не дали ожидаемого результата.

В связи с этим заметно изменилось и отношение к нему со стороны императора Николая II. В вину премьеру ставилось многое: и его «конституционные устремления», и давление на царя по вопросу о публикации Манифеста 17 октября 1905 г., и его «заигрывание» с антимонархически настроенными политическими лидерами в Государственной думе, и его уступки требованиям японской делегации по вопросу о Сахалине, и его двуличие и интриганство. Характерна в этом смысле позиция Николая II, изложенная им в письме к императрице Марии Федоровне (матери императора) 2 января 1906 г.: «Нет, никогда, пока я жив, не поручу я этому человеку самого маленького дела. Я никогда не видел такого хамелеона».

Через несколько месяцев, 14 апреля 1906 г., С.Ю. Витте, почувствовав, что над ним сгущаются тучи и его просто могут уволить со службы, вынужден был подать прошение об отставке. В отставке он пытался вести активную политическую деятельность, но это у него получалось все меньше и меньше. В ночь на 25 февраля 1915 г. он скончался, немного не дожив до 65 лет. Прах «великого» реформатора был захоронен в Александро-Невской лавре.

Безусловно, и сама фигура С.Ю. Витте, и его реформы неоднозначны, противоречивы, в чем-то незавершенны. По их поводу и поныне звучат разные оценки. Но, как известно, человека нужно судить не за то, чего он не сделал или не успел сделать, а за то, что он сделал, что успел. И в этом смысле реформы С.Ю. Витте стали важной вехой в истории России. Они завершили ее развитие в XIX в. и открыли дорогу в XX в.

Контрольные вопросы

1. В чем состояли сильные и слабые стороны экономических реформ С.Ю. Витте?
2. Как вы оцениваете политическую деятельность С.Ю. Витте?
3. В чем заключаются причины и каковы последствия русско-японской войны?
4. В чем заключалась суть «аграрного вопроса» и какова была роль С.Ю. Витте в его решении?

Библиографический список

1. Витте С.Ю. Воспоминания: в 3 т. М., 1960.
2. Глазунов И.С., Большаков В.И. Роль С.Ю. Витте в разрушении императорской России // Материалы VI Междунар. Ильинских науч.-богослов. чтений. Екатеринбург, 2008.
3. Литвак В.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
4. Леднев В.П., Стожко К.П. Судьба России: в 3 т. Екатеринбург: ИД «Стягъ», 2011. Т. 2.
5. Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II. Ростов н/Д: Феникс, 1998.
6. Ферро Н. Николай II. М., 1991.

Глава 3

Россия и мир в начале XX в.

3.1. Реформы П.А. Столыпина.

3.2. Первая мировая война и ее последствия.

3.3. Революция 1917 г. и Гражданская война в России.

3.1. Реформы П.А. Столыпина

Сегодня уже никто не сомневается в том, что экономическая политика П.А. Столыпина была крупномасштабной кампанией экономических реформ. В начале XX в. это понимали далеко не все; как и то, что стратегия, в основе которой в качестве приоритетного направления стоял аграрный вопрос, являлась для нашей страны единственно правильной и крайне своевременной. Только такая стратегия могла позволить России выйти из катастрофического экономического положения и войти в число передовых и экономически развитых стран.

Петр Аркадьевич Столыпин (1862–1911) принадлежал к старинному дворянскому роду, известному еще с XVI в. Он родился в Дрездене 5 апреля 1862 г. Детство и юность провел в Литве, где его родители имели поместье в Колноберже. После окончания гимназии в городе Вильно он в 1881 г. поступил на физико-математический факультет Петербургского университета. П.А. Столыпин учился у выдающихся ученых того времени. Среди них был и Д.И. Менделеев. После окончания университета (в 1884 г.) П.А. Столыпин поступил на государственную службу.

С 1889 г. он переходит на работу в Министерство внутренних дел. Затем становится уездным предводителем дворянства, а чуть позже (в 1899 г.) губернатором Ковенской губернии. В 1902 г. его назначают гродненским губернатором. На этот пост его выдвинул лично министр внутренних дел В.К. Плеве, взявший курс на замещение губернаторских должностей местными землевладельцами. Успехи Столыпина по службе были столь очевидными, что в 1903 г. его назначают саратовским губернатором. Саратовская губерния была далеко не спокойной частью огромной Российской империи. В 1905 г. она стала одним из главных очагов крестьян-

ских волнений. Но Столыпину довольно быстро удалось эти волнения остановить, что было по достоинству оценено в верхах.

Политическая карьера П.А. Столыпина длилась всего пять лет. Он стал министром внутренних дел 26 апреля 1906 г., т.е. в самый разгар революции. А уже через 72 дня его назначают председателем Совета министров. Однако этот политический взлет мог и не состояться. 12 августа 1906 г. на Столыпина было осуществлено покушение (на даче на Аптекарском острове в столице, где он жил вместе с семьей). Террористы бросили две мощные бомбы в приемную, где находилась масса народу. Погибло 27 чел., 32 чел. было ранено. Пострадали трехлетний сын и четырнадцатилетняя дочь Столыпина. Сам он в этот раз избежал смерти. Но это было только начало. Последнее, *одиннадцатое* покушение произойдет 1 сентября 1911 г. в Киеве.

Ядром экономических преобразований П.А. Столыпина стала *аграрная реформа*, которая проходила в три этапа.

1. Указ от 9 ноября 1906 г., предоставлявший крестьянам свободу выхода из общины с закреплением их мирского общинного надела в индивидуальную собственность, установивший новый порядок землепользования и землевладения.

2. Подтверждение этого указа III Государственной думой в виде закона от 14 июня 1910 г.

3. Принятие III Государственной думой закона о землеустройстве от 29 мая 1911 г.

Основное содержание аграрной реформы 1906–1911 гг. сводилось к следующему:

1) постепенная и осторожная ликвидация такого положения, когда все вопросы помощи крестьянам решал самоуправляемый сельский сход, в ведении которого были кооперативная деятельность, дорожное строительство и благоустройство, страхование, медицинская и ветеринарная помощь, народное образование, возведение храмов и т. д.;

2) реорганизация в 1907 г. Крестьянского банка, в ведении которого была покупка помещичьих земель с последующей их перепродажей крестьянам на льготных условиях, помощь в переселении крестьянских семей, создании хуторских хозяйств;

3) развитие института индивидуального крестьянского землевладения и повышение на этой основе производительности тру-

да в сельском хозяйстве; внедрение отношений конкуренции на основе хозяйственной многоукладности и многообразия форм собственности на землю.

Вдумчивый анализ всех элементов аграрной реформы позволил в 90-е гг. XX в. сформулировать вывод о позитивном значении экономической политики П.А. Столыпина и признать факт политического и культурного подъема России в начале XX в. Даже беглый взгляд на распределение земельного фонда страны к 1905 г. свидетельствовал о том, что реформы Александра II не были доведены до конца. В европейской части России к этому времени имелось 430 млн га пригодной для земледелия почвы. Из них государственные, удельные и церковные угодья занимали 168 млн га (39,1%), крестьянские наделные земли – 152 млн га (35,1%), помещичьи земли – 58 млн га (13,3%). Остававшиеся 12,5% относились к категории *прочие земли*, а это составляло более 17 млн га. В эту категорию включались земли 490 тыс. крестьян и 85 тыс. мещан.

Действительно, *всего* 35,1% пахотной земли, находившейся в распоряжении крестьян, явление ненормальное, тем более что, освободившись от крепостной зависимости, крестьяне попали фактически в зависимость от мира, от общины. Но важно и другое – повсеместное раздробление пахотного клина, принявшее в начале XX в. в стране масштабы стихийного бедствия. Землей, по обычаю общины, формально распоряжался *крестьянский сход*. Но в действительности этим вопросом ведали *старосты*. Проходившие каждые 3–4 года переделы и перераспределения внутри крестьянской общины земельных наделов, сопряженные с этим непроизводительные потери пахотных угодий, незаинтересованность самих крестьян, практически временщиков, в качественном хозяйствовании на своих участках – все это еще более обостряло проблему аграрных отношений. Помимо того, что отношения между помещиками, государственными чиновниками, церковными иерархами, земскими управами и крестьянами постепенно накалялись, сложные отношения внутри крестьянской общины превращали последнюю в пороховой погреб, готовый взорваться в любую минуту.

Необходимость аграрных преобразований назрела. Это понимал еще С.Ю. Витте.

События разворачивались следующим образом. Царским указом от 30 мая 1905 г. был создан Совет по укреплению крестьянского землевладения. Перед ним были поставлены две основные задачи:

1) обеспечить каждому крестьянину, пожелавшему выйти из общины, выделение земельного участка;

2) регулировать этот процесс таким образом, чтобы не возникало серьезных трений между новыми хозяевами-крестьянами и общинами, а также между крестьянами и помещиками. В компетенцию Совета входило правовое регулирование в вопросе формирования индивидуальных земельных владений. Важной его задачей было также обеспечение финансовой поддержки крестьян через активное развитие кредитных отношений, прежде всего путем демократизации кредита, снижения процентных ставок, увеличения сроков предоставления ссуд, и контроль за упразднением выкупных платежей по отдельным краям и губерниям, за ликвидацией задолженностей по ним.

Важным шагом на этом пути стала отмена в ноябре 1905 г. выкупных платежей за наделы, полученные крестьянами еще в 1861 г. По самым скромным подсчетам экономистов, эта задолженность составляла в среднем от 4 до 5 золотых рублей в расчете на год с каждого крестьянского двора. Можно себе представить, во что превратилась такая задолженность через сорок с лишним лет после «освобождения» крестьян. Долговое рабство было отменено по настоятельной просьбе самих же крестьян. Трудно согласиться, что подобные долги были для крестьян незначительными. Другое дело, что часть этих долгов так или иначе уже была на момент проведения аграрной реформы 1906–1911 гг. ликвидирована.

В целом, упразднение задолженности крестьян сокращало доходную часть госбюджета почти на 80 млн р. Но такая отмена никоим образом не может быть расценена как попытка спасти помещичье хозяйство за счет крестьян. Что же касается требований российских социал-демократов о полном отказе от платежей за землю, которую, по их мнению, нужно было бы передать крестьянам целиком и безвозмездно, то на них П.А. Столыпин ответил следующим образом: «Поголовное разделение земель едва ли может удовлетворить земельную нужду на местах: придется прибег-

нуть к переселению. Путем же передела земли государство не приобретет ни одного лишнего колоса хлеба».

В такой форме ставился в начале XX в. вопрос о целесообразности передачи земли крестьянам. П.А. Столыпин выступал против единовременного, скоропалительного характера такой меры, против экспроприации и «черного передела» земельного фонда страны. Он обращал внимание представителей социал-демократов, да и всех революционеров, стремившихся к тотальному перераспределению земли, на то, что увлечение таким перераспределением может обернуться трагедией: резким спадом сельскохозяйственного производства, голодом, полным развалом сельского хозяйства, дезорганизацией и депрессией промышленности. Он указывал на опасность разрушения производительных сил в стране, неизбежность великих потрясений, результатом которых может стать гибель государства и нации. «Кто может утверждать, – спрашивал он своих оппонентов в Государственной думе, – что такое потрясение не отразится на целостности самой России?»

Комиссия по землеустройству с 1906 г. начала организацию аналогичных учреждений на местах: было создано 188 уездных землеустроительных комиссий в 33 губерниях. К 1912 г. такие комиссии существовали уже в 452 уездах, входивших в 47 из 50 губерний европейской части России. Общий анализ деятельности этих комиссий свидетельствует, что распределение земли между крестьянами происходило достаточно оперативно, профессионально и организовано.

Однако основные преобразования в аграрном секторе экономики развернулись лишь после того, как П.А. Столыпин выступил в марте 1907 г. с правительственной декларацией во II Государственной думе. Именно тогда он заявил, что «в целях достижения возможности выхода крестьян из общины издан закон, облегчающий переход к *подворному* и *хуторскому* владению, причем устранено всякое насилие в этом вопросе и отменяется лишь насильственное прикрепление крестьян к общине, уничтожается закрепощение личности, несовместимое с понятием о свободе человека и человеческого труда».

В данном выступлении речь шла об указе от 9 ноября 1906 г., суть которого в общих чертах была изложена П.А. Столыпиным

так: «Он (указ. — *авт.*) уравнивал крестьян в правах с прочими сословиями. Общины, в которых в течение последних 24 лет не было переделов, считались распавшимися, и наделная земля автоматически превращалась в частную крестьянскую собственность. Но главная суть указа заключалась в праве свободного выхода крестьян из общины, в предоставлении им свободных *казенных* (выделено нами. — *авт.*) земель в европейской части России, в разрешении крестьянам откупать участки у помещиков с помощью ссуд, предоставляемых Крестьянским банком. Ссуды эти с незначительными процентами должны быть возмещаемы обычно в течение 55 лет. Уплату части процентов брало на себя государство. Таким образом, фактически все налогоплательщики страны помогали крестьянам в приобретении нужной им земли».

Во избежание перекупки земель спекулянтами законом от 14 июня 1910 г. было установлено, что никто не может приобрести землю свыше установленных квот. Особая статья закона предусматривала максимальные размеры приобретаемого участка земли: не более шести наделов в одни руки и до тридцати крестьянских участков на одну семью. С учетом показателя средней семейности в стране эти квоты были достаточно обоснованными. Правительство предлагало губернским и уездным комиссиям не только особо следить за предотвращением спекуляций земель, но и обеспечить «органичное» выделение индивидуальных хозяйств (пастбищ, сенокосов, выгонов для скота, паровой земли и площадей для посевов). Законом, подготовленным П.А. Столыпиным, предусматривалась *двойная* схема передачи земли в единоличное владение крестьян. Если участок отводился выделявшемуся хозяину на общинных землях, а он сам и его семья оставались жить в общине, в деревне, то создавался *отруб*. Если же крестьянин не только выделялся из общины экономически, но и переселялся из деревни на отведенную ему землю (как правило, из казенного фонда), то создавался *хутор*.

Закон от 14 июня 1910 г. развивал ряд положений закона от 9 ноября 1906 г. В частности, новый закон уточнял прежнее установление о том, что наделная земля не может быть передана или продана лицу другого сословия, т.е. не крестьянину, заложена иначе, как в Крестьянском банке, продана за личные долги и завещана иначе, чем по существующему законодательству.

Со своей стороны правительство содействовало повышению агрокультуры на хуторах и отрубках, формируя кадры агрономов, инструктируя крестьян. Удешевив кредит и увеличив рассрочку погашения задолженностей, оно пошло также на создание образцовых государственных хозяйств, машинных депо, складов усовершенствованной техники и инвентаря, финансировало работы по селекции скота и т. д.

Последствия этих мероприятий не заставили себя ждать. Импорт сельскохозяйственных машин и инструментов возрос в России с 20,7 млн р. в 1906 г. до 57,0 млн р. в 1911 г., а отечественное их производство за этот же период *утроилось*. Почти в 3 раза (с 1905 по 1912 г.) возросло количество кредитных обществ: с 8 тыс. до 22 тыс.! Аграрная реформа, начатая в 1906 г. в условиях едва ли не всеобщего противодействия, охватила к концу 1912 г. территорию в 20 млн десятин, на которых было сформировано около 2 млн самостоятельных крестьянских хозяйств. В 1913 г. в страну ввозятся первые тракторы, а накануне революции 1917 г. уже 25% частных крестьянских хозяйств владеет усовершенствованным инвентарем.

Становилось очевидным, что патриархальная крестьянская община *экономически* постепенно изживала себя, поскольку не обеспечивала необходимой заинтересованности и производительности крестьянского труда и, благодаря царившей внутри нее чересполосице, не могла использовать более современную технику и технологию. Последним законом, внесшим окончательную ясность в вопрос о судьбе крестьянской общины, стал закон о землеустройстве от 29 мая 1911 г. Он не только подтвердил право крестьян требовать от общины выделения цельного землеотвода, но и значительно расширил права землеустроительных комиссий, решения которых стали с этих пор обязательными для всех участников земельного переустройства.

П.А. Столыпин справедливо расценил указ от 9 ноября 1906 г., закон от 14 июня 1910 г. и закон от 29 мая 1911 г. как «верстовые столбы» в деле создания нового крестьянского строя, нового крестьянского общества.

Но в некоторых губерниях общины оказались вполне жизнеспособными. Из 130 млн га земли, отданных крестьянским общинам в 1861 г., только 22 млн га, или менее 1/6 части всего об-

щинного земельного фонда, образовали основу для индивидуального крестьянского хозяйствования. Остальные земли были выделены государством либо из собственного фонда, либо за счет разорившихся помещичьих хозяйств.

Оценка характера и итогов аграрной реформы 1906–1911 гг. всегда вызывала и до сих пор вызывает разногласия. «Из-за чего идет борьба? – спрашивал В.И. Ленин и отвечал: – У десяти миллионов крестьянских дворов 73 млн десятин. У двадцати восьми тысяч благородных и чумазных лендлордов – 62 млн десятин». Это соотношение возмущало В.И. Ленина. Лидер большевиков полностью игнорировал тот факт, что помещичьи хозяйства в значительной своей массе были очагами агрокультуры. К тому же доля помещичьих хозяйств в России составляла в первое десятилетие XX в. всего 13,3% общего земельного фонда страны. Поэтому упразднение этих хозяйств в принципе не решало вопроса о переустройстве аграрных отношений. По сути же, аграрная программа большевиков была направлена против государственного землевладения, составляющего более 39% земельного фонда. Этот парадокс можно объяснить следующим образом: поскольку государство объявлялось большевиками помещичьим и капиталистическим, то государственная собственность на землю должна была быть уничтожена; когда же будет построено пролетарское, а затем и общенародное государство, то государственная собственность на землю станет прогрессивной, а передача земли крестьянам станет неактуальной.

Фактически аграрная программа большевиков напоминала в то время известный призыв русского анархиста П.А. Кропоткина «грабить награбленное!» и не затрагивала главного вопроса: как повысить производительность труда и эффективность сельскохозяйственного производства. Передел собственности, как известно, еще не обеспечивает роста эффективности и производительности. П.А. Столыпин это прекрасно понимал. Для того чтобы это стало понятно всем, понадобилось семь десятилетий советского экспериментирования на селе.

Сам П.А. Столыпин считал наиболее важной подготовку законов, регулирующих следующие вопросы:

а) свобода вероисповедания;

- б) неприкосновенность личности и гражданское равноправие;
- в) улучшение крестьянского землевладения;
- г) улучшение быта рабочих, в частности, государственное их страхование;
- д) реформа местного самоуправления;
- е) преобразование местных судов;
- ж) реформа высшей и средней школы;
- з) подоходный налог;
- и) земское самоуправление в Прибалтийском, а также в Северо-Западном и Юго-Западном краях;
- к) реформа полиции.

Столь обширная деятельность по правовому регулированию общественной жизни в стране фактически означала крупнейший за всю историю России переворот в общественном сознании и психологии миллионов граждан, прежде всего, конечно, в сознании миллионов крестьян. Известный русский экономист А.В. Чаянов писал об этом времени: «Земские сельские склады, земская участковая агрономия, институт специалистов, касса мелкого кредита, кооперативный инструкторский персонал и прочие начинания ввели в деревню целые кадры новых интеллигентных работников». Эти десятки и сотни тысяч специалистов-агров и должны были помочь крестьянам переломить «общинное» мировоззрение, склонность к патриархальным порядкам, которые все больше становились тормозом на пути развития производственных отношений, а следовательно, и самих производительных сил.

Используя знания и опыт агрономов, техников, мелиораторов, селекционеров и других специалистов, правительство рассчитывало повысить фондовооруженность и производительность крестьянского труда. Такая ориентация не имела ничего общего с распространявшимися долгие десятилетия в отечественной экономической литературе утверждениями об «искусственном» развале общины.

Благодаря росту государственных расходов на народное образование существенно увеличилось число крестьянских детей, обучающихся в сельскохозяйственных школах и на курсах, организованных для крестьянской молодежи. Их численность возросла с 48 тыс. чел. в 1906 г. до 1 млн 600 тыс. чел. в 1914 г. Важным

шагом на пути развития отечественной системы сельского образования стало открытие 2 октября 1908 г. в Москве Народного университета Шанявского, в котором вели занятия выдающиеся русские ученые. Открылись новые сельскохозяйственные институты в Воронеже, Харькове, других крупных российских городах. Расходы государства, земств и городов на эти цели превышали 300 млн р. ежегодно.

Особое внимание реформатор уделял правовому образованию и воспитанию. Рассматривая правовые аспекты регулирования отношений собственности, П.А. Столыпин не отрицал в принципе возможность ее отчуждаемости, в том числе и отчуждаемости земельной собственности. Но, полагая это средство очень тяжелым и несвоевременным, он заявлял, что отчуждение может быть использовано только в самых крайних случаях и при четкой нормативно-правовой базе. П.А. Столыпин также подчеркивал, что реформа должна не ломать сложившиеся организационные формы хозяйствования, а способствовать их совершенствованию. При этом реформатор выступал против искусственного сохранения общины и создания для нее особых льготных условий. Автор реформ был лишен патриархально-романтических представлений на этот счет.

Отмечая прогрессивный характер аграрной реформы П.А. Столыпина, известный отечественный экономист В.Г. Сироткин справедливо обращает внимание на то, что «особенно впечатляющими были успехи фермеров-переселенцев в Сибири – 4 млн хозяев, в основном середняков». Именно эти хуторяне, по мнению исследователя, сумели к 1912 г. вывезти в Англию масла на 68 млн золотых р., что в 2 раза превышало стоимость годовой добычи сибирского золота в те времена!

Решению задач реформирования землевладения и землепользования были подчинены многие финансовые институты страны. Так, выкупая у помещиков долговые обязательства крестьян, Государственный банк увеличил количество подобных обязательств с 46,74 млн р. в 1903 г. до 1,282 млрд р. в 1913 г. Постепенно погашая одни из них и давая отсрочку по другим, банк фактически стал центральным субъектом аграрных отношений, основным звеном, посредством которого осуществлялось государственное регулирование сельского хозяйства. Помимо списа-

ния и отсрочки задолженностей, банк занимался и другими вопросами финансового регулирования: «иные» сельскохозяйственные операции банка составили в 1913 г. 52,28 млн р. против 15,11 млн р. в 1903 г. Общую же сумму займов и ссуд Государственного банка, предоставленных на облегчение обустройства крестьян, сбыта урожая, приобретения новой техники и семян, определить сложно, так как они были расписаны по всем статьям актива банка. П.А. Столыпин много сделал для того, чтобы усовершенствовать работу Крестьянского банка.

Довольно широкое распространение получила также практика создания народных банков, акционерных обществ, различных фондов, иных форм кредитных учреждений, которые способствовали мобилизации наличных денежных средств в стране для реформирования сельского хозяйства. В целом за период с января 1905 г. по июль 1912 г. число кредитных обществ более чем удвоилось, число вкладчиков возросло в 4 раза, а размер годовых операций, совершаемых этими организациями, увеличился на 417%.

Регулирующая роль Крестьянского банка не просто возросла, но и стала социально ориентированной. В распоряжении банка в 1912 г. находилось 5 815 448 десятин земли, оцененных в 514,8 млн р. По самым скромным подсчетам это составляет около 100 р. за 1 га. Особую поддержку Крестьянский банк оказывал крестьянам, переселявшимся из деревни на хутора. С 1906 по 1911 г. при поддержке банка было приобретено и благоустроено свыше 200 тыс. хуторских хозяйств. Через Крестьянский банк лишь за период 1906–1910 гг. крестьяне сверх своих земель, полученных от общины, приобрели свыше 6 млн десятин земли, главным образом из категории казенных или выкупленных помещичьих земель, тоже ставших казенными, но выкупавшихся банком с расчетом на последующую их передачу крестьянам.

Анализируя экономическую статистику тех лет, можно с уверенностью сказать, что при проведении реформы П.А. Столыпина удалось избежать какого бы то ни было ухудшения положения крестьян в стране. Так, *ежедневный средний доход* крестьянина составлял, по данным Сводного бюллетеня, 2 р. 20 коп., а рабочего – 1 р. 80 коп., тогда как цены на продукты питания были следующими: хлеб пшеничный стоил от 4 до 7 коп. за 1 кг; хлеб ржаной – от 2,5 до 3,5 коп. за 1 кг; мясо – от 6 до 28 коп. за 1 кг.

Этих цифр вполне достаточно для того, чтобы развеять созданный советской пропагандой миф о катастрофически бедственном положении и крайне нищенских условиях жизни всего российского пролетариата и крестьянства в начале XX в.

Контрольные вопросы

1. В чем состояла суть аграрной реформы 1906–1911 гг.?
2. Оцените результаты аграрной реформы П.А. Столыпина.
3. Почему аграрные преобразования П.А. Столыпина вызвали оппозицию в различных слоях российского общества?
4. Какие еще преобразования успел осуществить П.А. Столыпин?

Библиографический список

1. Бок М. Воспоминания о моем отце П.А. Столыпине. Нью-Йорк, 1953.
2. Иоффе Г., Рабинович А. Россия, осень семнадцатого // Коммунист. 1990. № 1990.
3. Леднев В.П., Стожко К.П. Судьба России: в 3 т. Екатеринбург: ИД «Стягъ», 2011. Т. 2.
4. Сироткин В.Г. Великие реформаторы России. М., 1991.
5. Столыпин П.А. Речи. 1906–1911 гг. Нью-Йорк, 1990.
6. Рыбас С., Тараканова Л. Реформатор: жизнь и смерть Петра Столыпина. М., 1991.

3.2. Первая мировая война и ее последствия

Причины и начало Первой мировой войны. К концу XIX в. в Европе стали стремительно нарастать внешнеполитические противоречия между великими державами – Германией, Австро-Венгрией, Францией, Великобританией и Россией. Германская империя, образованная после франко-прусской войны 1870 г., первоначально не стремилась к политическому и экономическому господству на Европейском континенте. Но, вопреки заверению О. Бисмарка о том, что «пока он занимает пост канцлера, Германия не будет иметь колоний», окрепшая в экономическом и военном отношении страна к середине 1880-х гг. включилась в борьбу за новые территории. Германия спешила занять спорные и не попавшие в колониальную зависимость регионы, тем самым создавая угрозу крупнейшим империям Европы: Великобритании и

Франции, претендуя уже не только на их зарубежные владения, но и на территории, подвластные другим государствам – Бельгии, Нидерландам, Португалии и др.

Вскоре союзницей Германии становится Австро-Венгерская империя, которая из-за внутренних межнациональных противоречий являлась постоянным очагом нестабильности в Европе. Оккупировав Боснию и Герцеговину, она стала стремиться распространить свое влияние и на другие балканские страны. 20 мая 1882 г. Германия, Австро-Венгрия и Италия подписали секретный договор о Тройственном союзе. Они взяли обязательства (сроком на 5 лет) не принимать участия ни в каких союзах или соглашениях, направленных против одной из этих стран, консультироваться по вопросам политического и экономического характера, оказывая друг другу взаимную поддержку. Германия и Австро-Венгрия обязались оказать Италии помощь в случае, если она «без прямого вызова с ее стороны подверглась бы нападению Франции». Италия должна была сделать то же самое в случае неспровоцированного нападения Франции на Германию. Австро-Венгрии отводилась роль резерва на случай вступления в войну России.

Россия, проводившая перманентную территориальную экспансию на протяжении XVI–XIX вв., незадолго до этого осуществив значительные приобретения в Средней Азии, взяла на себя роль защитника всех славян на Балканах. К тому же и Сербия, ставшая в ходе русско-турецких войн союзницей России, начала претендовать на роль объединительного центра южных славян.

К 1907 г. для отстаивания своих позиций в Европе Российская империя, Великобритания и Франция оформили блок «Антанта». Создание Антанты стало естественной реакцией на усиление Германии и создание Тройственного союза. Важным стимулом для позиционного выбора Англии послужила и германская военно-морская программа. В свою очередь, в Германии такой поворот событий был расценен как «окружение» и послужил поводом для новых военных приготовлений, заявленных как сугубо оборонительные.

В 1914 г. противостояние стран Антанты и Тройственного союза привело к Первой мировой войне. Противниками Антанты (Россия, Великобритания и Франция) и ее союзников стал блок Центральных держав (Германия, Австро-Венгрия, Турция и Бол-

гария), где ведущую роль играла Германия. Италия, изначально входившая в Тройственный союз, в 1915 г. перешла на сторону Антанты. Вместо нее в ходе войны к Германии и Австро-Венгрии присоединились Турция и Болгария, образовав Четверной союз (или блок Центральных держав).

Поводом для начала войны стало событие, произошедшее 28 июня 1914 г. в ходе визита в Сербию для ознакомления со вновь приобретенными территориями наследника австрийского престола эрцгерцога Франца-Фердинанда и его жены Софии Хотек. Они были убиты в г. Сараево представителем националистической сербской террористической организации «Млада Босна» студентом Гаврило Принципом. Правящие круги Австрии и Германии решили использовать этот инцидент как предлог для развязывания европейской войны.

5 июля Германия обещает поддержку Австро-Венгрии в случае конфликта с Сербией. 23 июля Австро-Венгрия объявляет Сербии ультиматум, в котором выставляет заведомо невыполнимые условия: произвести чистки госаппарата и армии от офицеров и чиновников, замеченных в антиавстрийской пропаганде; арестовать подозреваемых в содействии терроризму; разрешить полиции Австро-Венгрии проводить на сербской территории следствия и наказания виновных в антиавстрийских действиях. На ответ было дано всего 48 часов. В тот же день, согласившись на все требования Австро-Венгрии, кроме допуска на свою территорию австрийской полиции, Сербия начинает мобилизацию. Германия настойчиво подталкивает Австро-Венгрию к объявлению войны Сербии.

25 июля Германия начинает скрытую мобилизацию. 26 июля Австро-Венгрия сосредотачивает войска на границе с Сербией и Россией. 28 июля Австро-Венгрия, заявив, что требования ультиматума не выполнены, объявляет Сербии войну. Австро-венгерская тяжелая артиллерия обстреливает Белград, а регулярные войска Австро-Венгрии пересекают сербскую границу. 29 июля Николай II отправляет в Германию Вильгельму II телеграмму с предложением «передать австро-сербский вопрос на Гаагскую конференцию» (в международный третейский суд в Гааге). Не получив ответа, Российская империя 31 июля также начинает всеобщую мобилизацию в армию.

В тот же день в Германии объявляется «положение, угрожающее войной». Германия предъявляет России ультиматум: прекратить призыв в армию, в противном случае Германия объявит войну России. Франция, Австро-Венгрия и Германия объявляют о всеобщей мобилизации. Германия стягивает войска к бельгийской и французской границам. 1 августа 1914 г. Германия объявляет о начале войны с Россией. В тот же день немцы внезапно вторглись в Люксембург. 3 августа Германия, обвинив Францию в «организованных нападениях и воздушных бомбардировках Германии» и «в нарушении бельгийского нейтралитета», начинает боевые действия и против нее. А 6 августа в вооруженный конфликт с Россией вступает Австро-Венгрия. Так началась Первая мировая война.

Таким образом, к основным причинам Первой мировой войны относились территориальные притязания и союзные обязательства ведущих европейских держав, стремление развитых государств к переделу мира на сферы влияния и экономическая экспансия, гонка вооружений, милитаризм и происходившие накануне локальные конфликты (балканские войны, итало-турецкая война). На Ближнем Востоке сталкивались интересы практически всех стран, стремившихся успеть к разделу распадавшейся Османской империи (Турции). При этом союзники России всячески противодействовали ее стремлению получить контроль над проливами между Черным и Эгейским морями для возобновления присутствия в Средиземном море.

Первая мировая война по своему происхождению, характеру и результатам носила захватнический характер для большинства ее европейских участников, за исключением Сербии, Черногории и Бельгии, чьи народы вели борьбу за свою независимость. Несмотря на вынужденный характер участия в войне, основные задачи России заключались в присоединении территории Галиции, Угорской Руси и Буковины. Также ее целями были ликвидация могущества Восточной Пруссии и раздел ее территории вместе с Польшей; взятие под контроль ситуации на Балканах; овладение черноморскими проливами; политический и военный реванш за поражение в войне с Японией.

Участие России в военных кампаниях 1914–1917 гг.
В 1914 г. война разворачивалась на двух основных театрах воен-

ных действий – французском (западном) и русском (восточном), а также на Балканах (в Сербии), на Кавказе и Ближнем Востоке (с ноября 1914 г.), в колониях европейских государств – в Африке, в Китае, в Океании. В 1914 г. все страны-участницы собирались закончить войну за несколько месяцев путем решительного наступления. Никто из глав воюющих блоков не ожидал, что она примет затяжной характер.

Германия к началу войны руководствовалась достаточно старой военной доктриной – планом Шлиффена, предусматривавшим мгновенный разгром Франции, прежде чем «неповоротливая» Россия сможет мобилизовать и выдвинуть к границам свою армию. Нападение планировалось осуществить через территорию Бельгии (с целью обхода основных французских сил). Взять Париж изначально предполагалось за 39 дней. Суть плана была изложена Вильгельмом II: «Обед у нас будет в Париже, а ужин – в Санкт-Петербурге». В 1906 г. план был модифицирован (под руководством начальника немецкого генштаба генерала Мольтке-младшего) и приобрел не столь категоричный характер – значительную часть войск все же предполагалось оставить на Восточном фронте.

К началу 1915 г. воюющие державы столкнулись с тем, что война приняла характер, который не предусматривался довоенными планами ни одной из сторон, – она стала затяжной. Хотя германцам удалось захватить почти всю Бельгию и значительную часть Франции, их главная цель – стремительная победа над французами – оказалась совершенно недоступной. И Антанте, и Центральным державам пришлось, по существу, начать еще не виданную человечеством войну нового типа – изматывающую, долгую, требующую тотальной мобилизации населения и экономики.

Несмотря на то что в 1914 г. Российская армия была самой многочисленной и вооруженной среди стран Антанты, к участию в крупномасштабном конфликте она была не готова. По данным Российского Генерального штаба полностью укомплектовать и перевооружить вооруженные силы и флот планировалось лишь к 1918 г.

4 августа 1914 г. на Восточном фронте война началась с Восточно-Прусской операции, когда русская армия перешла гра-

ницу, начав наступление на Восточную Пруссию. Первую неделю действия русских армий были успешными, численно уступавшие немцы постепенно отступали; Гумбинен-Гольдапское сражение 7 августа закончилось в пользу русской армии. Однако русское командование не смогло воспользоваться плодами победы. Движение двух армий замедлилось и рассогласовалось, чем не замедлили воспользоваться немцы, ударившие с запада на открытый фланг 2-й армии. 13–17 августа в битве при Танненберге 2-я армия генерала А. Самсонова была полностью разбита, значительной частью окружена и взята в плен. После этого русская 1-я армия, находясь под угрозой окружения превосходящими германскими силами, вынуждена была с боями отойти на исходную позицию. Действия командовавшего 1-й армией генерала П. Ренненкампа были сочтены неудачными.

5 августа 1914 г. началась Галицийская битва – масштабное сражение между русскими войсками Юго-Западного фронта (пять армий) под командованием генерала Н. Иванова и четырьмя австро-венгерскими армиями под командованием эрцгерцога Фридриха. Русские войска перешли в наступление на Львов по широкому (450–500 км) фронту. Боевые действия больших армий, происходившие на протяженном фронте, разделились на многочисленные независимые операции, сопровождаемые как наступлениями, так и отступлениями обеих сторон.

Действия на южной части границы с Австрией вначале складывались неблагоприятно для русской армии (Люблин-Холмская операция). К 19–20 августа русские войска отступили на территорию Царства Польского, к Люблину и Холму. 21 августа Львов был взят. Русская армия сохранила высокий темп наступления и в кратчайший срок захватила огромную, стратегически важную территорию – Восточную Галицию и часть Буковины. К 13 сентября фронт стабилизировался на расстоянии 120–150 км западнее города Львова. Сильная австрийская крепость Перемышль оказалась в осаде в тылу у русской армии. Эта победа вызвала ликование в России. Захват Галиции с преобладающим в ней православным славянским населением воспринимался в России не как оккупация, а как возвращение отторгнутой части исторической Руси. Австро-Венгрия потеряла веру в силы

своей армии и в дальнейшем не рисковала приступать к крупным операциям без помощи германских войск.

В целом кампания 1914 г. сложилась в пользу России. Однако на германской части фронта Россия потеряла часть территории Царства Польского. Поражение России в Восточной Пруссии было морально болезненным и сопровождалось большими потерями. Но и Германия не смогла достичь запланированных ею результатов, все ее успехи с военной точки зрения были достаточно скромны. Между тем России удалось нанести крупное поражение Австро-Венгрии и захватить значительные территории.

К новому 1915 г. фронты стабилизировались, и война перешла в позиционную фазу. К этому времени русская армия начала ощущать первые признаки грядущего кризиса снабжения боеприпасами. Для мобилизации средств на нужды фронта в России были созданы дополнительные органы управления – ЗемГор (Все-российский Союз земств и городов), военно-промышленные комитеты (ВПК) и система Особых совещаний (по обороне, беженцам, продовольствию, топливу). Деятельность этих структур в конечном итоге способствовала тому, что уже к началу 1916 г. русская армия была обеспечена необходимыми боеприпасами, снаряжением, вооружением и продовольствием на 80%. Это позволило не только сохранить военный паритет, но и организовать несколько наступательных операций на Восточном фронте.

В 1915 г., одерживая тактические победы, Центральные державы были неспособны полностью разбить ведущих противников, в то время как их экономика все более слабела. Россия, невзирая на большие потери в территории и в живой силе, полностью сохранила способность продолжать войну. Кроме того, к концу Великого отступления русские сумели преодолеть кризис военного снабжения, и ситуация с артиллерией и снарядами для нее к концу года нормализовалась. Ожесточенная борьба и большие людские потери привели экономики России, Германии и Австро-Венгрии к перенапряжению, негативные результаты которого будут все более и более заметны в последующие годы.

13 июля военный министр В. Сухомлинов был заменен А. Поливановым. 23 августа Николай II принял на себя обязанности главнокомандующего русской армией, переместив великого князя Николая Николаевича на Кавказский фронт. Фактическое

руководство военными действиями при этом перешло от Н. Янушкевича к М. Алексееву. Принятие императором верховного командования повлекло за собой крупные позитивные перемены в положении на фронтах и чрезвычайно значимые внутривнутриполитические последствия.

В июне–июле 1916 г. по просьбе итальянского командования на русском Западном фронте была предпринята наступательная Барановичская операция, имевшая целью прорыв германского фронта в Белоруссии и наступление на город Брест-Литовск, но оказавшаяся безрезультатной. Параллельно 4 июня 1916 г. на Юго-Западном фронте началась вспомогательная наступательная операция русской армии, получившая название Брусиловский прорыв (по имени командующего фронтом А. Брусилова). В результате Юго-Западный фронт нанес поражение австро-венгерской армии, фронты при этом продвинулись до 120 км вглубь территории противника. Русские войска заняли почти всю Волынь, Буковину и часть Галиции. Потери, понесенные австро-венгерской армией (более 1,5 млн чел.), подорвали ее боеспособность. Стратегическая инициатива в ведении боевых действий перешла к державам Антанты.

Страны Антанты смогли скоординировать действия на двух фронтах – наступление России в Восточной Пруссии совпало с самым тяжелым для Франции моментом боев, Германия была вынуждена сражаться на двух направлениях одновременно, а также производить переброску войск от фронта к фронту.

Участие Японии в войне на стороне Антанты оказалось крайне выгодным для России, полностью обезопасив ее азиатскую часть. Россия не имела больше нужды тратить ресурсы на содержание армии, флота и укреплений, направленных против Японии и Китая. Кроме того, Япония постепенно превратилась в важный источник снабжения России сырьем и вооружением.

В ходе войны Россия и Турция создали Кавказский фронт. В декабре 1914 – январе 1915 г. в ходе Сарыкамышской операции русская Кавказская армия остановила наступление турецких войск на Карс, а затем разгромила их и перешла в контр наступление. Вместе с тем и Россия потеряла самый удобный путь сообщения со своими союзниками – через Черное море и Проливы. У России осталось два порта, пригодных для перевозки большого

количества грузов – Архангельск и Владивосток; провозная способность железных дорог, подходивших к этим портам, была невысокой.

Балтийский флот России занимал оборонительную позицию, к которой германский флот, занятый действиями на других театрах, даже не приближался.

Черноморский флот, главной ударной силой которого были броненосцы додредноутного типа, в начальный период войны вел неравную борьбу с новейшим германским тяжелым крейсером «Гебен». Перелом наступил лишь в конце 1915 г. с вступлением в строй двух современных линкоров-дредноутов «Императрица Мария» (июль 1915 г.) и «Императрица Екатерина Великая» (октябрь 1915 г.). До конца 1917 г. флот принимал активное участие в поддержке действий Кавказского фронта. После Октябрьской революции русский флот потерял боеспособность, и военные действия на Черном море прекратились. База флота в Севастополе по Брестскому договору перешла под контроль Германии.

Положение Центральных держав в 1917 г. стало катастрофическим: для армии уже не было резервов, разрастались масштабы голода, транспортной разрухи и топливного кризиса. В то же время страны Антанты стали получать значительную помощь со стороны США (продовольствие, промышленные товары, а позднее и подкрепления), одновременно усиливая экономическую блокаду Германии, и их победа, даже без проведения наступательных операций, становилась лишь делом времени.

Тем не менее, когда после Октябрьской революции большевистское правительство, пришедшее к власти под лозунгом окончания войны, заключило 15 декабря 1917 г. перемирие с Германией и ее союзниками, у немецкого руководства появилась надежда на благоприятный исход войны.

На Восточном фронте из-за антивоенной агитации со стороны революционных партий и популистской политики Временного правительства русская армия разлагалась и теряла боеспособность. Предпринятое в июне наступление силами Юго-Западного фронта провалилось, и армии фронта отодвинули свои позиции назад на 50–100 км. Однако, несмотря на то что русская армия утратила способность к активным боевым действиям, Центральные державы, понесшие огромные потери в 1916 г., не могли исполь-

зовать создавшуюся благоприятную для них ситуацию, чтобы нанести России решающее поражение и вывести ее из войны военными средствами.

Выход России из войны. 25 октября (7 ноября) 1917 г. в результате вооруженного переворота в России было свергнуто Временное правительство. 26 октября Второй всероссийский съезд Советов принял Декрет о мире, в котором предложил всем воюющим государствам немедленно заключить перемирие и начать мирные переговоры. В ночь на 27 октября съезд создал Советское правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК).

В ночь на 8 ноября Совнарком направил радиотелеграмму исполняющему обязанности верховного главнокомандующего русской армии генералу Н. Духонину, приказав ему обратиться к командованию армий противника с предложением прекратить военные действия и начать мирные переговоры. В предписании говорилось, что Совнарком считает необходимым «безотлагательно сделать формальное предложение перемирия всем воюющим странам, как союзным, так и находящимся с нами во враждебных действиях». Однако отказ Антанты поддержать мирную инициативу Советского правительства и активное противодействие заключению мира вынудило СНК стать на путь сепаратных переговоров о мире с Германией. Переговоры о перемирии начались в городе Брест-Литовске 20 ноября 1917 г. После неоднократных срывов переговорного процесса, в условиях массового дезертирства солдат с Восточного фронта и возобновления наступления германских войск мир был официально подписан представителями Советской России и делегациями Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии 3 марта 1918 г.

Брест-Литовский мирный договор («Брестский мир») ознаменовал поражение и выход России из Первой мировой войны. Согласно ему Россия обязывалась сделать множество территориальных уступок, также демобилизовав свою армию и флот. Однако в ходе начавшейся Гражданской войны и иностранной интервенции 13 ноября 1918 г. Брестский договор был аннулирован ВЦИК. После этого начался отвод германских войск с захваченных территорий бывшей Российской империи.

Итоги и последствия войны. Первая мировая война (28 июля 1914 г. – 11 ноября 1918 г.) – один из самых широкомасштаб-

ных вооруженных конфликтов в истории человечества. Ее итогом стала ликвидация четырех империй: Российской, Германской, Османской и Австро-Венгерской. Были основаны Австрийская и Германская республики (де-факто). В 1917 г. в России произошли Февральская и Октябрьская революция, в 1918 г. в Германии – Ноябрьская революция.

В ходе Первой мировой войны погибло около 21 млн чел. (при общей численности населения Земли 1,474 млрд чел.), в том числе потери России составили убитыми 2,7 млн чел. и ранеными 3,8 млн чел. (при численности населения 175,1 млн чел. в 1914 г.). В ходе войны российская экономика, в частности промышленность, сельское хозяйство, транспорт и финансовая система, пришла в состояние глубокого кризиса. Катастрофически ухудшились условия жизни большинства населения, что вызывало массовые забастовки и выступления против правительства Николая II. Общенациональный кризис 1916 г. ускорил развитие революционных процессов, кульминацией которых стали февральские, а затем и октябрьские события 1917 г.

Первая мировая война стимулировала разработку и применение новых вооружений и средств ведения боя: танков, химического оружия, противогазов, зенитных и противотанковых орудий, огнеметов. Широкое распространение получили самолеты, пулеметы, минометы, подводные лодки, торпедные катера. Появились новые виды артиллерии: зенитная, противотанковая, сопровождения пехоты. Авиация стала самостоятельным родом войск, начав подразделяться на разведывательную, истребительную и бомбардировочную. Повысилась роль инженерных войск и снизилось значение кавалерии на полях сражений. Также появилась «окопная тактика» ведения войны, преследовавшая цель изматывания противника на фронте и истощения его экономики, работающей на военные заказы.

Грандиозный масштаб и затяжной характер Первой мировой войны привели к беспрецедентной для индустриальных государств милитаризации экономики, что оказало влияние на ход развития всех крупных развитых стран в период между двумя мировыми войнами. Проявлением этого стало усиление государственного регулирования и планирования, формирование военно-промышленных комплексов, ускорение развития общенациональ-

ных экономических инфраструктур (энергосистем, сети дорог с твердым покрытием и т. п.), рост доли производств оборонной продукции и продукции двойного назначения.

С 18 января 1919 г. по 21 января 1920 г. во Франции в Париже проходила международная конференция, созванная державами-победительницами, в которой участвовало 27 государств и 5 доминионов. 28 июня 1919 г. в Версальском дворце был подписан мирный договор, одним из условий которого вооруженные силы Германии ограничивались 100-тысячной сухопутной армией; обязательная военная служба отменялась, основная часть сохранившегося военно-морского флота подлежала передаче победителям. Германии запрещалось иметь боевую авиацию и бронетехнику. Кроме того, предписывалось возмещать в форме репараций убытки, понесенные правительствами и отдельными гражданами стран Антанты в результате военных действий. Согласно ст. 116 Версальского договора Германия признавала «независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1 августа 1914 г.», а также отмену Брестского мира 1918 г. и всех других договоров, заключенных ею с большевистским правительством Советской России. Фактически Германия была урезана территориально и ослаблена экономически. Тяжелые условия Версальского мира (выплата репараций и др.) и перенесенное ею национальное унижение через несколько лет породили реваншистские настроения, которые стали одной из предпосылок последующего прихода к власти нацистов, развязавших Вторую мировую войну.

Контрольные вопросы

1. Что послужило главной причиной вступления России в Первую мировую войну?
2. Каким был характер ведения боевых действий русской армии на протяжении войны и почему?
3. Какие структуры и органы чрезвычайного управления были созданы в России в ходе войны?
4. В чем заключалось отношение населения и политических партий к участию России в Первой мировой войне?
5. В связи с какими событиями Россия вышла из Первой мировой войны?

Библиографический список

1. Шевелев В.Н. История России. Конспект лекций. М., 2012.
2. История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. М., 2012.
3. Касьянов В.В. и др. История России в схемах, таблицах и картах. М., 2011.
4. Норманн С. Первая мировая война. Краткая история. М., 2010.
5. Уткин А. Первая мировая война. М., 2002.

3.3. Революция 1917 г. и Гражданская война в России

От демократии к диктатуре. Революционные события 1917 г. были порождены сложным комплексом объективных и субъективных факторов, сложившихся на протяжении десятилетий и даже веков. Существова на стыке Запада и Востока, объединив в рамках единого государства народы, относившиеся к разным типам цивилизационного развития, Российская империя в начале XX в. стала центром глобальных междисциплинарных противоречий, которые породили особую конфликтность исторического процесса и спровоцировали революционный взрыв.

Для развития страны в конце XIX – начале XX в. было характерно сочетание элементов модернизации в социальной, экономической, политической и культурной сферах с пережитками традиционного уклада:

а) развитие рыночных отношений в экономике сочеталось с сохранением помещичьего землевладения и полунатурального крестьянского хозяйства;

б) политические реформы 1905–1906 гг. превратили Россию в конституционную монархию, но не создали механизма контроля над исполнительной властью со стороны общества;

в) сохранялась сословно-корпоративная структура общества, а равноправие различных социальных групп существовало лишь на бумаге.

Всё это порождало социально-политические противоречия, выражавшиеся в требованиях рабочих повысить оплату и улучшить условия труда, крестьян – передать им земли помещиков, национальных меньшинств – предоставить им культурную и политическую автономию. Они уже приводили Россию к революции в 1905 г., но полностью разрешены не были. К 1917 г. под воздей-

ствием неудачно сложившейся для страны Первой мировой войны эти противоречия резко обострились.

Россия «устала» от войны. За три года в армию было мобилизовано около 16 млн чел. Военные потери составили почти 3 млн убитыми и пропавшими без вести, еще 3 млн попали в плен. В марте 1917 г. на фронтах находилось 7 млн чел. Экономика страны пришла в упадок. Гражданские отрасли сократили производство в десятки раз. Рост оптовых цен к середине 1916 г. (по сравнению с довоенными) составил: на хлеб – 91%, на сахар – 48%, на мясо – 138%, на соль – 256%. Реальная заработная плата рабочих составляла 75–80% от довоенного уровня. При наличии в стране 800 млн пудов товарного хлеба произошло резкое сокращение его поставок в города из-за введения государством твердых закупочных цен, в то время как цены на продукцию промышленности оставались свободными (для примера: за 1 пуд пшеницы в 1914 г. можно было приобрести 10 аршин ситца, в 1916 г. – 2). В январе-феврале 1917 г. вследствие дезорганизации транспорта города, в том числе Петроград, получили лишь 25% необходимого продовольствия.

Одновременно нарастал политический кризис. Авторитет монархической власти резко упал; росло недовольство деятельностью правительства, его отставки требовали не только левые партии, но и либералы. Широкое распространение получил слухи о негативном влиянии на царя Г.Е. Распутина, о предательстве императрицы (немки по происхождению), о засилье в царском окружении немецких шпионов. Организационно-управленческий кризис монархии проявился в так называемой министерской чехарде: с начала войны сменилось 4 председателя совета министров, 6 министров внутренних дел, 4 военных министра, 3 министра иностранных дел.

В условиях нарастания трудностей, снижения жизненного уровня росло число массовых выступлений рабочих и крестьян. Особо опасными среди них были те, которые происходили на почве нехватки продовольствия, так как они не поддавались прогнозированию. На фоне снижения жизненного уровня в обществе формируется устойчивый стереотип сознания: во всем виноваты буржуи. Причем к этой категории относили не только настоящему богатым, но и зажиточных и даже просто хорошо

одетых и образованных людей. Углубление антибуржуазной ориентации массового сознания порождало стремление отнять у буржуев всё, что они имели, и разделить «по справедливости». В условиях продолжающейся войны это способствовало формированию экстремизма, стремления решить все проблемы силой оружия, т.е. психологии гражданской войны.

Определенную роль в углублении общенационального кризиса сыграло снижение авторитета православной церкви. Занимающая подчиненное положение по отношению к государству и в силу этого лишенная возможности играть самостоятельную роль, РПЦ сама переживала кризис.

Наконец, анализируя причины, по которым Россия погрузилась в пучину революции, нельзя не упомянуть о роли внешнего фактора. Германия, заинтересованная в выводе из войны сильного противника, нашла союзника в лице большевиков, провозгласивших лозунг поражения царизма, дабы ускорить в стране революционный взрыв. Тайное финансирование антигосударственной деятельности В.И. Ленина и его организации, переброска в Россию лидеров большевистской партии через территорию Германии способствовали обострению кризиса, приведшего к анархии и полному краху государственности.

Революция, которую одни ожидали с надеждой, другие – со страхом, началась 23 февраля 1917 г. стихийно, забастовками рабочих Петрограда, требовавших решить проблему нехватки продовольствия. Увольнения и аресты стачечников спровоцировали массовые демонстрации, которые переросли в столкновения с полицией и войсками. Ключевым моментом стал переход на сторону бастующих солдат столичного гарнизона, не желавших отправляться на фронт. 28 февраля восставшие полностью установили контроль над Петроградом. Николай II отдал приказ о подавлении беспорядков силами снятых с фронта частей, однако под давлением высшего генералитета был вынужден остановить их продвижение к столице и 2 марта отречься от престола в пользу своего брата. На следующий день Михаил отказался принять властные полномочия, что стало финалом более чем 300-летнего правления династии Романовых.

Итогом первой фазы революции было создание в Петрограде исполкома Петроградского совета рабочих и солдатских депу-

татов из представителей левых партий (социалистов-революционеров, большевиков и меньшевиков) и Временного правительства, в состав которого вошли правые и центристы (октябристы, кадеты, трудовики). Члены исполкома Петросовета отказались войти в состав правительства, но настояли на принятии декларации, провозгласившей широкие демократические преобразования:

- 1) амнистию политзаключенных;
- 2) политические свободы;
- 3) замену полиции народной милицией;
- 4) отмену сословных, национальных и религиозных ограничений;
- 5) не разоружать и не выводить из Петрограда войска, участвовавшие в восстании;
- 6) созыв Учредительного собрания.

Однако такая программа правительства не удовлетворила левых радикалов, которые развернули агитацию за немедленное прекращение войны, конфискацию помещичьих земель и введение рабочего контроля на предприятиях.

Развитие внутривполитической ситуации весной-летом 1917 г. определялось воздействием ряда факторов.

Во-первых, Россия продолжала участвовать в мировой войне, но ее армия становилась все менее боеспособной и управляемой. Приказ № 1 Петроградского совета санкционировал создание в частях солдатских комитетов, наделенных правом вмешательства в деятельность командиров. Это привело к резкому падению дисциплины и массовому дезертирству.

Во-вторых, Временное правительство проводило политику затягивания по аграрному и национальному вопросам. Оно полагало, что решить эти основополагающие для судьбы страны проблемы вправе лишь всенародно избранное Учредительное собрание.

В-третьих, в обществе сложилось неустойчивое равновесие политических сил, развернулась межпартийная борьба за влияние на массы с целью реализации своих программных установок.

После февральских событий политическая система России резко сдвинулась влево. Крайне правые монархические партии, не имея поддержки со стороны власти и общества, практически прекратили свое существование. Правоцентристы (октябристы и прогрессисты), стоявшие на позициях конституционной монархии,

переживали идейный и организационный кризис. Левоцентристская партия кадетов со своей программой буржуазного парламентаризма оказалась на правом фланге трансформировавшегося политического спектра. Роль центра перешла к умеренным социалистам – эсерам и социал-демократам-меньшевикам, отстаивавшим идею постепенной эволюции от буржуазной демократии к социализму. Наконец, крайний левый фланг представляли социал-демократы-большевики и левое крыло партии эсеров, провозгласивших своей целью немедленный переход к социализму с передачей всей полноты власти советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Такой расклад политических сил делал вероятными несколько альтернативных вариантов развития событий.

Первый. Формирование в России демократической буржуазной республики «западного типа». Сторонниками такого пути были кадеты, меньшевики, правое крыло эсеров. Их программа – правовое государство, гражданское общество, рыночная экономика, частная собственность – имела поддержку среди образованной части общества и тех слоев населения, которые были втянуты в рыночные отношения (городские и сельские предприниматели, высококвалифицированные рабочие). Но численность этих социальных групп была невелика: 8–10% общей численности населения страны. К тому же они выступали за верность союзническим обязательствам, т.е. за продолжение войны с Германией. Занятая правительством позиция не добавляла ему авторитета, так как порождала подозрения, что власть не хочет идти навстречу требованиям народа. Поэтому вероятность осуществления этой альтернативы была низка, хотя Временное правительство пыталось ее реализовать. Но запаздывание политической модернизации России до 1917 г. предопределило запаздывание в развитии либерально-демократической практики февральского режима и в укреплении институционально-правового понимания демократии.

Второй. Установление военно-диктаторского режима с целью наведения порядка и предотвращения погружения страны в анархию, доведение войны до конца и последующая передача власти Учредительному собранию. За этот путь выступало большинство офицеров армии и флота, государственные служащие высшего и среднего уровней, представители правых партий. Реа-

лизация его была достаточно вероятной, поскольку летом 1917 г. большая часть армии еще находилась под контролем высшего командования. Однако попытка установления военной диктатуры, когда 25 августа 1917 г. верховный главнокомандующий русской армией генерал Л.Г. Корнилов по договоренности с председателем Временного правительства А.Ф. Керенским двинул войска с фронта на Петроград, не удалась. Керенский, опасаясь, что Корнилов сместит и его, предал своего союзника, отстранил его от должности и объявил мятежником. Он обратился за помощью к Петроградскому совету, профсоюзам и другим левым организациям и дал согласие на формирование вооруженных отрядов Красной гвардии. В итоге военный переворот не состоялся, но Временное правительство и лично А.Ф. Керенский утратили всякий авторитет и поддержку. В армии начались гонения на офицеров, она разложилась окончательно. Войска Северного, Западного фронтов и Балтийский флот открыто заявили об отказе подчиняться приказам Временного правительства. Отряды Красной гвардии вопреки распоряжению правительства оружие не сдали и фактически контролировались большевиками.

Третий. Захват власти крайне левыми политическими силами в лице коалиции большевиков, левых эсеров и анархистов. Их социальная база была чрезвычайно широка. В случае прихода к власти они обещали немедленно решить все острые проблемы: заключить мир (тем самым привлекли к себе симпатии многомиллионной солдатской массы), бесплатно передать помещичьи земли крестьянам (обеспечив этим поддержку с их стороны), установить распорядительный рабочий контроль на предприятиях, сократив продолжительность рабочего дня при одновременном повышении заработной платы. Эти популистские лозунги, реализация которых была практически невозможной, обеспечили большевикам поддержку большинства активной части населения. Это обстоятельство в сочетании с утратой доверия масс к Временному правительству осенью 1917 г. создало ситуацию, в которой власть, формально принадлежавшая этому правительству, фактически выпала из его рук и без особой борьбы досталась экстремистам. Реализовалась худшая из возможных альтернатив.

Переворот в Петрограде произошел практически бескровно. 24–25 октября 1917 г. отряды Красной гвардии, солдаты и матро-

сы петроградского гарнизона по приказу Военно-революционного комитета (чрезвычайного органа, созданного по инициативе большевиков для руководства восстанием) заняли все ключевые объекты в столице – мосты, вокзалы, почту, телеграф и пр. Правительство было блокировано в Зимнем дворце, который был занят революционными войсками в ночь на 26 октября, при этом охрана дворца сопротивления почти не оказала.

Вечером 25 октября 1917 г., когда еще не завершилось вооруженное восстание, начал свою работу II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, который по замыслу большевиков должен был узаконить захват ими власти. Они рассчитывали на успех, поскольку из 649 делегатов съезда 390 представляли их партию, а 179 левых эсеров были политическими союзниками большевиков. Требовавшие мирного урегулирования кризиса правые эсеры и меньшевики потерпели неудачу, и около 70 их делегатов в знак протеста покинули зал заседаний. Это окончательно развязало руки большевикам, которые объявили о переходе власти по всей стране к Советам. На следующий день, 26 октября, съезд принял два важнейших документа – декреты о мире и о земле. В первом было заявлено о немедленном начале переговоров со всеми воюющими странами о заключении демократического мира без аннексий и контрибуций. Основу второго документа составила заимствованная у эсеров аграрная программа, провозглашавшая отмену частной собственности на землю и передачу всех частновладельческих и церковных земель в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных советов крестьянских депутатов для распределения между крестьянами по уравнильно-трудовой норме. Кроме того, были приняты постановления об отмене смертной казни и декрет об образовании нового правительства – Совета народных комиссаров (СНК) во главе с В.И. Лениным. Съезд избрал Всероссийский Центральный исполнительный комитет (ВЦИК), который выполнял функции высшего законодательного органа власти в перерывах между съездами советов.

Причины Гражданской войны. В регионах страны установление советской власти происходило по-разному. В Центральной России, на большей части Урала, а также в прифронтовой полосе, где большевики пользовались поддержкой, власть перешла

в руки повсеместно создаваемых Советов мирным путем. В ряде крупных городов (в частности, в Москве, Новгороде, Туле, Воронеже, Астрахани и др.) их позиции были не столь прочны и потому здесь происходили вооруженные столкновения, нередко ожесточенные и многодневные. Наиболее сложной для большевиков была ситуация в казачьих областях. Здесь по получении известий о перевороте в Петрограде были созданы войсковые правительства во главе с атаманами. Они объявили о непризнании советской власти и приступили к формированию вооруженных отрядов для борьбы с нею. Наибольший размах это движение получило в областях Донского (атаман А.М. Каледин), Оренбургского (атаман А.И. Дутов) и Забайкальского (атаман Г.М. Семенов) казачьих войск. Однако уставшие от войны фронтовики не поддержали своих атаманов, а сформированные преимущественно из отставных казаков малочисленные и плохо вооруженные добровольческие отряды не смогли долго противостоять революционной армии. К концу февраля 1918 г. советская власть установилась почти на всей территории страны. Но это не означало установление столь желаемого всеми мира. Страна погружалась в пучину Гражданской войны.

Для начала дадим определение этому общественно-историческому феномену. *Гражданская война* – это вооруженная борьба внутри государства между различными социальными группами и политическими партиями, отстаивающими свои специфические интересы, касающиеся прежде всего власти и собственности.

Вопрос о начале Гражданской войны в России и ее периодизации является дискуссионным. Наиболее взвешенным представляется подход к этой проблеме Ю.А. Полякова, который существенно расширяет хронологические рамки российской Гражданской войны и выделяет в ней шесть этапов, различающихся по содержанию происходивших событий:

1-й этап (февраль – март 1917 г.) – насильственное свержение самодержавия, открытый раскол общества по социальному признаку.

2-й этап (март – октябрь 1917 г.) – усиление социально-политической напряженности в обществе; неудача демократии в попытках установления гражданского мира; эскалация насилия.

3-й этап (октябрь 1917 г. – март 1918 г.) – насильственное свержение Временного правительства, установление советской власти; новый раскол в обществе; возникновение очагов вооруженной борьбы в различных регионах страны.

4-й этап (март – июнь 1918 г.) – дальнейшая эскалация насилия, террор с обеих сторон; локальные военные действия (преимущественно в окраинных регионах и областях казачьих войск); формирование красных и белых армий.

5-й этап (лето 1918 г. – конец 1920 г.) – полномасштабная Гражданская война: боевые действия регулярных вооруженных сил, в том числе иностранных.

6-й этап (1921–1922 гг.) – «повстанческий период» Гражданской войны; постепенная ее локализация и затухание, вплоть до полного окончания.

Что касается причин Гражданской войны, то среди них можно назвать:

обострение социально-экономических и политических противоречий в результате смены власти и изменения формы собственности;

доминирование в обществе психологической установки на конфронтацию и решение вопросов политики и повседневной жизни силой оружия;

крах демократической альтернативы развития страны в связи с разгоном Учредительного собрания;

отсутствие опыта политического и социального компромисса между различными политическими силами и социальными группами;

непринятие Брестского мира политическими противниками большевиков;

экономическая политика большевиков в деревне весной-летом 1918 г.;

иностранное военное вмешательство во внутренние дела России.

Прокомментируем важнейшие из этих тезисов. Главной причиной нарастания конфронтации в обществе был характер внутренней политики, проводившейся большевиками. В частности, широкое недовольство вызвали меры, предпринятые новой властью с целью укрепления своих позиций. Был установлен кон-

троль над радио и телеграфом, разработан проект изъятия частных квартир и автомобилей, закрыты оппозиционные газеты, а правительству специальным декретом предоставлялось право и впредь приостанавливать деятельность любого издания, «сеющего беспокойство в умах и распространяющего заведомо ложную информацию».

Однако положение новой власти по-прежнему оставалось шатким. Дело в том, что сформированное большевиками и левыми эсерами правительство воспринималось всеми политическими силами, не исключая и самих большевиков, как временное, исполняющее властные функции лишь до созыва Всероссийского Учредительного собрания, которое и должно было создать полномочное легитимное правительство. Идея Учредительного собрания была весьма популярной не только среди либералов и социалистов, но и в широких массах народа. Поэтому большевики не решились проигнорировать общественные настроения и пошли на его созыв. Они надеялись, что Учредительное собрание признает декреты II съезда Советов и тем самым придаст легитимность советской власти. Поэтому выборы, назначенные еще Временным правительством на 12 ноября 1917 г., состоялись. Но в результате из 707 избранных в Учредительное собрание депутатов 370 были эсерами, которые составили крупнейшую фракцию. Большевики были представлены лишь 175 депутатами. Такая ситуация несла в себе реальную угрозу утраты большевиками завоеванной власти. Начавшее свою работу 5 декабря 1918 г. Учредительное собрание отвергло большевистские декреты и требование передать власть советам. Поэтому первый день работы нового российского парламента оказался последним. По прямому указанию В.И. Ленина Всероссийское Учредительное собрание было разогнано. Тем самым и большевики, и их политические противники продемонстрировали нежелание идти навстречу друг другу, предпочли конфронтацию компромиссам.

Официальное оформление диктатуры большевистской партии произошло на III Всероссийском съезде Советов (10–18 января 1918 г.). Тщательный отбор делегатов съезда обеспечил большевикам безоговорочную поддержку. Выступления меньшевиков и представителей других социалистических партий в защиту так называемой чистой демократии В.И. Ленин заклеил как преда-

тельство интересов трудящихся и пресмыкательство перед буржуазией. Лидер большевиков заявил о расширении мер революционного насилия для подавления контрреволюционного саботажа.

Наряду с органами политической власти создавалась и система государственного управления. Идея передачи управления экономикой в руки профсоюзов и фабрично-заводских комитетов продемонстрировала свою несостоятельность. Поэтому уже в январе 1918 г. разрабатываются штаты наркоматов, для работы в советских учреждениях привлекаются старые чиновники после проверки их на лояльность новому режиму. Лозунг о том, что «любая кухарка способна управлять государством» остался примером политической демагогии большевиков. Тем не менее вплоть до весны 1918 г. большевики пытались на практике реализовать идею «государства-коммуны», т.е. государства, основанного на самоуправлении масс, без чиновничества, постоянной армии и репрессивных органов. Наиболее ярко эти попытки проявились в организации управления промышленностью: профсоюзы и фабзавкомы наделялись государственными функциями управления предприятиями.

Рабочие организации трактовали Декрет о рабочем контроле как документ о рабочем управлении. Предприниматели рассматривали его как акт, опрокидывающий основы традиционной хозяйственной деятельности, и пытались свернуть производство. В ответ советское правительство применяло национализацию отдельных предприятий как репрессивную меру. С ноября 1917 г. развернулась так называемая красногвардейская атака на капитал – волна массовой национализации промышленных предприятий по всей стране.

Почти одновременно началась национализация банков: 14 декабря 1917 г. она была объявлена в Петрограде, а затем – по всей России. Советское государство национализировало железные дороги. С апреля 1918 г. была введена монополия внешней торговли, ставшая одной из незыблемых основ хозяйственной политики Советского государства.

С весны 1918 г. обозначились основные направления хозяйственной политики нового режима, главным из которых было огосударствление хозяйственной жизни. 28 июня 1918 г. СНК принял декрет о национализации крупнейших предприятий всех основ-

ных отраслей промышленности. По этому декрету было национализировано 11 100 акционерных предприятий. В руках частного капитала оставалась лишь мелкая и частично средняя промышленность. Осуществляя национализацию, большевики меньше всего руководствовались соображениями экономической целесообразности. Она носила ярко выраженный политический характер и имела цель подорвать экономическое господство классового врага – буржуазии.

Важным направлением внутренней политики нового режима были аграрные преобразования, посредством которых большевики надеялись заручиться поддержкой крестьянства. Большевики надеялись, что аграрная революция, проведенная самими крестьянами и в их интересах, станет основой прочного союза пролетариата и крестьянства. Однако уже весной 1918 г. они столкнулись с тем, что в условиях гигантской инфляции крестьяне не желали делиться хлебом с городом за обесцененные деньги. В феврале-марте 1918 г. потребляющие районы получили лишь 12,3% запланированного количества зерна. Норма выдачи хлеба по карточкам в промышленных центрах сократилась до 50–100 г в день, да и этот минимум выдавался нерегулярно. В этих условиях правительство берет курс на ужесточение политики в отношении с деревней. Сказалось не только бедственное продовольственное положение в городах, но и отношение большевиков к крестьянству как мелкобуржуазной массе, способной стать массовой опорой контрреволюции. В условиях острого продовольственного кризиса было принято решение о силовом решении проблемы. Декретами от 9 и 27 мая 1918 г. была установлена продовольственная диктатура. Ее суть:

а) Народному комиссариату продовольствия и его органам были предоставлены чрезвычайные полномочия в деле заготовки продовольствия;

б) формировались вооруженные рабочие продовольственные отряды, силой изымавшие хлеб в деревне;

в) лица, укрывающие хлеб и уклоняющиеся от выполнения заданий по хлебозаготовкам, объявлялись врагами народа и подлежали наказанию по законам военного времени.

Одновременно с этим предпринимаются меры по расколу крестьянства. Большевики стремятся противопоставить бедноту

зажиточной части деревни. Для сплочения бедноты в политическую силу декретом ВЦИК от 11 июня 1918 г. организуются комитеты деревенской бедноты. Их задачами были: помощь продовольственным отрядам в изъятии хлеба у «кулаков»; осуществление нового земельного передела в деревне — изъятие земель у кулачества в пользу беднейших слоев. Продовольственная диктатура и деятельность комбедов усугубили раскол в обществе. В Гражданскую войну начала втягиваться многомиллионная масса крестьянства. Советское правительство искало союзников в деревне, но действовало такими методами, что нашло противников в лице зажиточного и среднего крестьянства, превращавшегося в массовую опору антибольшевистских сил.

Белое движение и большевизм. Летом 1918 г., когда Гражданская война приняла характер полномасштабной вооруженной борьбы, достаточно четко обозначились три основные социально-политические силы.

1. Большинство рабочего класса и беднейшего крестьянства — сила, поддерживающая большевиков.

2. Представители отстраненных от власти социальных групп и поддерживающие их слои населения (помещики, финансовая и торгово-промышленная буржуазия, высшие чиновники, верхушка интеллигенции, основная часть офицеров и казачества) — сила, составившая костяк антибольшевистских формирований.

3. Наиболее многочисленная категория — так называемая мелкая буржуазия города и деревни. Сюда относились мелкие торговцы, ремесленники, зажиточное и среднее крестьянство. Это была сила, занимающая промежуточное, колеблющееся положение. Ее позиция в конкретной ситуации зачастую зависела от того, на чьей стороне был перевес в ходе войны, поскольку основную массу солдат по обе стороны фронта составляли крестьяне, которые поднимали восстания то в тылу красных, то в тылу белых.

Приведенная схема носит весьма условный характер, так как состав каждой противоборствующей стороны был неоднороден и подвижен. В рядах красных находилось немало бывших офицеров (по некоторым данным, до 30% общей численности офицерского корпуса старой армии), представителей интеллигенции, выходцев из средних и даже высших слоев российского общества. В то же время под знаменами Белого движения воевали

рабочие уральских заводов, крестьяне-бедняки – те, кого принято относить к социальным низам. Нередкими были случаи перехода из одного лагеря в другой, причем они были неоднократными.

Летом-осенью 1918 г. наибольший размах получило антибольшевистское движение, позднее названное «демократической контрреволюцией». Хлебная монополия, реквизиции, бесчинства продотрядов и комбедов оттолкнули от большевиков основную массу крестьянства и усилили позиции эсеров. Социалистические партии, не принявшие Брестский мир, осудившие большевистскую модель военного коммунизма и насилие над крестьянами, призывали народ к борьбе с коммунистами под флагом Учредительного собрания. Летом 1918 г. в нескольких регионах страны – в Поволжье (Самара), на Севере (Архангельск), в Сибири (Омск), в ряде национальных районов (Украина, Казахстан, Закавказье, Башкирия) – образовались коалиционные социалистические правительства, пытавшиеся избежать крайностей и революционного радикализма, и оголтелой контрреволюции, стремясь выбрать, по словам социалистов, путь «золотой середины» – демократического обновления России. Именно эсеры и меньшевики с мая по ноябрь 1918 г. были инициаторами развертывания антибольшевистской борьбы.

Однако двойственность политики пришедших к власти умеренных социалистов ставила их «между молотом и наковальней». Их социалистические лозунги и действия отталкивали кадетов, монархистов, офицерство, буржуазию. В то же время неприятие некоторых произведенных большевиками преобразований и их денонсация вызывали противодействие рабочих, многих крестьян, поскольку воспринимались как возврат к «старым порядкам». По меткому выражению самих демократов, они оказались «между двумя большевизмами». Поэтому мощные удары справа и слева довольно быстро сокрушили хрупкую власть социалистов. В ночь с 17 на 18 ноября 1918 г. в Омске произошел переворот, в результате которого к власти пришел адмирал А.В. Колчак, провозглашенный Верховным правителем России.

А.В. Колчак стремился подняться над партийными интересами и претендовал на выражение общенациональной государственной идеи. Он пытался избежать повторения главной ошибки своих предшественников и прежде всего Временного правитель-

ства – угодить всем социальным слоям и партиям, включая крайне радикальные силы. Ядром официальной идеологии колчаковского режима стала идея возрождения великой государственности, лозунг «единой и неделимой России». Ключевыми элементами политической доктрины белых в Сибири были патриотизм, антибольшевизм и внепартийность – отстранение от политических течений во имя общенациональной цели – восстановления Российской державы. Однако практические меры, предпринятые правительством, не позволили А.В. Колчаку создать стабильный и прочный тыл, чтобы целиком сосредоточиться на борьбе с красными на фронте. Главным просчетом его правительства был отказ от радикального решения аграрного вопроса в пользу крестьян. Эта проблема откладывалась до окончания Гражданской войны. Декреты советской власти, пользовавшиеся популярностью в Сибири, деревня которой не испытала на себе последующих коммунистических экспериментов, объявлялись незаконными, а следовательно, не имеющими юридической силы. Произошедшее на их основании революционное перераспределение земельной собственности объявлялось самоуправством. Права получивших земли крестьян юридически не признавались. Поэтому крестьянство в большинстве своем относилось к колчаковскому режиму враждебно. В тылу белых постоянно вспыхивали восстания, действовали целые партизанские армии. Для противодействия им приходилось задействовать крупные воинские контингенты, что ослабляло силы белых непосредственно на фронте и во многом предопределило разгром сил контрреволюции на Востоке летом-осенью 1919 г.

Другой очаг антибольшевистской борьбы в декабре 1917 г. – январе 1918 г. возникает на юге России, в области Донского казачьего войска. В отличие от правительств, сформированных умеренными социалистами, здесь ведущую роль играли либералы (кадеты) и деятели правоцентристской ориентации (октябристы и близкие к ним), а также военная верхушка (генералы М.В. Алексеев, Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин). Цели «южной контрреволюции» были изложены в двух документах: декларации от 27 декабря 1917 г. и так называемой январской (1918 г.) «программе Корнилова». Их содержание сводилось к следующему.

1. Провозглашалось равенство всех граждан перед законом.

2. Объявлялись демократические свободы: слова, печати и пр.
3. Восстанавливалось право частной собственности.
4. Объявлялось о праве рабочих на объединение в профсоюзы, о сохранении за ними всех политико-экономических завоеваний революции.
5. Вводилось всеобщее начальное обучение.
6. Церковь отделялась от государства.
7. Решение аграрного вопроса оставалось за Учредительным собранием, до издания им соответствующих законов «всякого рода захватно-анархические действия граждан» признавались недопустимыми.
8. Объявлялось о приверженности России принятым международным обязательствам и доведение войны до конца совместно с союзниками.
9. За народами, входящими в состав России, признавалось право на широкую местную автономию при условии сохранения государственного единства.

Таким образом, эти документы представляли собой идеологическую основу Белого движения, в них нашли отражение два главных его принципа: сохранение единства Российского государства; «непредрешение» его дальнейшей политической судьбы.

Антибольшевистская платформа, по замыслу ее авторов, должна была иметь национально-освободительный характер и способствовать сплочению различных антибольшевистских сил – от крайне правых монархистов до умеренных социалистов. Это создавало реальные условия для широкого объединения противников коммунистического режима. Но в этом заключался и самый главный недостаток Белого движения – внутренняя аморфность, слабость организации, постоянная угроза раскола.

Попытку реформировать политический курс и идеологию Белого движения предпринял генерал П.Н. Врангель, вступивший в должность главнокомандующего Вооруженными силами Юга России в марте 1920 г. Суть его программы реформ выражалась лозунгом «левая политика правыми руками». Ее основные положения:

1. Отказ от плана подготовки похода на Москву. Сосредоточение сил на обороне контролируемых территорий.

2. Укрепление Южнорусской (Крымской) государственности. (Допускалась возможность относительного долгого сосуществования «двух России».)

3. Отказ от идеологии «непредрешенчества», разработка и осуществление конкретных мер, направленных на расширение социальной базы его режима. Была сделана серьезная уступка крестьянству, позволявшая надеяться на массовую поддержку Белого движения: земля передавалась в вечную наследственную собственность каждому хозяину, но не даром, а за плату государству, которое разрабатывало механизм ее выкупа на льготных условиях; правительство признавало нерушимым право владения землей, приобретенной в ходе революционного передела. Реформа имела успех у местного населения. Летом-осенью 1920 г. в Таврии были проведены разделы частновладельческих имений, утверждены размеры крестьянских наделов (от 30 до 100 десятин).

4. Осуществлялась земская реформа, которая предусматривала создание системы крестьянского самоуправления с участием представителей всех других категорий землевладельцев. Волостные земства избирались на земельных сходах и должны были представлять собой организацию, противостоящую большевистским советам. Волостным земствам передавались и административные функции. Тем самым, по мнению П.Н. Врангеля, закладывался фундамент будущего возрождения Российского государства, основанного на самостоятельности народа снизу, а не сверху, как было принято еще со времен Петра I.

Однако эта попытка была слишком запоздалой. Силы сторон были несоизмеримы. Гражданская война необратимо шла к завершению и при этом не в пользу антибольшевистских сил. В ноябре 1920 г. войска П.Н. Врангеля, сосредоточенные в Крыму, были разбиты, их остатки покинули пределы России.

Основные причины победы большевиков в Гражданской войне можно сформулировать следующим образом.

1. Энергичные и последовательные действия правящей партии по строительству новой государственности. Создав мощный, разветвленный и централизованный государственный аппарат, большевики умело использовали его для мобилизации экономических и людских ресурсов на нужды фронта, для достижения хрупкой и относительной, но все же стабильности в тылу. Белое же

движение, полностью сосредоточившись на боевых действиях, мало преуспело в формировании собственной власти.

2. Большевики выдвинули лозунги социальной справедливости, ниспровержения власти прежних господ и создания государства для трудящихся, которые были с энтузиазмом восприняты в народной массе. Большевикам удалось организовать эффективную политическую пропаганду и агитацию, благодаря которой эти лозунги стали близки и понятны миллионам людей, готовым идти в бой за их осуществление.

3. Большевикам удалось убедить народные массы в том, что они являются единственными защитниками национальной независимости России. Белое движение слишком тесно связало себя с интервенционистскими силами, допустило на подконтрольной территории иностранное военное присутствие и участие иностранных солдат во внутрироссийском конфликте. Иностранные вооруженные отряды были и в составе Красной армии, но как ее органическая часть.

4. Большевики выступали единой сплоченной силой, идейно и организационно подчиненной жесткой дисциплине. В антибольшевистском движении не было единства. Его ослабляли противоречия между лидерами, разногласия с союзниками и национальными окраинами. Единый фронт борьбы против Советов так и не был создан. Белые генералы, будучи неплохими тактиками и военными стратегами, оказались слабыми политиками. Противоречия в лагере своих противников умело использовали большевики, лидеры которых показали себя мастерами политического компромисса. Заклячая временные блоки и союзы, они выигрывали время, сталкивали между собой соперничающие группировки в рядах белых, громили их поодиночке.

5. Большевики развернули против своих политических противников массовый и крайне жестокий террор, временами перераставший в геноцид (например, против российского казачества). Он был направлен на физическое истребление целых социальных групп (буржуазии, помещиков, кулачества) и запугивание колеблющихся, вынуждая их под страхом наказания поддержать правящий режим. По своим масштабам он многократно превосходил белый террор, не имевший классовой направленности и осуществ-

влявшийся выборочно, против активных противников Белого движения.

Контрольные вопросы

1. Каков был расклад политических сил в России после февральских событий 1917 г.?
2. Охарактеризуйте возможные альтернативные общественно-исторического развития России в 1917 г. и вероятность их реализации.
3. Почему большевикам удалось захватить политическую власть?
4. Кто виновен в развязывании Гражданской войны в России?
5. Почему большевики победили в Гражданской войне? Оцените вероятность другого исхода войны.

Библиографический список

1. Булдаков В.П. Красная смута: природа и последствия революционного насилия. М.: РОССПЭН, 2010.
2. Галин В.В. Интервенция и Гражданская война. М.: Алгоритм, 2004.
3. Деникин А.И. Очерки русской смуты: в 3 т. М.: Айрис-пресс, 2003.
4. Пайпс Р. Русская революция: пер. с англ.: в 3 кн. М.: Захаров, 2005.
5. Революция и Гражданская война в России. 1917–1923: энциклопедия: в 4 т. М.: Терра, 2008.

Глава 4

СССР в контексте мирового развития

4.1. Советский Союз на начальном этапе развития.

4.2. Вторая мировая война и ее последствия.

4.3. СССР в восстановительный период.

4.4. СССР в период хрущевской оттепели.

4.5. СССР в годы «застоя».

4.6. Перестройка и распад СССР.

4.1. Советский Союз на начальном этапе развития

В истории нашей страны эпоха 1920–1930-х гг. занимает особое место:

изменения, происходившие в стране с октября 1917 г., привели к созданию уникального государства – Советской республики;

большевики в ходе Гражданской войны не только не потеряли власть, но и смогли создать почву для возрождения многонационального государства – Союза Советских Социалистических Республик (СССР);

были созданы впервые в мире, фактически в условиях международной изоляции, новые модели организации социалистического общества («нэповская» и «сталинская»).

В отечественной и зарубежной историографии существуют различные трактовки этих явлений, до сих пор не утихают споры о путях и методах построения социалистического государства. В последние годы проблематика исследований стала более разнообразной, открылись многие «белые пятна» истории 1920–1930-х гг. Проблемы данного этапа интересуют современных историков и публицистов как конкретный опыт рыночной экономики в условиях советского строя, как история становления тоталитарного общества и осуществления так называемой сталинской модернизации.

Для более объективной оценки изменений, происходивших в России, необходимо учитывать сложившуюся после окончания

Гражданской войны конкретную историческую ситуацию как внутри страны, так и на международной арене. При этом не стоит забывать, что у политических лидеров Советского государства не было ни развитой теории, ни опыта создания новых общественных отношений, ни кадров для решения этих проблем. Имелись лишь самые общие подходы марксизма к проблеме переходного периода (так трактовался социализм), да и то применительно к западному капитализму. Прежняя концепция интернационального (совместно с пролетариатом Европы) перехода к социализму, опираясь на базу развитого европейского капитализма, оказалась отодвинутой ходом истории – поражением пролетарских революций в Европе. История поставила более сложную задачу – выработать пути развития к новому общественному устройству в России, оставшейся в капиталистическом окружении.

В результате Первой мировой войны и Гражданской войны в России была сломана традиционная система европейского равновесия «2+1» (два враждующих континентальных центра сил и Великобритания в роли арбитра, препятствующего чрезмерному усилению одного из них) и возникла другая – Версальско-Вашингтонская система «2+1+1», при которой Франция выступила стратегическим противником Германии, Великобритания пыталась сохранить роль арбитра, но есть Советское государство, которое рассматривается Западом как потенциальный противник. Внешнеполитическое положение страны было осложнено не только крахом надежд на скорую мировую революцию, но и нежеланием стран Антанты возмещать убытки, понесенные Россией в период Первой мировой войны и интервенции. Одним из последствий затянувшегося для России периода войн явилось вытеснение ее с мировых рынков. Л.Д. Троцкий отмечал: «За время войны и революции Америка на 90% завладела нашими прежними рынками сельскохозяйственного сбыта». Экономический подъем США, совпавший с фактическим экономическим крахом России, позволял Л.Д. Троцкому ставить вопрос ребром: «Так ли трудно им купить нас с потрохами? Они могут в один год своим долларом убить всякие шансы на социалистическое развитие нашей страны».

Огромную роль в изменении международных отношений сыграло создание объединенного государства – СССР. В связи

с победой советской власти на основной территории бывшей Российской империи определилась одна из предпосылок объединительного процесса – единый характер политического строя (диктатура пролетариата в форме Республики Советов), с общими чертами организации государственной власти и управления. В большинстве республик власть принадлежала национальным коммунистическим партиям, входившим в состав РКП(б). Неустойчивость международного положения молодых советских республик в условиях капиталистического окружения также диктовала потребность в объединении. Потребность объединения диктовалась и общностью исторических судеб народов многонационального государства, наличием многолетних хозяйственных и культурных связей и сложившимся экономическим разделением труда. В декабре 1922 г. на I съезде Советов СССР РСФСР, Белоруссия, Украина, Закавказская Федерация (ЗСФСР) подписали союзный договор и объединились в *Союз Советских Социалистических Республик*. В сентябре 1924 г. в него вошли Хорезмская и Бухарская республики. В принятой 31 января 1924 г. Конституции СССР за каждой республикой сохранялось право выхода из СССР, территория республик не могла быть изменена без их согласия.

Необходимо подчеркнуть, что с созданием Советского Союза связаны два ключевых цивилизационных момента:

- 1) формирование новой – советской – модели государственности;
- 2) изменение геополитической структуры мира.

В 1920–1930-е гг. Советский Союз, строящий «новое общество», не спешил открыто вмешиваться в борьбу за расширение своего влияния, предпочитая на международной арене пропагандировать принципы мирного сосуществования, заложенные в Декрете о мире в ноябре 1917 г. Но система устройства мира после Первой мировой войны предопределяла угрозу новой мировой войны.

После неудачной попытки в советско-польскую войну принести на штыках Красной Армии мировую революцию в Европу и подавления поддержанных Москвой восстаний в Германии в марте 1921 и октябре 1923 г. советские лидеры вместо стратегии революционной войны вырабатывают более гибкую модель пове-

дения «социалистического государства в капиталистическом окружении». Она основывалась на противоречащих друг другу основаниях. С одной стороны, на принципе пролетарского интернационализма, в соответствии с которым СССР всемерно поддерживал коммунистическое и национально-освободительное движения в мире (надеясь на неизбежную в перспективе мировую революцию). С другой стороны, на прагматической установке на мирное сосуществование государств с различным общественным строем, подразумевавшей нормализацию межгосударственных отношений с различными странами. В целом в советской внешней политике 1920-х гг. идеологические установки уступали место прагматическим соображениям.

Рассматривая ход становления Советского государства, следует учитывать, что стремление политического руководства страны вернуть ей статус великой державы реализовывалось в неблагоприятном пространстве международных отношений, связанных с кризисом западной цивилизации. Период между двумя мировыми войнами (1918–1939 гг.) отмечен не только экономическим кризисом (Великая депрессия 1929–1933 гг.). Это два десятилетия, во время которых в ряде стран Европы демократия потерпела поражение, возникли различные формы диктаторских и авторитарных режимов и либерально-демократические ценности уступили место другой – фашистской – идеологии. Как в Италии в 1922 г., так и в Германии в 1933 г. к власти пришли фашисты. Из 27 европейских стран только в десяти удалось сохранить демократию. Одним из характерных признаков фашистской идеологии является насаждение нетерпимости к другим народам, оправдание войны как основного средства решения межгосударственных проблем. Экстремизм в решении международных вопросов подогревался и со стороны советского руководства. В национально-государственной идее при И.В. Сталине широкое распространение получает идея о «враждебном империалистическом окружении». Много говорилось в те годы о неизбежности новой войны и о готовности к походу объединенного Запада против единственного в мире социалистического государства.

В 1917–1922 гг. Россия была «выбита» из числа великих держав, потеряла значительные территории (Польша, Финляндия, Прибалтика, Западная Украина и Западная Белоруссия, Бессарабия и

некоторые анклавы в Закавказье), а также сферы геополитического влияния. Тем не менее в 1924–1925 гг. началась полоса официального признания СССР многими государствами мира, прежде всего Европы. Первыми заключили дипломатические отношения с нашей страной Англия, Франция, Италия, Швеция, Мексика и др. Это было обусловлено тремя причинами: приходом в ряде стран к власти правосоциалистических партий, широким общественным движением в поддержку СССР и экономическими интересами капиталистических государств. Из ведущих западных держав только США вплоть до 1933 г. отказывались признать СССР.

Во второй половине 1920-х гг. Советский Союз продолжал укреплять свои международные позиции. В 1926 г. был подписан договор о ненападении и нейтралитете с Германией. В 1928 г. СССР присоединился к пакту Бриана – Келлога, содержавшего призыв к отказу от войны как средства решения межгосударственных споров. В это же время советское правительство выступило с проектом конвенции о сокращении вооружений, который не был принят странами Запада.

Взаимоотношения с Западом осложняли деятельность Коминтерна и политику СССР на Востоке. В знак протеста против финансовой помощи советских профсоюзов английским горнякам, проводившим всеобщую стачку, Великобритания в 1927 г. разорвала дипломатические и торговые отношения с СССР, которые, правда, через несколько лет были восстановлены. В 1929 г. из-за поддержки Советским Союзом Коммунистической партии Китая в ее борьбе против гоминдановского правительства произошел вооруженный конфликт в районе Китайско-Восточной железной дороги. За ним последовал разрыв советско-китайских отношений, восстановленных в начале 1930-х гг.

В крайне напряженной международной атмосфере конца 1920–1930-х гг. внешняя политика СССР прошла три основных этапа:

- 1) 1928–1933 гг.: в Европе – союзнические отношения с Германией, противостояние буржуазно-демократическим странам, на Востоке – продвижение в Китай, активизация в Афганистане и Иране;

- 2) 1933–1939 гг.: сближение с Англией, Францией и США на антигерманской и антияпонской основе, стремление сохранить

сферы влияния на Востоке и избежать прямой конфронтации с Японией;

3) 1939 – июнь 1941 г.: сближение с Германией и Японией.

Внешний фактор оказывал значительное влияние на формирование большевистского внутриполитического курса. Истощение надежд на скорое свершение мировой революции и государственную помощь западного пролетариата побудило большевистских лидеров к поиску внутренних факторов стабилизации большевистской власти. Это в конечном счете и привело к замене военно-коммунистической модели перехода к социализму нэповской. В целом нэп (новая экономическая политика) как явление российской истории 1920-х гг. оценивался современниками как переходный этап. Принципиальное различие в позициях было связано с ответом на вопрос: к чему ведет данный переход?

Сложность ситуации для нашей страны была также предопределена широкомасштабным структурным кризисом, вызванным итогами мировой и Гражданской войн. Политика военного коммунизма довела народное хозяйство страны до полного краха. В 1920 г. объем промышленного производства по сравнению с 1913 г. сократился в 8 раз, выплавка чугуна и стали – до 2,5–3%. В начале 1921 г. объем промышленного производства составлял только 12% довоенного. Возвращение к натуральному хозяйству, сокращающийся объем сельскохозяйственного производства сопровождалась волной возмущения в деревне. Продолжение политики продразверстки, за счет которой государственная казна пополнялась на 80%, было главной причиной недовольства в деревнях. После разгрома Белой армии исчезла угроза возвращения крупных собственников и крестьянские бунты, одно время сдерживавшиеся такой угрозой, вспыхивали с новой силой. Наиболее крупным из них стало восстание под руководством эсера А.С. Антонова в Тамбовской и Воронежской губерниях. Весной и летом 1921 г. на Волге разразился голод. Одним из крупнейших являлось движение крестьян Западной Сибири. Восстание охватило громадную территорию от Петропавловска до Тобольска, от Омска до Кургана и Тюмени. Восставшие захватили Петропавловск и Тобольск, перекрыли Сибирскую магистраль, по которой сибирский хлеб доставлялся в центр страны. Несмотря на создание Всероссийского комитета помощи голодающим и обращение за по-

мощью к международным организациям, от голода погибло более 5 млн чел.

Сухие цифры статистики сохранили для нас страшную картину вымирания населения. На 1920 г. в Москве на тысячу жителей приходилось 46,6 смертей против 21,1 в 1913 г., а в Петрограде 72,6 и 21,4 соответственно. Самая высокая смертность была среди мужчин работоспособного возраста. Вымирала самая активная часть населения, от которой зависело будущее страны. К этому следует добавить более 2 млн эмигрантов, среди которых были крупнейшие ученые, писатели, композиторы, цвет российской интеллигенции. Потери генофонда страны были невосполнимы и повлияли на дальнейшее развитие ее интеллектуального потенциала и культуры.

Однако самым опасным для большевиков был политический кризис – угроза потери власти. Вершиной антибольшевистского движения стало выступление кронштадтских матросов, начавшееся 1 марта 1921 г. В руках восставших оказалась главная военноморская база страны. Противниками большевистского режима выступили матросы Кронштадта, сыгравшие главную роль в октябре 1917 г. и сражавшиеся на важнейших фронтах Гражданской войны.

Несмотря на разрозненность и социальную неоднородность, отсутствие разработанной политической программы, просматривались общие причины недовольства, общие требования восставших: отменить продразверстку и восстановить свободу торговли, мелкого производства; ликвидировать произвол ВЧК; восстановить свободные выборы Советов с участием всех партий при всеобщем и тайном голосовании; восстановить свободу слова, печати, собраний; созвать Учредительное собрание. Объединение антибольшевистских движений было бы гибельным для советской власти.

Советское правительство применяло самые жестокие меры для подавления восстаний. Но для лидеров партии и многих рядовых коммунистов было понятно, что одними военными мерами подавить народное движение невозможно. Угроза полного экономического краха и потери власти вызвала колебания и неуверенность. В руководящие партийные органы поступали письма от многих местных работников с предложением изменить продовольственную политику. Лишь весной 1921 г., когда кризис стал всеобщим,

а угроза потери власти реальной, В.И. Ленин и большевистское руководство решились на изменение экономической политики.

Чтобы насытить рынок продуктами широкого потребления и товарами хозяйственного назначения, было решено допустить развитие мелкой и средней частной промышленности – в этих целях денационализировать или сдать в аренду мелкие и средние предприятия и стимулировать рост кооперативных. Летом 1921 г. был принят декрет, разрешающий каждому гражданину, достигшему 16-летнего возраста, получить лицензию на торговлю в общественных местах, на рынках и базарах. В начале нэпа сложились три вида торговых заведений – государственные, кооперативные и частные. Уже в конце 1921 г. более 80% розничной торговли приходилось на частных торговцев.

Что касается крупной промышленности, то она находилась в наибольшем упадке. Средств на ее восстановление не хватало. Поэтому было решено привлечь к ее возрождению иностранный капитал и сохранившийся еще до известной степени внутренний частный капитал, а также развивать особого рода формы госкапитализма (концессию и аренду) и смешанные предприятия на основе паритетного вложения государственных средств и частного капитала. При этом предполагалось, что основные командные высоты в экономике (основная часть крупной промышленности, транспорт, финансы, монополия внешней торговли, средства связи) останутся в руках государства.

Модель нэповской организации общества, разработанная большевистским руководством, прежде всего В.И. Лениным, в начале 1920-х гг. состояла из следующих основных компонентов: в политико-идеологической области – жесткий авторитарный режим; в экономике – административно-рыночная система, предполагавшая минимальную связь с мировой экономикой. Она была сведена к внешней торговле на основе государственной монополии. Устанавливалась государственная собственность на крупную и значительную часть средней промышленности и торговли, на железнодорожный транспорт. Внедрялся хозяйственный расчет в государственной промышленности, действовавший в ограниченном виде не на предприятиях, в цехах, а лишь на уровне трестов, неэквивалентный обмен с деревней (безвозмездное отчуждение части ее продукции в форме продналога), торможение

роста индивидуального крупного («кулацкого») крестьянского хозяйства в деревне.

О сущности нэпа есть различные мнения. Бóльшая часть зарубежных историков видит в переходе к новой экономической политике удачный маневр В.И. Ленина в целях удержания власти, а также пример сосуществования рыночной и плановой экономики. Опыт нэпа подтверждает преимущества рыночного хозяйства и возможность такого сосуществования. Однако нэп выявил коренное противоречие между идеологией большевистской партии, ее программой строительства социализма и реальной экономической действительностью, усилением позиций рыночных капиталистических отношений. Многоукладная экономика нэпа не совмещалась также с однопартийной тоталитарной политической системой.

Основными предпосылками, позволившими большевикам быстро воплотить такую тоталитарную модель, являлись:

во-первых, традиционное для России ведущее положение государственной собственности, что создавало условия для формирования сверхцентрализованной системы управления хозяйством;

во-вторых, преобладание в массовом сознании уравнилельных идей о распределении собственности, о социальной справедливости;

в-третьих, наличие у новой власти репрессивного аппарата, что позволяло удерживать оппозицию от активных контрреволюционных выступлений. И.В. Сталин заявлял: «Репрессии в области социалистического строительства являются необходимым элементом наступления». Так, к середине 1930 г. в ведении НКВД РСФСР находилось 279 исправительно-трудовых учреждений с 171 251 заключенным, в лагерях ОГПУ – около 100 тыс. В 1930 г. было организовано Управление лагерями ОГПУ, с 1931 г. ставшее главным (ГУЛАГ). На 1 марта 1940 г. ГУЛАГ состоял из 53 лагерей, 425 исправительно-трудовых колоний (ИТК), 50 колоний несовершеннолетних; всего в них содержалось 1 668 200 заключенных. В 1930-е гг. принудительный труд использовался для добычи природных ископаемых в тяжелых климатических условиях: на лесоповале, в строительстве каналов и других транспортных артерий, на земляных работах (рытье котлованов и т.п.).

Важнейшим достижением нового курса экономической политики являлись финансовая реформа и восстановление довоенного курса рубля. Инициатором и проводником оздоровления денежной системы стал народный комиссар финансов Г.Я. Сокольников, который привлек к работе крупнейших специалистов – профессора Юровского, бывшего товарища министра финансов в правительстве С.Ю. Витте, Н.Н. Кутлера и др. Реформа началась с восстановления ликвидированных в период военного коммунизма финансовых учреждений: банков и сберкасс. С 1922 г. вновь стал составляться государственный бюджет, который исчислялся в довоенных золотых рублях. Была восстановлена налоговая система. Постепенно установились три главных вида налогов: *единый продналог*, а с 1924 г. – сельскохозяйственный налог с крестьян; *промышленный налог*, уплачиваемый торговцами и владельцами промышленных заведений; *подоходный налог с заработной платы*, уплачиваемый всеми работающими по найму. Была восстановлена система косвенных налогов на спиртные напитки, табак, минеральные воды и другие товары массового потребления. С апреля 1922 г. началась деноминация денежных знаков. Одновременно и параллельно с бумажными знаками была выпущена в обращение полноценная валютная единица – червонец, обеспеченный золотом и товарными запасами. В 1923 г. осуществлен следующий этап деноминации: 100 р. выпуска 1922 г. обменивались на 1 р. нового образца. Таким путем количество находящихся в обращении бумажных денег было уменьшено в миллион раз. Весной 1924 г. все старые денежные знаки были изъяты из обращения и заменены государственными казначейскими билетами. Главной единицей стал червонец (10 р.). Новые советские деньги получили международное признание. Английский фунт стерлингов обменивался на 8 р. 34 к., доллар США – на 1 р. 94 к., итальянская лира стоила 8 к.

Самые тяжелые последствия разрухи оказались позади. За 1921–1928 гг. темпы прироста промышленного производства составили в среднем 28%. Национальный доход увеличивался на 18% в год. Столь быстрые темпы прироста происходили в основном за счет мелкой и легкой промышленности, пуска бездействовавших предприятий. Успехи рыночной экономики отразились на образе жизни и благосостоянии большинства населения. Рынок наполнился всевозможными товарами, которые можно было ку-

пить по доступным ценам. С 1923 по 1926 г. потребление мяса на душу населения увеличилось в 2,5 раза, молочных продуктов – в 2 раза. В 1927 г. душевое потребление мяса составило 39–43 кг в год в сельской местности и 60 кг в городах; в Москве – 73 кг, в Иркутске – 90 кг. Стали широким выбор и доступными цены на промышленные товары массового потребления. Успехи восстановительных процессов ярко демонстрировали преимущества рыночной экономики.

Но одновременно проявлялись трудности и противоречия новой экономической политики. Прежде всего, это противоречие между государственной, плановой экономикой и набиравшим силу частнохозяйственным сектором. Большинство крупных государственных предприятий было убыточно. Сказались их неспособленность к рынку, громоздкий бюрократический аппарат. В условиях перманентных кризисов большевики оказались перед необходимостью монополизации собственности и централизованного управления хозяйством, т.е. введения тоталитарных структур управления в области экономики. С декабря 1917 г. действовал ВСНХ (председатель с 1926 г. В.В. Куйбышев), в 1920-е гг. создаются губернские и уездные совнархозы. С конца 1920-х гг. в практику руководства хозяйством вошло планирование народного хозяйства по пятилеткам (в феврале 1921 г. был образован Госплан во главе с Г.М. Кржижановским). Централизация экономики усилилась в период нэпа. Ускорение индустриализации в условиях разбалансированности рыночных отношений, роста бюджетного дефицита, увеличения инфляции вело к усилению административных методов.

Могла ли наша страна избежать такого явления, как тоталитаризм? Как считает часть современных исследователей, тоталитаризм в его коммунистической модели явился формой трансформации традиционного российского общества в городское, урбанизированное. Тоталитарная система позволила ускорить этот процесс. Социальной основой такого общественно-политического устройства являются маргинализированная среда. Объективно процесс модернизации привел к тому, что огромная масса «вчерашних» крестьян (социально-экономическая структура страны еще в конце 1920-х гг. являлась характерной для традиционного общества: 1/2 национального дохода производилась в сельском

хозяйстве, в сельской местности проживало и работало 80% населения, в промышленности было занято только 12%) скоротечно становились рабочими. Но они воспринимали новые условия жизни как чуждые, вынужденные. По сравнению с потомственным пролетариатом и интеллектуальной элитой их положение оказалось крайне неустойчивым.

Социальная структура советского общества в соответствии с социальной и политической иерархией выглядела как бы перевернутой по сравнению с дореволюционной. На верхнюю ступеньку социальной лестницы ставился пролетариат, к которому относились не только рабочие, но и служащие государственного аппарата (например, к концу 1920-х гг. среди руководителей предприятий и учреждений бывшие рабочие составляли более 60%).

В ходе Гражданской войны были «сброшены» все элементы европейского типа: рынок, частная собственность, парламентаризм, элементы гражданского общества, многопартийность. Это, с одной стороны, объяснялось историческими особенностями страны, с другой – соответствовало определившейся к тому времени мировой тенденции, направленной на свертывание демократии и возвращение к корпоративности на индустриальной стадии. Однако отказ от европейских элементов не снимал с повестки дня необходимость перехода к индустриальному обществу, ликвидации разрыва в уровнях экономического развития между Западом и Россией.

Курс экономических реформ постоянно корректировался. Ситуация в 1920-е гг. (экономический крах 1921 г., голод зимой 1921–1922 гг., инфляция 1922–1923 гг., постепенная стабилизация цен в 1923 г., кризис сбыта осенью 1923 г., засуха и неурожай 1924 г., отличные урожаи 1926–1927 гг., резкое сокращение хлебозаготовок в 1927 г. и т.д.) требовала гибких изменений. Не случайно в 1923–1927 гг. на партийно-государственном уровне постоянно шли дискуссии о путях решения возникающих проблем. Ко времени смерти В.И. Ленина в 1924 г. в партийном руководстве наметились четыре влиятельные группы:

группа И.В. Сталина (с апреля 1922 г. – Генеральный секретарь ЦК ВКП(б)); опорой сталинистов являлся партийный аппарат;

группа Г.Е. Зиновьева и Л.Б. Каменева (Г.Е. Зиновьев – председатель исполкома Коминтерна, заместитель председателя Совнаркома и председатель Совета труда и обороны); опорой являлись парторганизации Ленинграда;

группа «умеренных» (лидеры: редактор «Правды» Н.И. Бухарин, председатель СНК А.И. Рыков, председатель Центрального совета профсоюзов М.И. Томский); опора – парторганизации Москвы, госаппарат и профсоюзы;

группа «левых» во главе с Л.Д. Троцким; сильную поддержку имела в уральских парторганизациях.

Сложность ситуации определялась не только тем, что в партии шла постоянная полемика и корректировка курса, но и тем, что у оппозиции не было четкой позитивной программы. Их борьба не была направлена на выработку общей, единой тактики НЭПа, а свелась к политическим интригам. В итоге политической борьбы побеждает новая партийная и советская номенклатура, объединившаяся вокруг И.В. Сталина.

Первая экономическая задача тоталитарных режимов – установление и удержание государственной монополии в экономике в целом. Такая монополия достигается или непосредственной национализацией промышленной и финансовой сфер, или включением экономических отношений в политическую систему с помощью административного подчинения. В любом случае свободная экономическая деятельность исключается. Получив возможность произвольно распоряжаться хозяйственной жизнью, тоталитарный режим соответственно ее перестраивает. В результате такой перестройки экономика перестает быть потребительской и ориентируется прежде всего на тяжелую промышленность. Вне зависимости от предлагаемых мер по выходу из кризиса главный упор был сделан на подъем производства средств производства в тяжелой промышленности. На XIV съезде правящей партии, состоявшемся в декабре 1925 г., был взят курс на социалистическую индустриализацию. Окончательно курс на создание так называемой сталинской экономической системы в СССР был взят в конце 1920-х гг.

Экономические просчеты властей в годы нэпа (два кризиса – в 1923 и 1927–1928 гг.) были вызваны лишь отчасти несбалансированной политикой цен. Реально же они показали необходи-

мость глубочайших преобразований в экономике страны: проведения индустриализации, переустройства в сельском хозяйстве.

Если к 1926 г. в промышленности уже заканчивался восстановительный период, то в сельском хозяйстве, особенно в его техническом оснащении, следовало начинать с нуля. Экспортировать было нечего, страна оказалась без валюты, необходимой для индустриализации. Требовался тотальный и жесткий контроль за деятельностью сельскохозяйственных производителей, свободное маневрирование ресурсами деревни в интересах индустриализации. К тому же имущественная и экономическая дифференциация среди крестьян в условиях нэпа (1921–1928 гг.) неизбежно вела к разделению политических интересов и политическому плюрализму, что было смертельно опасно для власти.

Одновременно следовало решить дальнейшую судьбу новой экономической политики. На XV съезде ВКП(б) в 1927 г. было решено переходить к коллективизации сельского хозяйства. В апреле 1929 г. началась массовая коллективизация в форме артели (колхоза) на основе ликвидации товарных крестьянских хозяйств (кулаков и середняков). Интересы многомиллионной массы крестьян власть в расчет не брала.

Крупное коллективное хозяйство – зерновая фабрика или подобные ей производства – выглядит привлекательно. Но за счет чего можно было создать материальную базу таких хозяйств? Только в результате ликвидации кулацких хозяйств, т.е. тех хозяйств, которые кормили страну, а также за счет части середняков. У бедняков ничего не было, они не имели перспектив изменить свое положение (разве что завербоваться на стройки), поэтому беднота была заинтересована в коллективизации. Несмотря на провозглашенный принцип добровольности, форсированная коллективизация проводилась при применении масштабного насилия. Каждый район получал норму коллективизации и норму раскулачивания. Норма коллективизации везде составляла 100%. Норма раскулачивания определялась в 5–7%, но местные власти старались ее перевыполнить. Для оправдания расширения нормы раскулачивания было придумано слово «подкулачник». Сказал слово против государственной или партийной политики – подкулачник, поезжай в дальние края.

В отдельных районах число раскулаченных достигало 15–20%, что заведомо в несколько раз превышало число крепких хозяйств. С конца 1929 г. до середины 1930 г. было раскулачено свыше 320 тыс. крестьянских хозяйств. Их имущество стоимостью более 175 млн р. было передано колхозам. Кулаков выселяли с семьями и в холодных вагонах с минимальным количеством домашнего скарба и одежды везли в отдаленные районы Урала, Сибири, Казахстана. Это были спецпоселенцы. Тех, кто активно возмущался произволом власти, отправляли в тюрьмы и исправительно-трудовые лагеря.

В 1934 г. в колхозы были объединены 75% крестьянских хозяйств, а крепкие товарные крестьянские хозяйства перестали существовать. Крестьяне в ходе коллективизации были переведены на самообеспечение с приусадебного участка, который был меньше дореволюционного общинного надела, а работа в колхозе была фактически бесплатной – за «палочку» (отметку в тетрадке бригадира о выходе на работу – трудовень). В колхозной деревне уровень жизни был нищенским. Истребление крестьянами скота в ходе коллективизации, разорение деревни, не прекратившееся с раскулачиванием, слабость и неэффективность колхозов при сохранении значительного экспорта хлеба привели в 1932–1933 гг. к масштабному голоду, охватившему 25–30 млн чел. Фактически голод был спровоцирован неразумной политикой власти, которая даже в условиях голода продолжала вывозить хлеб из страны. За границу было отправлено 18 млн центнеров зерна для получения валюты на нужды индустриализации. Погибло не менее 7 млн чел.

У работников военно-промышленного комплекса (рабочие, инженеры, ученые, обслуживавшие ВПК) уровень жизни был выше. Была разработана система мер, стимулирующая производительность труда без дополнительной оплаты: ударничество, социалистическое соревнование, занесение на доску почета, субботники и воскресники. Однако степень эксплуатации и здесь была высокой. Обратимся к свидетельствам современников. Вот что писал в своем дневнике шахтер Владимира Молодцов (1930 г.): «...25 октября. Четыре смены отработал в шахте, в забое. Работа физически очень тяжелая, сильно устаю. Но это не может быть причиной тому, чтобы бежать с рудника. Наоборот, духом не падаю, сохраняя прежний подъем и твердое решение оправдать до-

верие ребят... 5 ноября... За шесть смен я получил всего 9 р., тогда как должен был получить рублей 30. На что же я буду еще двадцать дней жить? Духом не пал, бежать не собираюсь, но подрыв энтузиазма в работе сделан. Все же надо бороться, и бороться упорно...».

В крайне дешевом труде большинства советских людей заключался секрет того колоссального прорыва в военно-промышленном отношении, который за короткий исторический срок совершил СССР. Основным средством индустриального рывка стало массированное применение рабочей силы и введение нового стимула – конкуренции между работниками за счет организации между ними социалистического соревнования. Начало кампании по развитию социалистического соревнования было положено организацией и пропагандой рекорда шахтера А.Г. Стаханова (август 1935 г.).

Потребности индустриализации во многом покрывались за счет доходов от внешней торговли, которая функционировала в условиях государственной монополии. В годы первой пятилетки в огромных объемах вывозилось продовольственное сырье: зерно, сахар, животные жиры и другие продукты питания, в то время как население страны находилось на грани голода. По демпинговым ценам на экспорт отправлялся лес, вывозились нефть, золото, цветные металлы, пушнина, распродавались сокровища отечественных музеев.

Индустриализация советской экономики происходила также за счет всеобщего ограничения потребления и снижения жизненного уровня всех слоев общества, т.е. всего того, что пропагандировалось как «потребительский аскетизм». Здесь сыграли свою роль постоянный рост розничных цен, карточная система 1929–1935 гг., массовое использование почти бесплатного труда заключенных, обязательная подписка на «займы индустриализации». Так, в 1927 г. среди населения был размещен государственный заем на 1 млрд р., а в середине 1930-х гг. – уже на 17 млрд р. В конце 1936 г. цены на некоторые продовольственные и промышленные товары составляли: белый хлеб – 1,2 р./кг, мясо – 5–9 р./кг, картофель – 0,4 р./кг, сало – 18 р./кг, мужские туфли – 290 р., дамские туфли – 280 р., мужское пальто – 350 р., мужская рубашка – 39–60 р.

Каковы же были результаты форсированного развития в 1930-х гг.? За первую, вторую и три с половиной года третьей пятилетки было построено и введено в действие 9 тыс. государственных промышленных предприятий: в первую – 1 500, во вторую – 4 500, в третью – 3 000. Темпы роста тяжелой промышленности в предвоенные пятилетки (1928–1940 гг.) были в 2–3 раза выше, чем за 13 лет развития России перед Первой мировой войной (1900–1913 гг.). До революции ежегодное производство чугуна и стали выросло менее чем в два раза (с 2,6 млн до 4,2 и 4,3 млн т), производство угля – более чем в два раза (с 12 млн до 29 млн т), производство нефти даже уменьшилось (10,4 млн и 9,2 млн т). За 12 лет советской индустриализации годовое производство чугуна и стали увеличилось в четыре–пять раз (с 3 и 4 млн т до 15 и 18 млн т), угля – почти в пять раз (с 35 млн до 166 млн т), нефти – почти в три раза (с 12 млн до 31 млн т). По абсолютным объемам промышленного производства СССР в конце 1930-х гг. вышел на второе место в мире после США (в 1913 г. – пятое место). Сократилось отставание от развитых стран по производству промышленной продукции на душу населения: если в 1920-е гг. разрыв был в 5–10 раз, то в конце 1930-х гг. – в 1,5–4 раза. Если на протяжении 1920-х гг. нарастало промышленное отставание СССР от ведущих западных держав, то в 1930-е гг. наблюдается прямо противоположный процесс. И важнейший результат: было преодолено качественное, стадияльное отставание советской промышленности. В 1930-е гг. СССР стал одной из трех-четырех стран, способных производить любой вид промышленной продукции, доступной в данное время человечеству.

Как отмечает исследователь Л.И. Семенникова, «суть сталинской модернизации можно выразить одним словом – *форсаж*! При крайней ограниченности ресурсов были поставлены грандиозные задачи. Для их реализации было брошено все...». Сталин говорил: «Задержать темпы – это значит отстать. А отсталых бьют. Но мы не хотим оказаться битыми... Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Итак, начиная с 1929 г. в экономике утвердилась административная система управления, которая фактически вернула страну к политике военного коммунизма, но уже в новых условиях. Ди-

рективное плановое распределение ресурсов и продукции окончательно вытеснило рыночные отношения. К концу первой пятилетки полностью сформировалась сверхцентрализованная экономика, которая с незначительными модификациями просуществовала в СССР до конца 1980-х гг. Сталинские методы модернизации разрушили систему нэпа и обернулись созданием фактически затратной экономики, т.е. такой экономической системы, в которой отдача от вложений была непропорционально мала. Основным фактором роста производства стал не интенсивный (за счет роста производительности труда), а экстенсивный фактор (вовлечение в хозяйственный оборот новых природных, трудовых и производственных ресурсов без их качественного обновления). Таким образом, сталинское руководство, решив в общих чертах задачи модернизации страны, достигло основной цели – преодоление абсолютного отставания от развитых стран мира, но сделало это за счет материального благополучия, свободы и жизни миллионов людей. «Скачок» произошел, но положительные изменения были временными, так как экономика уже к началу 1940-х гг. утратила способность к саморазвитию и была обречена на временные рывки вперед, перемежавшиеся периодами стагнации. Нарастивание индустриальной мощи в 1930-е гг. считалось в рамках советской идеологии одним из важнейших достижений СССР.

С конца 1980-х гг. в России идут дискуссии о цене индустриализации, которые также поставили под сомнения ее результаты и долгосрочные последствия для советской экономики и общества. По данным аналитиков США, темпы роста советской экономики наиболее высокими были в 1928–1940 гг.: среднегодовой прирост валового национального продукта составлял 6,1%. Однако цена быстрого экономического роста, цена индустриализации была слишком высокой – миллионы загубленных жизней.

Контрольные вопросы

1. Какие изменения произошли в международной ситуации в 1920–1930-е гг.?
2. Какие причины обусловили переход от политики военного коммунизма к нэпу?
3. Каковы были результаты осуществления политики нэпа?

4. Как повлияла маргинализация советского общества на складывание общественно-политической системы Советского государства в 1920–1930-е гг.?

5. Каковы основные принципы образования СССР?

6. Что позволило реализовать программу «большого скачка»?

Библиографический список

1. Барсенков А. С. История России. 1917–2007: учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2008.
2. Благих И.А. «Зигзаги» нэпа // Истоки. Вопросы истории народного хозяйства и экономической мысли. М.: Экономика, 1989.
3. Валентинов Н. (Вольский Н.). Новая экономическая политика и кризис партии после смерти В.И. Ленина. Воспоминания. М.: Современник, 1991.
4. Зуев М. Н. История России: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2011.
5. История Отечества: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2008.
6. Фортунатов В.В. История: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2012.

4.2. Вторая мировая война и ее последствия

Предпосылки Второй мировой войны. Вторая мировая война была порождена всем предшествующим ходом экономического и политического развития капиталистического мира. Неизбежность Второй мировой войны предопределилась уже в момент подписания Версальского договора 1919 г., ознаменовавшего окончание Первой мировой войны: поверженная Германия стала изгоем в установившейся системе международных отношений, что совершенно не устраивало правящие круги этой страны. Жесткая позиция на Версальской конференции Англии и Франции, которые стремились к максимальным выгодам для себя, привела к изоляционистской политике США, которые отказались ратифицировать Версальский договор и не вошли в Лигу наций. Разногласия среди ведущих капиталистических стран создали благоприятную обстановку для активизации правозэкстремистских сил и возрождения германского милитаризма, привели к тому, что Германия начала восстанавливать армию и военную промышленность, чему в немалой степени способствовал приход в 1933 г. к власти фашистов во главе с А. Гитлером. Установление профашистских режимов произошло и в некоторых других странах: Италии, Венгрии, Португалии, Румынии, в ряде государств Ла-

тинской Америки. В 1936–1939 гг. Германия и Италия помогли фашистскому режиму генерала Франко одержать победу в Испании, в то время как другие западноевропейские страны, сыграв на руку фашистам, отказались вмешиваться во «внутренний конфликт». На Востоке усилилась милитаризация Японии, которая приступила к реализации своих захватнических планов, начав в 1937 г. военные действия против Китая.

В условиях нарастания агрессии со стороны гитлеровской Германии и ее союзников советское руководство определяет для себя как основную задачу внешней политики создание системы коллективной безопасности в Европе путем заключения серии двусторонних договоров о взаимопомощи в случае нападения третьих стран. Это сделало бы невозможным развязывание войны в Европе. Новый внешнеполитический курс СССР, делающий основной акцент уже не на интересах мировой революции, а на государственно-национальных интересах, позволил советской внешней политике добиться некоторых успехов на международной арене. В 1932–1933 гг. по нашей инициативе были подписаны договоры о ненападении с Францией, прибалтийскими странами, Италией, Польшей; в 1933 г. СССР входит в Лигу наций, устанавливает дипломатические отношения с США. В 1935 г. СССР заключает договор о взаимопомощи с Францией и Чехословакией.

Однако советская инициатива не находит поддержки у руководства большинства западноевропейских стран, что не позволило продолжить создание системы коллективной безопасности: слишком велики оказались противоречия между возможными участниками коалиции. Весьма показательна в данном случае позиция Англии, не желавшей усиления СССР и не доверявшей сталинской дипломатии. Поддержка правительством СССР рабочего и коммунистического движения в западных странах и национально-освободительного движения в странах Востока, стремление расширить зоны советского влияния вызывали сильнейшее беспокойство лидеров развитых стран Запада. Англия и Франция, опасаясь распространения коммунистических идей, проводили политику так называемого умиротворения Германии, на самом деле потакая ее притязаниям.

Тем временем события развивались стремительно. В 1936 г. Германия вводит свои войска в Рейнскую демилитаризованную

зону, разделявшую Францию и Германию, инициирует подписание антикоминтерновского пакта с Японией, к которому в 1937 г. присоединилась Италия. Сложилась ось фашистских держав Берлин – Рим – Токио, впоследствии закрепленная Тройственным пактом, заключенным этими странами в 1940 г. В марте 1938 г. Гитлер объявил о «воссоединении» (аншлюсе) Австрии с Германией. Англия, Франция и США официально признали захват Австрии и закрыли свои посольства в этой стране.

Считая «красную опасность» страшнее агрессии Гитлера, эти страны также способствовали развязыванию самой кровавой войны в истории человечества. 29 сентября 1938 г. рейхсканцлер Германии Гитлер, английский премьер-министр Чемберлен, французский президент Даладье и председатель правительства Италии Муссолини в Мюнхене (Германия) подписали договор о передаче Германии части Чехословакии (Судетской области). Причинами этого так называемого Мюнхенского сговора были стремление лидеров западных стран «умиротворить» Гитлера и подтолкнуть его агрессию на Восток. Мюнхенское соглашение объективно стало решающим шагом к Второй мировой войне. Ситуация усугублялась нарастанием японской военной активности. Принимая во внимание оккупацию Японией Китая в 1937 г., СССР оказался перед угрозой войны на два фронта.

Летом 1938 г. развернулись бои Красной армии с японцами у озера Хасан, а в июле 1939 г. – в Монголии, на реке Халхин-Гол, в результате которых Япония понесла значительные потери. Ситуация на наших восточных границах разрешилась подписанием в апреле 1941 г. советско-японского договора о нейтралитете, что позволило нам перебросить часть своих войск на западный фронт после начала Великой Отечественной войны.

В марте 1939 г. Германия оккупировала всю Чехословакию и Клайпеду. Весной-летом 1939 г. правительство СССР вновь пыталось воззвать к разуму лидеров европейских стран, организовав с представителями Франции, Англии, Польши, Румынии переговоры в Москве. Но, как и ранее, они закончились неудачей, так как эти страны не давали реальных гарантий создания вместе с СССР системы противодействия фашистской агрессии, а Польша не соглашалась пропустить советские войска через свою тер-

риторию для отпора немецким армиям. Компромисса достичь не удалось.

В этих условиях в советской внешней политике начинают проявляться тенденции к нормализации отношений с Германией. Угроза германской агрессии становилась для СССР неотвратимой, поэтому, чтобы оттянуть войну, 23 августа 1939 г. был подписан советско-германский пакт о ненападении сроком на 10 лет. Договор отражал государственные интересы СССР, но в секретных протоколах к нему проявились имперские амбиции сторон: оговаривались сферы влияния в Европе, раздел Польши. Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Бессарабия, Западная Украина и Белоруссия признавались сферой влияния СССР. Германия получала свободу действий в Западной и Восточной части Европы, что развязало Германии руки в отношении Польши и Франции, а также дало ей возможность подготовиться к *drang nach Osten* («натиск на восток»).

Анализируя ситуацию с объективной точки зрения, можно сделать вывод, что все страны исходили из личных интересов. Каждая из сторон старалась обмануть другую, выиграть время и приобрести лучшую позицию.

Начало Второй мировой войны. 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. Началась Вторая мировая война. Англия и Франция объявили Германии войну, но серьезных боевых действий не вели, продолжали секретные переговоры с германским руководством.

Руководство СССР в этой ситуации активизировало реализацию договоренностей пакта Молотова – Риббентропа для того, чтобы отодвинуть наши западные границы. В период с осени 1939 до лета 1940 г. в состав СССР возвращены Западная Украина и Западная Белоруссия, прибалтийские государства, Бессарабия. Когда финское правительство под давлением Запада отказалось от предложения СССР совершить территориальный обмен (целью советского правительства было обезопасить северо-западные границы и Ленинград), началась советско-финская война (ноябрь 1939 г. – март 1940 г.). Ценой больших потерь в состав СССР были возвращены Карельский перешеек с Выборгом, приобретена военная база в Ханко, на 150 км отодвинута граница от Ленинграда. Война СССР с Финляндией крайне негативно сказалась на со-

трудничестве советского государства со странами антигитлеровской ориентации: действия СССР были классифицированы как действия агрессора, Советский Союз был исключен из Лиги наций. Тем не менее цель советского руководства была достигнута: границы СССР были отодвинуты на 400–500 км на запад.

Последствия активных внешнеполитических действий СССР в период с сентября 1939 по июнь 1941 г. неоднозначны. С одной стороны, заметное расширение получила территория Советского Союза на западе, что, несомненно, укрепило его границы. Трудности советско-финской войны заставили осознать неподготовленность армии и перейти к более планомерным мероприятиям по ее перестройке. Однако, с другой стороны, резко ухудшился имидж СССР в глазах мировой общественности, о чем говорит исключение СССР из Лиги наций. СССР оказался изолированным от западных стран.

США вступили во Вторую мировую войну в декабре 1941 г., после нападения японцев на американскую военноморскую базу. К лету 1942 г. японские милитаристы захватили Малайзию, Бирму, Индонезию, Филиппины, контролировали большую часть Китая, Индокитая, вышли на подступы к Индии и Австралии. Армии Англии и Голландии не могли достойно противостоять японцам.

Германия на первом этапе Второй мировой войны (с 1 сентября 1939 г. до 21 июня 1941 г.) оккупировала Бельгию, Голландию, Польшу, Норвегию, Данию. В мае-июне 1940 г. была разгромлена Франция. Итальянские фашисты хозяйничали в Албании, Греции, Эфиопии. Произошло резкое усиление Германии (захват Франции, Балканского полуострова, увеличение числа ее союзников), что определило ее господствующее положение в Европе. Фактически лишь Советский Союз оставался реальной силой, способной ей противостоять. Столкновение становилось неизбежным. Вопрос заключался лишь в том, в каких условиях начнется война, какая из сторон успеет подготовиться к ней лучше. После разгрома Франции германское командование готовило вторжение на Британские острова. Летом-осенью 1940 г. начались массированные бомбардировки Англии. Однако Гитлер отказался от этих планов, обратив свое внимание на Восток.

Главной целью фашистской Германии являлось установление мирового господства «высшей немецкой расы», создание «тысячелетнего рейха» – рабовладельческой германской империи. Основным препятствием на пути к этой цели был Советский Союз. План уничтожения Советского Союза возник у Гитлера задолго до его окончательного утверждения. Гитлер и его приспешники стремились уничтожить Советское государство, расчленив его на подвластные Германии территории. Они рассчитывали не только захватить весь экономический потенциал и природные богатства нашей страны, но и истребить большую часть населения, а оставшихся превратить в рабов немецких господ. Фашисты заранее разработали систему жесткого оккупационного режима: для массового уничтожения людей гитлеровцы создали подвижные «душегубки» и стационарные газовые камеры. «Войну против России, – поучал Гитлер, – нельзя вести по-рыцарски. Это борьба идеологий и различных рас, и ее нужно вести с беспрецедентной, безжалостной и неукротимой жесткостью».

План войны против СССР, в основе которого лежала стратегия «молниеносной войны», получил название «Барбаросса». Этим планом предусматривалось в течение двух-трех месяцев разгромить Красную армию, выйти на линию Архангельск – Волга – Астрахань, разрушить с помощью авиации промышленность Урала (Свердловск – Нижний Тагил – Магнитогорск – Златоуст) и до наступления зимы победоносно завершить войну против Советского Союза.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. На рассвете 22 июня 1941 г. фашистская Германия вероломно, без объявления войны, напала на СССР по всей европейской границе протяженностью 4,5 тыс. км. Вместе с вермахтом в боевых операциях участвовали вооруженные силы Венгрии, Италии, Словакии, Румынии, Финляндии, фашистские формирования Испании. Фактическую поддержку Гитлеру оказывали формально сохранявшие нейтралитет Болгария, Турция, Япония.

С этого времени в корне изменилось содержание Второй мировой войны, усилился ее освободительный, антифашистский характер. Центр тяжести переместился на советско-германский фронт. Для народов СССР вооруженная борьба против нашествия гитлеровцев и их союзников стала Великой Отечественной вой-

ной за свою свободу и независимость, за освобождение Европы от фашистского порабощения.

Великая Отечественная война советского народа как составная и решающая часть Второй мировой войны подразделяется на три основных периода:

1) 22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г., т.е. от нападения Германии на СССР до окончания оборонительного этапа – битвы под Сталинградом. Это период, когда стратегическая инициатива в основном принадлежала Германии (исключая декабрь 1941 г. – март 1942 г., когда гитлеровцы потерпели поражение под Москвой и стратегическая инициатива временно перешла Советскому Союзу). В то же время эти месяцы ознаменовали крах гитлеровской стратегии «молниеносной войны». Этот период также характеризуется деятельностью Советского государства по превращению страны в единый лагерь, созданию условий для коренного перелома в войне;

2) ноябрь 1942 г. – конец 1943 г.: период коренного перелома в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войны, окончательный переход стратегической инициативы к Советской армии. Основные вехи данного периода: наступление под Сталинградом, Курская битва, форсирование Днепра;

3) январь 1944 г. – 9 мая 1945 г.: период победоносного завершения войны, полное изгнание захватчиков с территории СССР, освобождение стран Восточной Европы, окончательный разгром и капитуляция фашистской Германии.

Первый период Великой Отечественной войны. Война началась для СССР катастрофически. За первые три недели войны противнику удалось полностью разгромить 28 советских дивизий, 70 дивизий потеряли свыше половины своего личного состава. К середине июля 1941 г. советские вооруженные силы лишились значительной части военной техники и вооружения, боеприпасов, запасов горючего. В этот сложный период мужество и стойкость проявили многие части Красной армии. Ни одна погранзаства без приказа не отошла со своих позиций. Упорно сражались героические защитники Брестской крепости, Смоленска, Киева, Одессы, Севастополя, Тулы, Ленинграда, Москвы. Привыкшие к легким победам на Западе, гитлеровцы несли серьезные потери. Одна Брестская крепость стоила фашистам дороже, чем вся война во

Франции. Даже по немецким (бесспорно, преуменьшенным) данным, к середине июля фашистская армия потеряла около 100 тыс. чел. и около половины танков, участвовавших в наступлении. Героизм, стойкость советских воинов вынужден был признать и враг. «Первые сражения в июне 1941 г. показали нам, что такое Красная армия, – писал немецкий генерал Г. Блюменстрит. – Наши потери достигли 50%. Наши войска очень скоро узнали, что такое сражаться против русских». А другой генерал, Гальдер, в своем дневнике отмечал: «Русские всюду сражаются до последнего человека...». Но, несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, войска вермахта стремительно продвигались к центру страны и к осени 1941 г. вышли на линию Ленинград – Москва – Харьков.

Неудачи Красной армии в первые месяцы войны объясняются целым рядом объективных и субъективных факторов:

1) германская армия использовала материальные и военные ресурсы оккупированной Европы; имела почти двухлетний опыт ведения крупных наступательных операций в условиях современной войны;

2) из-за недостатка времени техническое перевооружение Красной армии не было завершено: новейшая техника и вооружение только начали поступать в армию и составляли в среднем 10% необходимого количества;

3) тяжелые последствия в начале войны имело ослабление офицерского корпуса массовыми репрессиями. Атмосфера подозрительности и недоверия в армии сковывала инициативу командиров, многие боялись самостоятельно принимать решения, так как при неудаче их обвинили бы в умышленном вредительстве;

4) в приграничных округах СССР было размещено около половины стратегических запасов страны, в первые дни войны оказались захваченными 200 складов с вооружением, обмундированием, продовольствием, техникой и снаряжением;

5) имелись ошибки оперативно-стратегического характера, был допущен серьезный просчет в плане обороны страны: предполагалось, что Германия нанесет основной удар на юге. Этот прогноз не оправдался и в начале войны сыграл отрицательную роль;

б) конечно, главной причиной всех трудностей начального периода войны стала внезапность нападения, приведшая к большим потерям. Сейчас можно лишь предполагать, почему советский лидер, имея много сообщений о готовящемся нападении, не предпринял решительных действий по мобилизации приграничных войск накануне рокового дня. Некоторые объясняют это самоуправством, диктаторскими наклонностями, упрямством, уверенностью Сталина в собственной прозорливости. Но сводить всё только к отрицательным чертам характера вождя нельзя.

Во-первых, расхожее мнение о том, что Сталин располагал всеобъемлющей и достоверной информацией о намерениях гитлеровского руководства, разделяется далеко не всеми исследователями. Материалы по истории советской разведки накануне войны свидетельствуют о том, что однозначного ответа на вопрос о реальных намерениях Германии не было. В донесениях разведки говорилось о военных приготовлениях Германии к агрессии против СССР, но в них не было главного: конкретных целей, сроков нападения, направления главного удара, степени готовности Германии к боевым действиям. Трудно было прийти к однозначному выводу относительно срока нападения Германии на СССР. Как известно, Гитлер в силу ряда причин неоднократно переносил сроки вторжения. Сталину разведка называла девять различных дат вторжения германских войск, среди них 14 и 15 мая, 20 и 21 мая, 15 июня и, наконец, 22 июня. Несостоявшиеся первые майские сроки нападения гитлеровцев, а также информация, получаемая из высших эшелонов Германии, отражавшая колебания в гитлеровском руководстве по вопросу о войне с СССР до урегулирования англо-германских отношений, укрепляли надежды Сталина на то, что войны в 1941 г. не будет, что слухи о близкой войне являются провокационными, призванными столкнуть Германию и СССР между собой. Полагая, что Германия не решится вести войну на два фронта, Сталин не учел, что Гитлер сделал ставку на «блицкриг», который планировался независимо от завершения войны с Англией.

Во-вторых, ценность сведений, поступавших советскому руководству из различных источников, существенно снижалась из-за их противоречивости. Советская разведка в определенной мере стала жертвой хорошо спланированных, высокоэффектив-

ных дезинформационных операций немецких спецслужб. Через своих информаторов они поставляли ложные сведения о подготовке немецких войск к вторжению в Англию, о верности договору 1939 г., о главных направлениях гитлеровского наступления на СССР.

Вопреки утверждениям некоторых современных историков, СССР не был готов к превентивной (упреждающей) войне с вермахтом. Сталин не хотел давать Гитлеру повод для вторжения на территорию СССР, кроме того, он опасался, что Германия может заключить сепаратный договор с Великобританией, ведь тогда СССР остался бы один на один с сильнейшим противником. Визит заместителя фюрера Р. Гесса в Англию в мае 1941 г. укрепил Сталина в этих подозрениях. В свете этих соображений предупреждения о готовящемся нападении на СССР выглядели в глазах Сталина как уловки старых врагов Советской России, стремившихся втянуть СССР в войну с Германией. Из документов, ставших известными в последние годы, ясно, что Сталин любыми средствами хотел отодвинуть начало войны.

Всё это мешало советскому правительству правильно оценить предвоенную обстановку и принять верные решения. Поэтому, критически оценивая деятельность руководства страны в рассматриваемый период, возлагая на него ответственность за допущенные просчеты и их последствия, мы одновременно должны учитывать эти и другие обстоятельства. Это позволит в какой-то степени понять мотивацию поведения и решений, принятых Сталиным.

«Всё для фронта, всё для победы!» И всё же неудачи Красной армии носили временный характер. Наша страна имела колоссальные преимущества перед врагом: огромные сырьевые и людские ресурсы, патриотизм советских людей, централизованное управление страной и др. Но эти преимущества было необходимо реализовать в немедленной, полномасштабной деятельности по превращению страны в единый военный лагерь. Это нашло выражение в предельной концентрации всех сил народа, всех ресурсов страны, всего экономического и оборонного потенциала государства на решении главной задачи – отражения фашистского вторжения и разгрома врага.

Еще в конце 1930-х гг., в период резкого обострения международных отношений, и особенно с началом Второй мировой

войны в СССР проводился ряд мер по укреплению обороноспособности страны. Значительно выросли расходы на оборону, была развернута широкая программа создания новой военной техники (танк Т-34, самолет Ил-2, артиллерийская реактивная установка БМ-13 и т.д.), происходил рост вооруженных сил (призывной возраст снижался с 21 года до 19 лет, увеличивались сроки службы в армии). В июне 1940 г. предприятия тяжелой промышленности были фактически переведены на военное положение. Но, как показало начало войны, этого было недостаточно.

В первые дни войны были приняты меры по максимальной централизации политического, военного и хозяйственного управления. Вся полнота власти в стране сконцентрировалась в руках чрезвычайных органов руководства страной – Ставки Верховного Главнокомандования и Государственного комитета обороны (ГКО).

22 июня 1941 г. была объявлена всеобщая мобилизация мужчин (начиная с 1905 г. рождения), что позволило вдвое увеличить численность армии. Появление захватчиков на родной земле на протяжении всей истории нашей страны спланивало людей, которые забывали о трудностях жизни и поднимались на защиту своей Родины. Справедливый характер войны, необходимость защиты своего Отечества породили патриотизм миллионов советских людей. Великая Отечественная война имела поистине всенародный характер. По инициативе москвичей и ленинградцев в стране стало создаваться народное ополчение: в июле-августе в него было принято около 2 млн чел. Проявляя мужество и самоотверженность, ополченцы внесли серьезный вклад в будущую победу. В борьбе за свободу в тылу оккупированной фашистами территории сформировалось мощное партизанское движение.

Для укрепления порядка и дисциплины в войсках, повышения боеспособности, которая резко снизилась в начальный период войны, государство было вынуждено принимать чрезвычайные меры: вводился институт военных комиссаров; были подписаны приказы № 270 и 227 («Ни шагу назад!»), которые усиливали ответственность за неисполнение приказа, трусость и дезертирство; стали создаваться заградительные отряды.

Мобилизация сил для победы велась не только на фронте, но и в тылу. С началом войны страна была превращена в военный

лагерь. Ситуация осложнялась тем, что летом 1941 г. свыше 80% общего количества предприятий обороной промышленности, в том числе 94% авиационных заводов, оказались в зоне боевых действий или в прифронтовых районах. Поэтому первоочередной, серьезнейшей задачей стала эвакуация предприятий и населения в восточные районы, где необходимо было налаживать военное производство. Летом-осенью 1941 г. на восток было перебазировано 11 млн чел. и около 2 тыс. промышленных предприятий, которые зачастую начинали работать, не дожидаясь сооружения стен и крыши над головой. Для обеспечения промышленности кадрами вводилось бронирование от призыва в армию рабочих ведущих профессий, широко привлекались на производство женщины, молодежь, пенсионеры. Уже во второй половине 1942 г. вооружения стало производиться больше, чем до войны.

5–6 декабря 1941 г. под Москвой советские войска под руководством Г.К. Жукова одержали первую серьезную победу, немцы были отброшены от столицы на 100–250 км. Войска вермахта потерпели такое крупное поражение впервые. Окрыленный успехами Сталин вопреки возражениям военачальников Г.К. Жукова и А.М. Василевского, которые настаивали на ведении оборонительных операций, отдал приказ о переходе наших войск в наступление (апрель 1942 г.). Из-за недостаточной подготовки подобных действий Красная армия потерпела ряд поражений на юго-западном фронте, после чего немцы смогли развернуть новое наступление на Кавказском направлении. Были взяты Ставрополь, Краснодар, Новороссийск, Севастополь. В августе 1942 г. немцы начали бомбардировку Сталинграда. До середины ноября защитники города сдерживали врага, проявляя поразительные мужество и стойкость, удивлявшие даже немецких генералов. И это несмотря на то, что до осени 1942 г. немцы еще имели серьезное преимущество в живой силе, технике и авиации.

Второй период Великой Отечественной войны. С середины ноября 1942 г. ситуация кардинально меняется. К Сталинграду были переброшены крупные силы из резерва Красной армии, поступили новые виды вооружения, в том числе знаменитые «катюши» – артиллерийские реактивные установки БМ-13, танки Т-34 и пр. К этому времени был накоплен значительный боевой опыт,

пересмотрена стратегия и тактика ведения операций, подготовлены новые талантливые офицерские кадры.

19–20 ноября 1942 г. войска Красной армии перешли в наступление под Сталинградом. 22 дивизии противника были окружены, а с 31 января по 2 февраля 1943 г. войска 6-й армии вермахта были разгромлены. 90 тыс. немецких солдат и офицеров во главе с фельдмаршалом Ф. Паулюсом сдались в плен.

Сталинградская битва имела всемирно-историческое значение. С этой победы начинается коренной перелом не только в Великой Отечественной войне, но и во Второй мировой войне в целом; стратегическая инициатива переходит к Красной армии. Начался кризис профашистских режимов в Италии, Румынии, Венгрии, Словакии, воинские формирования которых понесли большие потери под Сталинградом. Ослабло влияние Германии на ее союзников, между ними заметно обострились разногласия. Япония и Турция окончательно отказались вступить в войну против СССР.

После Сталинградской битвы немецко-фашистские войска оставили Северный Кавказ, отступили на 600–700 км, потеряв здесь около 40% своего состава.

Летом 1943 г. в районе Курского выступа фашисты предприняли последнюю серьезную попытку изменить обстановку на фронте и вновь захватить стратегическую инициативу. Благодаря блестящей деятельности разведки советское руководство сумело разгадать планы Гитлера и разработать свой план. 5 июля 1943 г. началась грандиозная Курская битва, в которой участвовало свыше 4 млн чел., было задействовано около 70 тыс. орудий и минометов, около 13 тыс. танков и самоходок, 12 тыс. самолетов. 12 июля у деревни Прохоровка развернулось небывалое в истории танковое сражение, в котором с обеих сторон участвовало 1 200 танков. Историческая битва на Курской дуге закончилась блестящей победой советского оружия. Стратегическая инициатива полностью перешла в руки советского командования.

После Курска Красная армия начала массовое и окончательное изгнание врага с советской территории. За лето-осень были освобождены Орел, Белгород, Харьков, Киев с левобережной Украиной. Битва за Днепр, во время которой были освобождены 38 тыс. населенных пунктов (в том числе 160 городов), ознамено-

вала завершение коренного перелома в войне и создала условия для наступления Красной армии по всему фронту в 1944 г.

Блестящие военные победы Красной армии, мужество и героизм советского народа резко повысили авторитет СССР в мире, что, в свою очередь, заставило обеспокоиться руководство стран антигитлеровской коалиции – Великобритании и США. В конце ноября – начале декабря 1943 г. в Тегеране произошла встреча руководителей СССР, Англии, США, во время которой обсуждались вопросы о границах Польши и послевоенном устройстве Германии, союзники также взяли на себя обязательство открыть второй фронт.

Еще в июне 1941 г., после нападения Германии на СССР, правительства Англии и США заявили о своей поддержке СССР и готовности оказать нам помощь. 3 июля 1941 г. Сталин высказался за создание единого антифашистского военно-политического союза. А 29 сентября – 1 октября 1941 г. в Москве прошла конференция представителей СССР, Англии и США, где были рассмотрены вопросы взаимной военно-экономической помощи. Однако в начале войны союзники постоянно срывали выполнение своих обязательств. Положение изменилось только после официального вступления США во Вторую мировую войну и подписания 1 января 1942 г. в Вашингтоне Декларации Объединенных Наций, в которой 26 государств образовали антигитлеровскую коалицию и обязались использовать все ресурсы в борьбе с Германией. Между СССР, Англией и США установились союзнические отношения. США оказывали помощь Англии и СССР по системе «ленд-лиз», предоставляя в кредит вооружение, продовольствие и другую помощь.

Но основной задачей коалиции, как справедливо считало руководство СССР, должно было стать открытие второго фронта против Германии. Тем не менее, обещая сделать это и в 1942 г., и в 1943 г., союзники открыли второй фронт в Европе только 6 июня 1944 г. Объясняется это не столько военными обстоятельствами, сколько стремлением максимально ослабить СССР для сокращения его роли в решении послевоенных проблем. Советско-германский фронт по-прежнему оставался главным фронтом до конца войны.

Третий период Великой Отечественной войны. 27 января 1944 г. произошло снятие блокады Ленинграда. На протяжении 1944 г. советская армия полностью освободила Украину, Белоруссию, Карельский перешеек. Осенью 1944 г. была восстановлена государственная граница СССР на всем ее протяжении. Военные действия переносятся на территорию Восточной Европы: начинается освобождение Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Югославии, Австрии. В октябре советские войска вступили на территорию Германии. Главным направлением становится Берлинское направление.

В феврале 1945 г. в г. Ялта (Крым) снова собиралась «Большая тройка». Сталин, Рузвельт и Черчилль обсудили принципы послевоенного развития Германии, приняли основные решения о будущем разделе мира между державами-победительницами; о создании Организации Объединенных Наций; признаны требования СССР по репарациям. Кроме того, было подписано секретное соглашение о вступлении СССР в войну против Японии через три месяца после разгрома Германии.

16 апреля началась Берлинская операция – последняя наступательная операция советских войск в ходе Великой Отечественной войны. Эта последняя битва с фашизмом была очень тяжелой и стоила огромных жертв. 2 мая 1945 г. берлинский гарнизон капитулировал, на здании рейхстага был водружен советский флаг.

Поздно вечером 8 мая 1945 г. в Карлхорсте (пригород Берлина) Г.К. Жуков и представители союзников приняли акт о полной и безоговорочной капитуляции Германии, а 9 мая 1945 г. объявлен в СССР Днем Победы.

Окончание Второй мировой войны. Вторая мировая война не завершилась разгромом фашистской Германии. На Дальнем Востоке оставалась ее союзница – милитаристская Япония. 17 июля – 2 августа 1945 г. на Потсдамской конференции вновь обсуждались судьбы мира и Европы. Дискуссии велись практически по тем же проблемам, что и на Ялтинской встрече. Но из-за смены руководства в странах – участниках антигитлеровской коалиции (вместо умершего Т. Рузвельта в конференции участвовал президент США Г. Трумэн, а потерпевшего поражение на выборах У. Черчилля заменил новый премьер-министр Англии К. Эттли) произошли перемены во внешнеполитическом курсе этих

стран, что обострило противоречия между участниками «Большой тройки». Тем не менее советское руководство подтвердило свое обязательство о вступлении в войну с Японией.

8 августа СССР объявил Японии войну. 6 и 9 августа японские города Хиросима и Нагасаки были подвергнуты США атомным бомбардировкам, погибло почти полмиллиона человек, в основном мирные жители. В это время основные силы японцев – 1,2 млн чел. (Квантунская армия) – находились в Манчжурии (Северо-Восточный Китай). Фронт растянулся на 5 тыс. км в сложных географических условиях. За 23 дня боевых действий советские войска освободили от японцев Манчжурию, Северную Корею, Южный Сахалин и Курилы. В плен попало 600 тыс. японцев. 2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии. Вторая мировая война закончилась.

Итоги и цена победы. Вторая мировая война продолжалась шесть лет. В ней участвовало 61 государство, военные действия велись на территории 40 стран Европы, Азии и Африки. Сражалось 110 млн чел., погибло почти 50 млн.

Основная заслуга в разгроме гитлеровской Германии и ее союзников, несомненно, принадлежит СССР: в течение двух с лишним лет Советский Союз, по существу один в Европе, противостоял всей мощи германской военной машины и всего фашистского блока. Советско-германский фронт был самым напряженным по ведению боевых действий во всей Второй мировой войне и оставался главным до конца апреля 1945 г. Здесь Германия потеряла три четверти своей авиации, большую часть артиллерии и танковых войск, более 1 600 боевых кораблей и транспортных судов.

Значение победы заключается прежде всего в том, что СССР отстоял свою государственность, независимость, свободу, само свое существование. Советский народ совершил подвиг, не имеющий себе равных в истории. Но победа досталась советскому народу очень дорогой ценой. Такой жестокой и кровопролитной войны, какую перенес Советский Союз, не знала мировая история. Война унесла 27 млн жизней советских людей, из них почти 11 млн на фронте. Из мужчин 1923 г. р. в живых к концу войны осталось лишь 3%. Две трети людских потерь приходится на мир-

ное население. Это свидетельствует о проводившейся гитлеровцами политике истребления мирного населения, о бесчеловечном оккупационном режиме, о попрании всех общепринятых международных норм в отношении граждан СССР.

Огромным был и материальный ущерб, причиненный фашистскими оккупантами нашей стране. Гитлеровцы разрушили и сожгли 1 710 городов, 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, более 100 тыс. совхозов, колхозов и МТС, 65 тыс. км железных дорог и др. В целом страна потеряла до 30% национального богатства.

Советские люди отдавали свои жизни не только за свою Отчизну, но и за освобождение народов Восточной Европы от гитлеровского «нового порядка», а многих народов Азии – от господства японского милитаризма. Победа советского народа и его союзников по антигитлеровской коалиции явилась великой победой над самыми бесчеловечными и мощными силами реакции. Эта победа избавила человечество от страшной угрозы фашистско-милитаристского порабощения, спасла мировую цивилизацию, отстояла прогрессивную линию развития человеческого общества.

Главную роль в достижении Советским Союзом победы сыграли следующие факторы.

1. Создание в годы довоенных пятилеток мощной отечественной индустрии, в том числе оборонной промышленности. Опираясь на материально-техническую базу, Советский Союз смог мобилизовать все внутренние ресурсы страны и направить их на достижение главной цели – разгром врага.

2. Реорганизация высших государственных институтов, создание ГКО и других чрезвычайных органов, установление жесткой централизации управления и дисциплины в сочетании с самоотверженным трудом рабочих, колхозников, интеллигенции, служащих. Это позволило превратить страну в единый боевой лагерь, перевести всю экономику на военные рельсы, решить в кратчайшие сроки грандиозную задачу по эвакуации большинства заводов на восток и налаживанию их работы. Благодаря этому были преодолены последствия поражений начального периода войны, обеспечена военно-экономическая победа над Германией и ее союзниками: к концу войны советские вооруженные силы превосходили вермахт в танках, самоходных артиллерийских установ-

ках, орудиях и минометах в три с лишним раза, в боевых самолетах – почти в восемь раз. Это стало одним из решающих факторов великой победы.

3. Важнейшую роль сыграла огромная военно-организаторская работа партийно-государственных органов. В сжатые сроки была проведена всеобщая мобилизация, подготовлены многомиллионные боевые резервы, сформированы и отправлены в действующую армию сотни новых частей и соединений. Всё это обеспечило изменение соотношения сил в пользу Красной Армии.

4. Успешно решалась проблема подготовки командных кадров. За время войны военные учебные заведения выпустили около 2 млн специалистов. В ходе сражений выдвинулась плеяда талантливых военачальников (Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев, А.М. Василевский, С.К. Тимошенко и др.), показавших высокое искусство командования войсками и флотах, в совершенстве овладевших стратегией и тактикой осуществления крупных оборонительных и наступательных операций. С осени 1942 г. гитлеровская армия начала утрачивать свое превосходство по всем направлениям.

5. Победа в самой тяжелой и кровопролитной войне в истории нашей страны стала возможна благодаря патриотизму советских людей, проявившемуся в создании народного ополчения, добровольческих дивизий и корпусов, в мощном партизанском движении, в массовом героизме на фронте и самоотверженном труде миллионов людей в тылу.

6. Важным фактором победы над фашизмом стало морально-политическое единство советского народа. Не оправдались расчеты гитлеровского руководства на то, что первые же военные неудачи приведут к обострению отношений между многочисленными народами Советского Союза и к его развалу. Дружба народов прошла суровую проверку в условиях войны и стала одним из источников победы. Народы СССР в годы Великой Отечественной войны проявили стойкость и решительность, сплотившись в борьбе против внешнего врага вокруг русского народа. Число отступников и предателей было весьма незначительным.

7. Внешнеполитическим фактором победоносного исхода войны стало создание антигитлеровской коалиции, что обеспечи-

ло создание боевого союза всех народов, боровшихся против фашизма.

8. Существенный вклад в общую победу над фашизмом и милитаризмом внесло движение Сопротивления в оккупированных странах, особенно усилившееся после одержанных Советским Союзом побед под Москвой, Сталинградом и Курском. Во многих оккупированных странах были сформированы партизанские соединения, а затем и национально-освободительные армии, нанешие значительный урон фашистским захватчикам.

Результатом победы стал неизмеримо выросший международный авторитет Советского Союза, признанного мировой державой, без которой теперь не мог решаться ни один важный вопрос. СССР стоял у истоков создания Организации Объединенных Наций и по праву занял место одного из пяти постоянных членов Совета Безопасности этого влиятельного международного форума. Прямым следствием поражения реакционных сил стал приход к власти в странах Восточной Европы и Азии народно-демократических правительств, дружественных Советскому Союзу. Это стало затем основой создания социалистического лагеря. В колониальных и зависимых странах развернулось мощное движение, завершившееся крушением колониальной системы и образованием самостоятельных развивающихся государств.

Контрольные вопросы

1. В чем вы видите истоки и конкретные причины Второй мировой войны?

2. Каковы, на ваш взгляд, причины германо-советского сближения в 1939 г.? Существовали ли альтернативы этому?

3. Чем вы можете объяснить причины позднего открытия второго фронта в Европе?

4. Объясните истоки массового героизма советских людей в годы войны. Чем можно объяснить отсутствие такого явления в других воюющих странах?

5. Назовите крупнейшие сражения Великой Отечественной войны и их значение.

Библиографический список

1. 65 лет Великой Победы: в 6 т. / под общ. ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. М.: МГИМО-Университет, 2010.
2. Быстрова И.В. СССР и союзники в годы Второй мировой войны: «человеческое измерение» сотрудничества // Новый исторический вестник. 2007. № 1.
3. Дашичев В.И. Немеркнувший подвиг народа. Как был положен конец фашистской экспансии // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 3.
4. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: в 3 т. (любое издание).
5. Лебедев В.А. На невидимом фронте Великой Отечественной // Международная жизнь. 2010. № 5.
6. Серебрянников В.В. Идеологические предпосылки Великой Победы // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 2.

4.3. СССР в восстановительный период

Внешнеполитический курс. В результате Второй мировой войны произошло изменение соотношения сил в мире. Как и после Первой мировой войны, в послевоенной Европе произошли значительные территориальные изменения. Страны-победительницы, в первую очередь Советский Союз, увеличили свои территории за счет побежденных государств. К Советскому Союзу отошла значительная часть Восточной Пруссии с городом Кенигсбергом (ныне Калининградская область РФ), Литовская ССР получила территорию Клайпедской области, к Украинской ССР отошли территории Закарпатской Украины. На Дальнем Востоке в соответствии с договоренностями, достигнутыми на Крымской конференции, Советскому Союзу были возвращены Южный Сахалин и отданы Курильские острова (включая четыре южных острова, не входящих ранее в состав России). Увеличили свою территорию за счет германских земель Чехословакия и Польша; в то же время территории Западной Украины и Западной Белоруссии, вошедшие в состав Советского Союза по договору СССР и Германии (сентябрь 1939 г.), оставались советскими. Неизмеримо возрос престиж Советского Союза – страны, внесшей решающий вклад в разгром фашизма. Без участия СССР не решалась теперь ни одна международная проблема.

В результате Второй мировой войны коренным образом изменилась обстановка внутри западного мира. Потерпели поражение и на время утратили роль великих держав Германия и Япония,

значительно ослабили позиции Англии и Франции. В то же время неизмеримо вырос удельный вес США. За годы войны их промышленное производство не только не уменьшилось, но возросло на 47%, а национальный доход вырос с 97 млрд дол. в 1941 г. до 161 млрд дол. в 1944 г. США контролировали около 80% золотого запаса капиталистического мира, на их долю приходилось 46% мирового промышленного производства.

Война положила начало распаду колониальной системы. В течение нескольких лет завоевали независимость такие крупнейшие страны, как Индия, Индонезия, Бирма, Пакистан, Цейлон, Египет. Всего за послевоенное десятилетие получили независимость 25 государств, от колониальной зависимости освободилось 1,2 млн чел. Важнейшей особенностью конца войны и послевоенного периода были антифашистские, национально-освободительные, народно-демократические революции в странах Восточной Европы и ряде стран Азии. В ходе борьбы с фашизмом в этих странах сложился единый фронт всех демократических сил. После свержения фашистских и коллаборационистских правительств были созданы правительства, включавшие представителей всех антифашистских партий и движений.

В годы мировой войны сложилась единая антифашистская коалиция – союз великих держав: СССР, США, Великобритании и Франции. Наличие общего врага помогло преодолевать разногласия, находить компромиссы. Основой послевоенного сотрудничества могли стать решения Тегеранской, Крымской, Потсдамской конференций, в которых были намечены контуры будущего устройства мира. В апреле – июне 1945 г. в Сан-Франциско состоялись учредительные конференции Организации Объединенных Наций, включавшие представителей 50 стран. В уставе ООН нашли отражение принципы мирного сосуществования, суверенитета и равенства всех стран мира. Однако этот уникальный шанс создания прочного мира для многих поколений остался неиспользованным. Во второй половине 1940-х гг. отношения союзников по антигитлеровской коалиции начали обостряться; вместо сотрудничества, так необходимого в сложный послевоенный период, между державами-победительницами началось охлаждение в отношениях, которое позже переросло в холодную войну.

Под холодной войной большинство отечественных и зарубежных историков понимают политическую, идеологическую, экономическую и локальную военную конфронтацию двух антагонистических систем – капиталистической и социалистической (а в рамках этих систем – прежде всего конфронтацию США и СССР). Сам термин «холодная война» был пущен в оборот Госсекретарем США Д.Ф. Даллесом. Суть его – политическая, экономическая, идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани войны. Холодную войну можно рассматривать как неизбежную плату за создание двухполюсной структуры послевоенного мира, в котором каждый из полюсов (СССР и США) стремился усилить свое влияние в мире исходя из собственных геополитических и идеологических интересов, при этом осознавая границы возможной экспансии.

Главной осью конфронтации стали отношения между двумя сверхдержавами – СССР и США. Поворот от сотрудничества с Советским Союзом к конфронтации с ним начался после смерти президента Ф. Рузвельта. Начало холодной войны принято датировать речью У. Черчилля в американском городе Фултоне в марте 1946 г., в которой он призывал народ США к совместной борьбе против Советской России и ее агентов – коммунистических партий. Идеологическим обоснованием холодной войны стала доктрина Трумэна, выдвинутая президентом США в 1947 г. Согласно этой доктрине, конфликт западной демократии с коммунизмом непримирим. Задача США – борьба с коммунизмом во всем мире, «сдерживание коммунизма», «отбрасывание коммунизма в границы СССР». Провозглашалась американская ответственность за события, происходящие во всем мире, все эти события рассматривались через призму противостояния коммунизма и западной демократии, СССР и США.

Монопольное обладание атомной бомбой позволяло США, как они считали, диктовать свою волю миру. Уже в 1945 г. началась разработка планов нанесения атомного удара по СССР. Последовательно разрабатывались планы «Пинчер» (1946 г.), «Чариотир» (1948 г.), «Дропшот» (1949 г.), «Тройан» (1950 г.) и др. Американские историки, не отрицая наличия таких планов, говорят, что речь шла лишь об оперативных военных планах, которые составляются в любой стране на случай войны. Но после атомной

бомбардировки Хиросимы и Нагасаки наличие таких планов не могло не вызывать резкой озабоченности Советского Союза. В 1946 г. в США было создано стратегическое военное командование, распоряжавшееся самолетами – носителями атомного оружия. В 1948 г. бомбардировщики с атомным оружием были размещены в Великобритании и Западной Германии. Советский Союз был окружен сетью американских военных баз, в 1949 г. их насчитывалось более 300.

США проводили политику создания военно-политических блоков против СССР. В 1949 г. был создан Североатлантический блок (НАТО). В его состав вошли США, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Греция и Турция. Были созданы: в 1954 г. – организация Юго-Восточной Азии (СЕАТО), в 1955 г. – Багдадский пакт. Был взят курс на восстановление военного потенциала Германии. В 1949 г., в нарушение Ялтинских и Потсдамских соглашений, из трех зон оккупации – английской, американской и французской – была создана Федеративная Республика Германия, которая в этом же году вошла в НАТО.

Советский Союз не разрабатывал планы агрессии против других стран, в частности США, у него не было для этого необходимого флота (авианесущих кораблей всех классов, десантных судов); до 1948 г. СССР практически не обладал стратегической авиацией, до августа 1949 г. – атомным оружием. Разработанный в конце 1946 г. – начале 1947 г. «План активной обороны территории Советского Союза» имел исключительно оборонительные задачи. С июля 1945 г. по 1948 г. численность Советской армии сократилась с 11,4 до 2,9 млн чел. Несмотря на неравенство сил СССР стремился проводить жесткую внешнеполитическую линию, приводившую к усилению конфронтации. Какое-то время И.В. Сталин надеялся на сотрудничество с американцами в технической и экономической области. Однако после кончины президента США Рузвельта стало ясно, что такая помощь не входила в планы американских политиков. Вместе с тем Советский Союз также проводил политику конфронтации. Еще в 1945 г. Сталин потребовал создать систему совместной обороны черноморских проливов СССР и Турции, установить совместную опеку союзниками колониальных владений Италии в Африке (при этом СССР планировалось предоставить военно-морскую базу в Ливии).

В 1946 г. возникла конфликтная ситуация вокруг Ирана. В 1941 г. туда были введены советские и английские войска. После войны английские войска были выведены, а советские продолжали оставаться. На занятой ими территории в иранском Азербайджане было сформировано правительство, провозгласившее автономию и начавшее передачу крестьянам части помещичьих и государственных земель. Одновременно национальную автономию провозгласил иранский Курдистан. Западными странами позиция Советского Союза была расценена как подготовка к расчленению Ирана. Иранский кризис послужил поводом для речи Черчилля в Фултоне. СССР был вынужден вывести войска.

Противостояние наметилось и в Азии. С 1946 г. началась гражданская война в Китае. Войска гоминдановского правительства Чан-Кайши попытались занять территории, контролируемые коммунистами. Западные страны поддержали Чан-Кайши, а Советский Союз – коммунистов, передав им значительное количество трофейного японского оружия. Советский Союз согласился на создание в Польше коалиционного правительства, включавшего представителей лондонской эмиграции, но не пошел на проведение в Польше всеобщих выборов, что привело к конфликтной ситуации в стране. Окончательный распад мира связан с выдвижением Соединенными Штатами плана Маршалла (по фамилии Государственного секретаря США) и резко отрицательным отношением к нему СССР. Соединенные Штаты неизмеримо разбогатели в годы войны. С окончанием войны им угрожал кризис производства. В то же время экономика европейских стран была разрушена, их рынки были открыты для американских товаров, но платить за эти товары было нечем. Вкладывать же капиталы в экономику этих стран США опасались, так как там было сильно влияние левых сил и обстановка для капиталовложений была нестабильна: в любой момент могла последовать национализация.

В США был разработан план, получивший название «план Маршалла». Европейским странам была предложена помощь для восстановления разрушенной экономики. Давались займы на покупку американских товаров. Вырученные деньги не вывозились, а вкладывались в строительство предприятий на территории этих стран. План Маршалла приняли 16 государств Западной Европы. Политическим условием оказания помощи было удаление комму-

нистов из правительств. В 1947 г. коммунисты были выведены из правительств западноевропейских стран. Помощь была предложена и восточноевропейским странам. Польша и Чехословакия начали переговоры, но под давлением СССР отказались от помощи. Одновременно США разорвали советско-американское соглашение о кредитах и приняли закон о запрещении экспорта в СССР. Тем самым произошло разделение европейских стран на две группы с разными экономическими системами.

В 1949 г. в СССР была испытана атомная бомба, а в 1953 г. создана термоядерная бомба (раньше, чем в США). Создание в СССР атомного оружия было ответом на американский шантаж, но оно положило начало гонке вооружений между СССР и США.

В противовес блоку западных государств стал формироваться экономический и военно-политический союз социалистических стран. В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) – орган экономического сотрудничества государств Восточной Европы. Условием вступления в него был отказ от плана Маршалла. В мае 1955 г. создан Варшавский военно-политический союз. Произошел раскол на две противостоящие друг другу системы, что сказалось на экономических связях. После принятия плана Маршалла и образования СЭВ сложились фактически два параллельных мировых рынка, мало связанных друг с другом. СССР и Восточная Европа оказались изолированными от развитых стран, что пагубно повлияло на их экономику. Внутри социалистической системы И.В. Сталин проводил жесткую политику. В социалистических странах проводились расправы с инакомыслящими. Если особую позицию занимало руководство страны, эту страну «отлучали» от социалистического лагеря, разрывали с ней всякие отношения, как это произошло в 1948 г. с Югославией, руководство которой пыталось проводить независимую политику.

Со смертью Сталина в марте 1953 г. завершилась первая стадия холодной войны. Холодная война воспринималась тогда обеими сторонами как временное, промежуточное состояние между двумя войнами. Обе стороны расширяли свои системы союзов, вели друг с другом войны по их периферии. Наиболее острыми моментами этого периода были: берлинский кризис (лето 1948 г.), когда в ответ на денежную реформу в западных зонах оккупации

советская администрация ввела блокаду Западного Берлина; а также война в Корее (1950–1953 гг.), когда Соединенные Штаты воспользовались тем, что СССР отстранился от участия в работе Совета Безопасности ООН в знак протеста против отказа принять в ООН Китайскую Народную Республику, добились решения о вводе в Корею войск ООН, а фактически войск западного блока, которые на деле воевали с войсками Китая и СССР.

Таким образом, в послевоенный период основные «импульсы» гонки вооружений исходили от США, которые значительно превосходили СССР по всем основным технико-экономическим параметрам, имели огромный потенциал. Логика действий Сталина в области внешней политики в значительной степени была обусловлена не только его собственными представлениями о мире, но и ходом развития США, а также стремлением усилить и закрепить политико-идеологическое и экономическое влияние в своей зоне ответственности согласно представлениям о двухполярной структуре послевоенного мира.

Внутриполитическое развитие. В СССР после войны началась перестройка управления страной. Был распущен Государственный комитет обороны — чрезвычайный орган, созданный в годы войны. Однако возврата даже к тем ограниченным формам демократии, которые существовали перед войной, не произошло. Верховный Совет собирался раз в год, чтобы утвердить бюджет. Совет Министров играл весьма незначительную роль. Неправомерно было говорить и о диктатуре партии: съезд партии не созывался свыше 13 лет, а пленум ЦК за это время проходил лишь однажды.

С началом холодной войны резко ужесточилась внутренняя политика режима. Обстановка «военного лагеря», «осажденной крепости» требовала наряду с внешним врагом «внутреннего врага», «агента мирового империализма».

Летом 1946 г. начались идеологические кампании, вошедшие в историю под названием «ждановщины», по фамилии руководившего ими А.А. Жданова. Вышел ряд постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы, музыки, кинематографии, в которых были подвергнуты резкой и необъективной критике многие советские поэты, писатели, кинорежиссеры, композиторы, за «безыдейность» и проповедь «идеологии, чуждой духу пар-

тии». В постановлениях подчеркивалось, что литература и искусство должны быть поставлены на службу коммунистического воспитания масс. Впоследствии эта идеологическая кампания распространилась на сферу общественных наук. Идеологический контроль был распространен на все сферы духовной жизни. Партия выступила как законодатель в языкознании, биологии, математике. Были осуждены как «буржуазные лженауки» волновая механика, кибернетика, генетика.

С конца 1948 г. идеологические кампании приобрели новое направление. Их основой стала «борьба с низкопоклонством» перед Западом. Этот аспект идеологического наступления отличался особо ожесточенным характером. В основе его лежало стремление отгородиться от западных государств, от «буржуазного влияния» «железным занавесом». Вся западная культура целиком объявлялась буржуазной, враждебной. Кампания по борьбе с «низкопоклонством» привела к открытию нового явления – космополитизма. Нужен был образ врага, и этим врагом стал космополит – «человек без роду и племени», преклоняющийся перед Западом и ненавидящий родину. Критика космополитизма принимала отчасти антисемитский характер.

Во второй половине 1940-х гг. возобновились репрессии. Вновь арестовывались люди, выпущенные из лагерей в годы войны. Репрессии не достигли масштабов 1930-х гг., не было громких показательных процессов, но они были достаточно широкими. В 1946 г. по политическим обвинениям осуждены 123 294 чел., в 1947 г. – 78 810, в 1952 г. – 28 800. Всего в 1946–1952 гг. осуждены по политическим статьям 490 714 чел., из них 7 697 (1,5%) получили смертные приговоры, 461 017 чел. отправлены в заключение, остальные – в ссылку. В ситуации отсутствия демократических механизмов репрессии были призваны поддерживать работоспособность системы путем обновления кадров. В то же время они были проявлением борьбы за власть в сталинском окружении. Личное соперничество, сложившееся между двумя блоками сил в окружении И.В. Сталина (А.А. Ждановым и А.А. Кузнецовым, с одной стороны, и Г.М. Маленковым и Л.П. Берия – с другой), определяло главную конфликтную линию в отношениях между представителями властной элиты. В этом противостоянии временное преимущество оказалось сначала на стороне ленинградцев

(Жданова и Кузнецова). А.А. Кузнецов был членом секретариата ЦК и курировал Министерство госбезопасности. В апреле 1946 г. были арестованы бывший министр авиопромышленности А.И. Шахурин, командующий ВВС А.А. Новиков, что дало основание вывести Г.М. Маленкова, который курировал авиапромышленность в годы войны и ранее возглавлял управление кадров, из секретариата ЦК. Прочные позиции в руководстве занимал А.А. Жданов – одновременно член трех высших властных органов (Политбюро, Оргбюро и секретариата ЦК). Он занимался преимущественно вопросами пропаганды и идеологии. Летом 1948 г. резко ослабло его влияние, что в конце концов закончилось поражением ленинградской группы и укреплением позиций Г.М. Маленкова и Л.П. Берии, которые сохранили свою лидирующую роль до смерти Сталина. Следствием этого соперничества стало «ленинградское дело» (1948 г.), когда были арестованы и тайно расстреляны председатель Госплана Н.А. Вознесенский, секретарь ЦК КПСС А.А. Кузнецов, Предсовмина РСФСР М.П. Родионов, глава Ленинградской партийной организации П.С. Попков и др. Им были предъявлены обвинения во фракционности, в попытке противопоставить ленинградскую парторганизацию всей ВКП(б), в русском шовинизме (за предложение создать Бюро ЦК по РСФСР и Компартию РСФСР). Так победители расправились с побежденными.

Кульминацией репрессивных послевоенных кампаний стало «дело врачей» (январь 1953 г.), когда группу врачей кремлевской больницы обвинили в том, что они посредством неправильного лечения убили секретарей ЦК А.А. Жданова и А.С. Щербакова и готовили убийство Сталина. Возможно, готовилась новая волна массового террора, которую предотвратила лишь смерть Сталина.

Послевоенная экономика. С переходом к мирной жизни советскому народу пришлось решать сложные проблемы: ликвидировать тяжелые последствия опустошительной войны, восстановить разрушенное хозяйство на временно оккупированных территориях, перевести экономику страны на мирные рельсы, накормить, одеть, обуть, вернуть к созидательному труду миллионы людей. Решение этих задач осложнялось рядом обстоятельств. В ходе войны страны потеряла, как уже говорилось, 27 млн чел., при этом наиболее трудоспособных. Численность рабочих и слу-

жащих в народном хозяйстве по сравнению с 1940 г. сократилась на 16%. Стране был нанесен огромный материальный ущерб, исчисляемый 2 569 млрд р. Были разрушены сотни городов, десятки тысяч сел и деревень, школ, больниц, колхозов, совхозов и МТС. Тяжелый урон нанесла засуха 1946 г., поразившая основные зерновые районы СССР. Неизбежная инфляция периода войны привела в расстройство финансовую систему. Холодная война вызвала форсированную гонку вооружений, которая потребовала огромных средств.

Учитывая сложившуюся в стране и мире ситуацию, советское руководство приступило к решению этих проблем. В марте 1946 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950-е гг.» (четвертая пятилетка). Основная хозяйственно-политическая задача состояла в том, чтобы «восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах». Основные средства (более 46% всех капиталовложений) направлялись на восстановление хозяйства западных районов страны, где было уже восстановлено 7 500 предприятий, производивших около 30% продукции довоенного уровня. Но главную роль в восстановлении хозяйства пострадавших районов должны были сыграть восточные регионы страны, экономическая мощь которых за время войны многократно выросла. Существенно изменялась структура госбюджета: удельный вес военных расходов с 43% в 1945 г. снижался до 24% в 1946 г.

Переход к мирному строительству потребовал перестройки форм государственного руководства страной. 4 сентября 1945 г. упраздняется ГКО, его дела передаются Совнаркому СССР и Совнаркомам союзных республик. Ликвидируются и другие чрезвычайные органы. На предприятиях и в учреждениях вновь вводится 8-часовой рабочий день и отменяются сверхурочные работы. Восстанавливается порядок предоставления рабочим и служащим очередных отпусков. В восстановлении экономики Советская страна опиралась преимущественно на внутренние ресурсы и резервы, на широкую инициативу и трудовой героизм народа. При этом позитивную роль сыграли также репарации с Германии, Венгрии, Румынии и Японии. Преодолевая многочисленные труд-

ности, советский народ самоотверженно восстанавливал экономику страны.

Восстановление разрушенной промышленности шло быстрыми темпами. В 1946 г. наблюдается определенный спад, связанный с конверсией, а с 1947 г. начинается устойчивый подъем. В 1948 г. довоенный уровень промышленного производства был превзойден, а к концу пятилетки он превысил уровень 1940 г. на 70% вместо запланированных 48%. Это было достигнуто за счет возобновления производства на территориях, освобожденных от оккупации. Восстановленные заводы оснащались оборудованием, произведенным на заводах Германии и полученным в счет репараций. Всего в западных районах было восстановлено и вновь пущено 3 200 предприятий. Они производили мирную продукцию, оборонные же предприятия остались там, куда были эвакуированы – на Урале и в Сибири.

После войны правительство СССР продолжало курс, начатый в годы первых пятилеток. Развитие экономики было односторонним: основной упор делался на развитие тяжелой индустрии в ущерб легкой промышленности и сельскому хозяйству. В самой промышленности 88% капиталовложений направлялось в машиностроение. Производство потребительских товаров росло крайне медленно, ощущалась нехватка самого необходимого. Резко отставал транспорт, особенно строительство дорог. В малых масштабах велось строительство государственного жилья.

Особенно тяжело складывались дела в сельском хозяйстве. На его развитие в четвертой пятилетке направлялось лишь 7% общего объема ассигнований. Они шли главным образом на строительство тракторных заводов (техника была собственностью государства, колхозы брали ее в аренду через МТС). С ее помощью проводилась вспашка полей и уборка зерновых, остальное делалось вручную. Деревня не была электрифицирована. В 1953 г. только 15% колхозов получали электроэнергию.

В годы войны деревня понесла большие потери. Было порезано или угнано 7 млн лошадей, 17 млн голов крупного рогатого скота, 47 млн коз, овец, свиней. Сельское хозяйство лишилось 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов. Однако и основная тяжесть восстановления легла на деревню. Государство в виде налогов и обязательных поставок изымало свыше 50% продукции кол-

хозов и совхозов. Закупочные цены на сельхозпродукты не менялись с 1928 г., хотя цены на промышленную продукцию выросли за это время в 20 раз. По трудодням колхозник получал за год меньше, чем рабочий зарабатывал за месяц. Фактически колхозники работали бесплатно, а жили в основном за счет приусадебных участков.

В конце 1940-х гг. были обложены высокими налогами и приусадебные участки. Крестьяне стали избавляться от скота, вырубать фруктовые деревья, так как платить налоги им было не по карману. Не имея паспортов, они не могли уехать из деревни. Но сельское население все же сокращалось – крестьяне вербовались на стройки, заводы, лесозаготовки. В 1950 г. по сравнению с 1940 г. оно сократилось вдвое. Была ликвидирована последняя самостоятельность колхозов. Райкомы партии снимали и назначали председателей, диктовали, что, где и когда сеять. Их главной задачей было изъять максимум сельхозпродукции.

В годы войны экономика была перестроена на военный лад, выпуск товаров народного потребления фактически прекратился. На руках у населения скопилась огромная масса денег, не обеспеченных товарами. Чтобы снять давление этой массы на рынок, в 1947 г. была проведена конфискационная денежная реформа. Деньги, находившиеся на руках населения, обменивались в соотношении 10:1. По вкладам в сберегательные кассы обмен денежных знаков проводился до 3 тыс. р. в соотношении 1:1, свыше 3 тыс. – 3:2, свыше 10 тыс. – 2:1. Проведение реформы позволило упразднить карточную систему, введенную в годы войны. Однако цены на продукты и предметы потребления были в среднем в три раза выше довоенных (при среднем размере заработной платы 500 р. 1 кг хлеба стоил 3–4 р., 1 кг мяса – 28–30 р., 1 десяток яиц – 1 р., шерстяной костюм – свыше 1 500 р. и т.д.). Как и в 1930-е гг., проводились принудительные государственные займы у населения. Эти крайне жесткие меры позволили оздоровить финансовое положение страны.

В конце четвертой пятилетки наметился некоторый подъем жизненного уровня в городах. За годы пятилетки три раза снижались государственные розничные цены, было введено в строй 102,8 млн м² жилой площади. Правда, дефицит по многим видам продуктов и промышленных товаров преодолеть не удалось.

К 1950 г. реальная заработная плата достигла уровня 1940 г., но не следует забывать, что этот уровень лишь равнялся уровню 1928 г., т.е. фактически роста не было.

Позитивные результаты в развитии народного хозяйства в годы четвертой пятилетки свидетельствовали о потенциальных возможностях советского общества и его экономики. Однако в тех условиях эти возможности не были использованы в полную меру. Политика коммунистической партии и государства в основном сохранила методы предвоенных лет: командно-административное управление, сверхвысокие темпы развития тяжелой промышленности. В то же время отрасли экономики, работающие на потребительский рынок и сельское хозяйство, были в запущенном состоянии. Продолжалась перекачка средств из аграрного сектора в индустриальный, повышались налоги на приусадебные хозяйства крестьян.

Таким образом, послевоенный период был насыщен сложными и противоречивыми событиями. С одной стороны, как никогда вырос международный престиж СССР, превратившегося в одну из двух сверхдержав, решавших судьбы мира. Успешно решались задачи восстановления разрушенной войной экономики, народ проявлял массовый трудовой героизм, людей объединяла вера в светлое будущее. С другой стороны, тоталитарный режим, так блестяще проявивший себя в годы войны, еще более упрочил свои позиции. Страну по-прежнему держали в страхе, подавлялась любая оппозиция, малейшее инакомыслие, существовал жесткий партийный диктат в области культуры. Надежды людей на демократические изменения после войны не стали реальностью. Власть не хотела и боялась изменений, так как понимала, что улучшение жизни людей непосредственно связано с реформами, в том числе политическими.

Контрольные вопросы

1. К каким международным изменениям привели итоги Второй мировой войны?
2. Каковы причины возникновения холодной войны и гонки вооружений?

3. Дайте оценку уровня социально-экономического развития СССР к концу восстановительного периода. Соответствовали ли полученные результаты цене, которой они были достигнуты?

4. Назовите причины отставания в развитии отдельных отраслей народного хозяйства в послевоенные годы.

5. Каковы причины и последствия новых сталинских репрессий в политической и идеологической области?

Библиографический список

1. Задача особой государственной важности. Из истории создания ракетно-ядерного оружия и ракетных войск стратегического назначения (1945–1959 гг.); сб. док. / сост. В. Ивкин, Г. Сухина. М.: РОССПЭН, 2010.

2. Верт Н. Террор и беспорядок. Сталинизм как система. М.: РОССПЭН, 2010.

3. Костырченко Г. Сталин против «космополитов». Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М.: РОССПЭН, 2010.

4. Зубок В. Неудавшаяся империя. Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева. М.: Российская политическая энциклопедия, 2011.

5. Араловец Н.А. Брак и семья в РСФСР в послевоенные годы // Российская история. 2010. № 4.

4.4. СССР в период хрущевской оттепели

Новые подходы в общении с миром. С приходом к власти послесталинского руководства холодная война вступила в новую фазу, появились признаки «потепления» международной ситуации: была окончена война в Корее, стали налаживаться отношения с Югославией, был провозглашен тезис о том, что в третьей мировой войне не будет победителей в силу разрушительного характера ядерного оружия. XX съезд КПСС (1956 г.) основным принципом советской внешней политики провозгласил мирное сосуществование. СССР внес в ООН предложения: о приостановке испытаний ядерного оружия и принятии обязательств об отказе от его применения; о сокращении вооруженных сил СССР, США, Китая; о ликвидации баз на чужих территориях. В 1958 г. СССР в одностороннем порядке прекратил проведение ядерных испытаний. Западные страны скептически отнеслись к советским предложениям, предлагая разработать меры доверия и контроля за исполнением принятых решений, тогда как Советский Союз отказы-

вался от этих мер, рассматривая их как вмешательство во внутренние дела.

Во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. улучшились отношения Советского Союза с Турцией, Ираном. С Японией в 1956 г. была подписана декларация, предусматривающая прекращение состояния войны и восстановление дипломатических отношений. Велись двусторонние переговоры с Англией, Францией, было заключено соглашение с США о сотрудничестве в сфере культуры, экономики, об обмене делегациями ученых, деятелями культуры. В 1959 г. Н.С. Хрущев с первым официальным визитом посетил США. Последующий ход событий показал, что западные державы не стремились к развитию отношений и росту взаимопонимания с Советским Союзом, о чем свидетельствовали отказ США отменить дискриминационные меры в торговле с СССР, срыв переговоров между двумя странами по финансовым вопросам. В мае 1960 г. в районе Свердловска советской ракетой был сбит американский разведывательный самолет У-2, производивший фотосъемку военных объектов. Президент Д. Эйзенхауэр заявил, что такие акции осуществляются в соответствии с национальными интересами США и в случае необходимости будут проводиться и впредь. Возникшая напряженность между странами привела к отмене визита Д. Эйзенхауэра в СССР, отказу Н.С. Хрущева от намеченной встречи на высшем уровне в Париже.

В то же время неизменными оставались позиции СССР в восточноевропейских социалистических странах, при их некоторой большей политической самостоятельности. Однако попытки выхода за рамки дозволенной «либерализации» пресекались достаточно жестко. Наиболее ярко это продемонстрировали события в Венгрии в 1956 г. и в ГДР в 1961 г.

В 1956 г. в Венгрии начались антикоммунистические, антисоветские демонстрации. К власти пришло новое правительство, стремившееся восстановить демократию в западном варианте, выйти из Организации Варшавского договора и прекратить союзнические отношения с СССР. Была открыта граница с Австрией, создавались антикоммунистические вооруженные отряды. С помощью советских войск мятеж подавили, была восстановлена власть компартии и все союзнические обязательства Венгрии.

Серьезным кризисом были события 1961 г. в Германии. Территорию Западного Берлина западные государства использовали как базу для работы спецслужб. Люди, не согласные с порядками в Восточной Германии, использовали Западный Берлин в качестве транзитного пункта для переезда на Запад и как удобное место для контактов с представителями политических сил Запада. Весной-летом 1961 г. в ГДР обострился политический кризис, вызванный тем, что значительная часть ее населения, прежде всего молодежь крупных городов, стала открыто выступать за изменение политического строя страны. Правительство ГДР приняло решение возвести вокруг Западного Берлина стену для прекращения контактов между «внутренней и внешней контрреволюцией». Создание Берлинской стены отрицательно сказалось на развитии международных отношений.

Вслед за Берлинским кризисом последовал Карибский кризис, поставивший мир на грань мировой катастрофы. Советское руководство в ответ на создание США военных баз с ядерными ракетами, достигающими советской территории, и стремясь защитить антиамериканский режим Ф. Кастро, приняло решение разместить на Кубе войска и ракеты с ядерными боеголовками. К октябрю 1962 г. на Кубу тайно доставили ракеты с дальностью полета свыше 2 тыс. км, способные поразить цели на большей части территории США. Обнаружив их, США объявили морскую и воздушную блокаду Кубе и привели в полную боеготовность свои войска. СССР и США оказались на пороге ядерной войны. Благодаря проявленной мудрости со стороны Н.С. Хрущева и президента США Дж. Кеннеди удалось предотвратить ядерную катастрофу и прийти к компромиссу: СССР вывез ядерные ракеты с Кубы, США гарантировали безопасность Кубы и убрали ядерные ракеты среднего радиуса действия, нацеленные на СССР, с американских военных баз в Турции. Этот кризис эпохи холодной войны показал, что ракетно-ядерное оружие не может быть инструментом реализации политических целей военными методами.

Во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. возникли проблемы во взаимоотношениях СССР с Китаем. Китайскому руководству не понравилось разоблачение культа личности Сталина, осторожная критика Н.С. Хрущевым экономического курса Китая, отказ СССР предоставить Китаю ядерное оружие, его нейтралитет

во время индийско-китайского конфликта и его сдержанность в американо-китайских столкновениях из-за прибрежных островов. Китай больше не хотел мириться с ролью «младшего брата» в социалистической семье и стремился оттеснить СССР с лидирующих позиций. Советское руководство не могло согласиться с этим, что и вызывало постоянно нарастающую напряженность.

В 1950–1960-е гг. многие азиатские и африканские колониальные страны получили независимость. СССР и США пытались получить «своих людей» в правительствах новых государств, направлять их внешнюю и внутреннюю политику, оказывали экономическую и военную помощь. Главными горячими точками в это время были Юго-Восточная Азия и Ближний Восток. Сторонники коммунистических движений заняли обширные районы в Малайзии, Таиланде, Южном Вьетнаме, входили в правительства Индонезии и Северного Вьетнама. СССР стремился наладить дипломатические отношения с развивающимися странами, наиболее прочные связи установились с Индией и Индонезией. Если в Индии умеренный и прагматический курс приносил свои плоды, то более форсированный индонезийский эксперимент завершился неудачей, после военного государственного переворота там стали уничтожать коммунистов.

Сложные процессы происходили и на Ближнем Востоке. В конце 1940-х – начале 1950-х гг. большинство арабских стран освободилось от колониальной зависимости. В то же время с 1948 г. в регионе существовало государство Израиль, созданное согласно решениям ООН, за которые голосовали США и СССР. Проамериканский курс израильского правительства и антиимпериалистическая политика ряда арабских стран явились основой конфликта между Израилем и арабскими странами. Другой причиной был еврейский и арабский национализм, подталкивавший соседние народы к непримиримой вражде. СССР поддерживал арабские страны в политическом, экономическом, военном плане. В 1956 г. Англия, Франция и Израиль после национализации Египтом Суэцкого канала начали военную операцию против этой страны. Силы сторон были неравны, было ясно, что Египет потерпит неминуемое поражение. В этой трагической ситуации решающую роль сыграла позиция СССР, полностью вооружившего египетскую армию и в самый критический момент сделавшего заявление

о готовности послать в Египет добровольцев. США проявили колебание, не желая усилить противоборство с СССР; Англия, Франция и Израиль вывели из Египта свои войска. Война 1956 г. значительно укрепила позиции СССР на Ближнем Востоке. С этого времени влияние Советского Союза в странах третьего мира стало возрастать, в начале 1960-х гг. СССР поддержал новые государства в Африке, которые обрели независимость.

В целом к середине 1960-х гг. произошла определенная стабилизация послевоенного мира. Противостоящие системы во главе с СССР и США вышли из крупных, на грани войны, конфликтов, приобрели опыт взаимоотношений в новых условиях существования военно-политических блоков и ядерного оружия, рождения из рухнувшей колониальной системы многочисленных независимых государств.

Попытки десталинизации. Советская политическая история во многом определялась личностью лидера, находящегося на властном Олимпе. Уход из жизни Сталина означал начало нового этапа развития советской политической системы. С точки зрения выработки политического курса и его реализации важными рубежами являются июнь, сентябрь 1953 г., январь 1955 г., февраль 1956 г., июнь 1957 г., принятие Программы КПСС в 1961 г.

Требовалось провести «инвентаризацию» доставшегося «наследства» и перераспределить властные функции между партийными, государственными и силовыми структурами. Важным фактором перемен становилась борьба за власть между преемниками Сталина. Первым делом преемники Сталина провозгласили принцип коллективности руководства, что означало стремление не допустить явного лидерства одного из них. Расстановка сил в руководстве страны свидетельствовала о наличии наибольшего политического веса у Г.М. Маленкова (являвшегося формальным преемником Сталина по занимаемому посту председателя Совета министров), Л.П. Берии (возглавлявшего МВД), Н.С. Хрущева (руководившего партийным аппаратом ЦК КПСС).

Весной-летом 1953 г. Л.П. Берия внес правительство и ЦК КПСС ряд предложений, касавшихся различных сфер жизни страны: ликвидировать ГДР и создать объединенную Германию; восстановить нормальные отношения с Югославией; по его инициативе состоялась амнистия заключенных (1184 тыс. чел. вышли на

свободу). ГУЛАГ был передан Министерству юстиции, а все строительные главки, находившиеся в ведении МВД, – соответствующим министерствам. Была поставлена под сомнение эффективность колхозного производства и т.д. Эти предложения свидетельствовали о стремлении Л.П. Берии поскорее избавиться от наиболее одиозных проявлений существующей системы. В июне 1953 г. Л.П. Берия был арестован. На пленуме ЦК его обвиняли в стремлении поставить органы МВД над партией и государством, в фабрикации ложных дел против невинных людей, в интригах, склоках и т.п., но судили и расстреляли Л.П. Берия «за измену Родине, за организацию антисоветского заговора, за совершение террористических актов». Начинается новый этап в борьбе за власть в правящей элите, его политическим содержанием являлось столкновение партийного и государственного аппаратов за лидирующее место в системе управления. После ликвидации Л.П. Берии упрочили свои властные позиции Н.С. Хрущев и партийный аппарат.

Следующим важным моментом в политической борьбе явился январь 1955 г., когда Г.М. Маленков был освобожден с поста председателя Совета Министров. В докладе на пленуме ЦК Н.С. Хрущев высказал мнение «коллективного руководства» о том, что Г.М. Маленков не обеспечивает надлежащего выполнения обязанностей председателя правительства, так как не обладает достаточными качествами, а также «очень робко и нерешительно, а зачастую и беспринципно, подходит к решению многих вопросов». Ему припомнили «ленинградское дело» и возложили на него политическую ответственность за отставание сельского хозяйства. Это была победа Н.С. Хрущева, открывавшая ему дорогу к неограниченной власти.

Важную роль в общественно-политической жизни страны сыграл XX съезд КПСС (февраль 1956 г.). На нем в специальном докладе, с которым выступил Н.С. Хрущев, прозвучала критика культа личности Сталина. Данное событие имело большой резонанс в стране и в мире. По существу, был нанесен мощный удар по имиджу СССР и построенному в нем обществу в глазах многих людей за рубежом, для которых ранее СССР олицетворял образец справедливого общественного устройства. Вместе с тем разоблачение культа личности создавало новые условия внутри страны.

Был дан импульс процессу «раскрепощения» общественного сознания, усложнения духовной жизни общества, официально именовавшийся демократизацией общественно-политической жизни, а неофициально получивший название «оттепель». В советском обществе «секретный» доклад вызвал неоднозначную реакцию: от неприятия и осуждения, через молчаливое одобрение и поддержку до признания его явной ограниченности критикой личности, а не системы. Решения XX съезда явились мощным импульсом, ускорившим процесс политической реабилитации репрессированных. Всего до 1961 г. было реабилитировано более 700 тыс. чел.

Важной вехой в борьбе Н.С. Хрущева за политическое лидерство явился июнь 1957 г., когда члены Президиума ЦК КПСС В.М. Молотов, Г.М. Маленков, Л.М. Каганович и др. попытались сместить первого секретаря ЦК КПСС. Н.С. Хрущева обвинили в нарушении принципа коллективности руководства, в проявлениях грубости и нетерпимости по отношению к отдельным членам Президиума. Говорили, что в стране растет культ его личности, что он насаждает практику подавления инициативы и самостоятельности советских органов, а партийные организации при этом берут на себя не свойственные им хозяйственные функции, отмечались крупные просчеты в руководстве сельским хозяйством. Положение Н.С. Хрущева становилось угрожающим. Тогда председатель КГБ И.А. Серов и министр обороны Г.К. Жуков в срочном порядке самолетами транспортной авиации доставили в Москву членов ЦК – сторонников Н.С. Хрущева. Вмешательство членов ЦК помешало осуществиться этому замыслу и привело к упрочению позиций Н.С. Хрущева как единоличного лидера, что формально закрепляется в 1958 г., когда он становится председателем Совета Министров СССР, сохраняя пост первого секретаря ЦК КПСС.

В октябре 1957 г. лишился поста министра обороны Г.К. Жуков. Его обвинили в попытках уменьшить влияние партийных организаций, политорганов в вооруженных силах; в поощрении создания культа своей личности, в возвеличивании собственной роли в победах во Второй мировой войне; в склонности к авантюризму; в недостатке партийности.

Лишившись реальных конкурентов в борьбе за власть, Н.С. Хрущев в полной мере проявил качества авторитарного ли-

дера. Кульминацией его политической карьеры явился XXII съезд КПСС (1961 г.). На нем Н.С. Хрущев выступал со всеми основными докладами (Отчетным, о Программе, об Уставе партии, с заключительным словом). Принятая на съезде КПСС Программа партии провозгласила построение коммунистического общества в обозримые исторические сроки. В данном документе переплетались реализм и утопизм поставленных целей и задач, он являлся плодом представлений советских людей конца 1950-х – начала 1960-х гг. о мире, собственной стране, тенденциях общественного развития. Уже вскоре после принятия Программы волна эйфории в обществе, порожденная обещаниями скорого коммунистического изобилия, пошла на спад в связи с нарастающими социально-экономическими трудностями.

Обостряющиеся проблемы Н.С. Хрущев пытался решать с помощью административно-организационного фактора, меняя кадры и создавая новые управленческие структуры. В 1962 г. партийные органы были разделены на промышленные и сельские, что не устраивало партийно-государственную номенклатуру. Произошло ее сплочение под знаком устранения источника этих опасностей в лице Н.С. Хрущева. В октябре 1964 г. на заседании Президиума ЦК КПСС бывшие «преданные» соратники первого секретаря предъявили ему широкий набор обвинений в провалах и ошибках во внутренней и внешней политике и вынудили Н.С. Хрущева подать в отставку. В стране существовала широкая оппозиция Н.С. Хрущеву среди значительной части крестьянства, интеллигенции, государственного аппарата, партийной номенклатуры, в армии. Причины отставки Н.С. Хрущева кроются в кризисе его собственной политики. Если к отстранению Г.М. Маленкова и особенно Г.К. Жукова многие отнеслись отрицательно, то уход с политической арены Н.С. Хрущева одобрило абсолютное большинство населения.

Социально-экономические реформы. К концу сталинского правления параметры социально-экономического состояния страны были неоднозначными по результатам. В промышленности в основном было завершено послевоенное восстановление. Развертывалось новое крупное промышленное строительство, особенно на востоке страны, в Прибалтике, Поволжье, Закавказье. В аграрном секторе в результате государственной политики, со-

стоящей в изъятии подавляющей доли ресурсов в пользу индустриального сектора, наблюдалось тяжелое положение жителей села, возможности решения зерновой проблемы были ограничены, имела место низкая техническая оснащенность. В начале 1950-х гг. в сельское хозяйство вкладывалось лишь около 20% общей суммы инвестиций в промышленность. В 1953 г. только 22% колхозов были электрифицированы, большинство крестьянских изб продолжало освещаться свечами, керосиновыми лампами и даже лучинами.

Преемники Сталина понимали необходимость проведения социально-экономической политики, которая, продолжая линию на построение социализма и коммунизма, нацеливала бы на решение насущных человеческих проблем: обеспечение питанием, одеждой, жилищем. Были определены три основных направления модернизации страны. Первым являлось укрепление обороноспособности, что объяснялось геополитическими реальностями: необходимостью сохранения и упрочения положения СССР как одной из ведущих мировых держав, на основе наличия мощного военного потенциала. Были учреждены Министерство среднего машиностроения – флагман секретной атомной промышленности, Министерство общего машиностроения, руководившее работами по ракетостроению и освоению космоса. Сокращение сухопутной армии и надводного флота компенсировалось созданием ракетно-ядерного оружия и атомного подводного флота. Запуск 4 октября 1957 г. первого искусственного спутника Земли взволновал все человечество, но особенно население США, поскольку был положен конец «заокеанской неуязвимости». Освоение космоса велось в СССР при участии военных и в военных целях. Исторический полет в космос Ю.А. Гагарина в апреле 1961 г. Н.С. Хрущев «обыгрывал» и с военной точки зрения. Летом 1961 г. он заявил: «У нас нет 50- или 100-мегатонных бомб, у нас есть бомбы мощностью свыше 100 мегатонн. Мы вывели в космос Гагарина и Титова, но мы можем заменить их другим грузом и направить его в любое место на Земле». Принимаемые меры в области вооружений привели к значительному усилению военного потенциала страны за счет внедрения новых технологий. Тем не менее к началу 1960-х гг. США обладали количественным и качественным превосходством в области стратегического ядерного вооружения.

Второй приоритет – это аграрный сектор. Здесь усилиями Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева летом-осенью 1953 г. была намечена программа снижения налогового бремени, использования экономических стимулов хозяйствования, помощи государства селу техникой, кредитами. В 1952–1958 гг. в несколько раз возросли государственные закупочные цены, выросли денежные доходы колхозников. Изменение курса аграрной политики в сторону интересов крестьянства позволило увеличить товарную продукцию сельского хозяйства к 1960 г. по сравнению с 1953 г. на 60%. Росту валовой продукции сельского хозяйства способствовало и освоение около 33 млн га целинных и залежных земель на востоке страны. Создавался привлекательный образ целинника – молодого образованного человека, который, преодолевая трудности, начинает строить новый совхоз – «аггородок». На целину – в Зауралье, Западную Сибирь, Алтай и Казахстан – в 1954–1957 гг. переселились 55 924 семьи. За 1954–1955 гг. на целине было создано 425 крупных зерновых совхозов. В результате столь масштабной акции с середины 1950-х гг. от трети до половины всего хлеба, произведенного в стране, приходилось на долю целинного урожая. Но оправдались и опасения скептиков. На целине не были подготовлены зернохранилища, транспортная сеть оставалась неразвитой, большое количество зерна гнило, не хватало ремонтных мощностей, механизаторов для уборки урожая, что вынуждало ежегодно привлекать к сезонным работам студентов из других районов страны, военнослужащих, заключенных. Поэтому себестоимость целинного зерна была выше, чем в центральных районах СССР. Решение зерновой проблемы за счет освоения целинных земель в короткие сроки обернулось запустением «старопашотных» областей Нечерноземья. Пренебрежение со стороны партийно-государственного руководства рекомендациями ученых, недооценка таких опасных последствий, как эрозия почв, пыльные бури, снизили эффективность освоения целины.

Крупным шагом в реформировании колхозного строя явилась реорганизация машинно-тракторных станций (МТС), проведенная в 1958 г. Был изменен порядок технического обслуживания колхозов, которые стали хозяевами техники и могли использовать ее более эффективно, а их кадры пополнили свыше миллиона перешедших из МТС механизаторов. Но выплаты за

технику, часто изношенную, привели к изъятию у колхозов значительных средств. Государство сохранило за собой материально-техническое снабжение колхозов и заказ на колхозную продукцию, что усилило неэквивалентность обмена между ними.

Во второй половине 1950-х гг. аграрный курс, основой которого была ставка на материальную заинтересованность колхозников, претерпел серьезные изменения. На фоне главной идеи – движения к коммунистическому обществу – личные подсобные хозяйства казались досадным «пережитком капитализма» и должны были исчезнуть в ближайшем будущем. Ущемление личного подсобного хозяйства привело к тому, что в начале 1960-х гг. была уничтожена значительная часть скота у колхозников. За пять лет наступления на частный сектор (1956–1961 гг.) рыночные цены на продовольствие подскочили на 30–40%. В результате в 1958–1964 гг. размеры приусадебных участков в колхозах и совхозах существенно сократились, производство мяса и молока в личном хозяйстве упало на 20%.

Характерной чертой хрущевских реформ в сельском хозяйстве стала вера в чудодейственный метод, который мог бы разом улучшить положение этой отрасли. Наряду с целиной такими методами стали посев кукурузы во всех регионах страны, квадратно-гнездовой метод посадки растений, ликвидация чистых паров, внедрение беспривязного содержания коров, раздельная уборка хлебов. В начале 1960-х гг. нарастающая неэффективность функционирующей системы аграрных отношений в СССР привела к значительному отставанию аграрного сектора от промышленного, к обострению продовольственной проблемы и началу закупок зерна за рубежом. В 1963 г. из Госфонда СССР было продано на экспорт рекордное за весь послевоенный период количество золота – 520,3 т, из которых 372,2 т ушли непосредственно на закупку продовольствия.

Третий приоритет – сохранение опережающего роста тяжелой промышленности при одновременном усилении внимания к решению социальных вопросов: повышению заработной платы и пенсий, увеличению производства товаров народного потребления, в том числе современных для того периода бытовых приборов (телевизоров, холодильников, стиральных машин), разверты-

ванию массового жилищного строительства на основе новых индустриальных технологий.

Социальная политика послесталинского руководства способствовала повышению жизненного уровня населения страны. К 1960 г. завершился перевод рабочих и служащих на 7-часовой рабочий день. Регулярно повышалась заработная плата (ежегодно в среднем на 6%). Прекратился выпуск обязательных облигаций государственных займов. Были вдвое увеличены пенсии для рабочих и служащих, отменены все виды платы за обучение. Существенно повысился уровень потребления основных продовольственных товаров: по овощам и фруктам – более чем в три раза; по молочным продуктам – на 40%; мясу – на 50%; рыбе – почти в два раза. В целом к концу 1950-х гг. по сравнению с 1950 г. реальные доходы рабочих и служащих выросли на 60%, а колхозников – на 90%.

Н.С. Хрущев выдвинул лозунг «Догнать и перегнать Америку!» именно в сфере потребления. В конце 1950-х гг. были опубликованы «научно обоснованные» нормы потребления продуктов питания и промышленных товаров, обозначившие меру удовлетворения потребностей, к которой следовало стремиться. Нормы потребления продуктов питания ориентировались на США и были очень высокими, однако намеченный уровень потребления продуктов животноводства на душу населения так и не был достигнут. Некоторые же нормы на товары потребления длительного пользования позднее были повышены, поскольку они явно не соответствовали изменившимся потребностям населения. Так, первоначально не было предусмотрено владение легковыми автомобилями ввиду того, что Н.С. Хрущев выступал за широкое развитие общественного транспорта, а также за развитие сети проката легковых автомобилей. Стиральными машинами должны были совместно пользоваться несколько семей. Но в остальном намеченные нормы принципиально не отличались от западных моделей потребления. О существовавшем тогда разрыве в уровне потребления свидетельствуют следующие данные. В середине 1950-х гг. почти 100% семей США располагали холодильниками, 86% – черно-белыми телевизорами. Через несколько лет на рынке появились цветные телевизоры, морозильники, домашние кондиционеры, посудомоечные машины. В СССР же, например, в семьях машиностроителей Урала, т.е. высокооплачиваемой категории

трудящихся, в 1960 г. стиральные машины имелись в каждой четвертой, черно-белые телевизоры – в каждой третьей семье. Почти 60% советских семей пользовались радиоприемниками, швейными машинами. В 1958 г. в СССР действовало 53 телецентра, а число телевизоров достигло 3 млн, тогда как еще в 1953 г. телецентров в стране было лишь три, а число телевизоров едва превышало 200 тыс.

Использование индустриальных технологий позволило обеспечить собственным жильем миллионы советских людей, ютившихся в коммуналках. За 1956–1960 гг. новоселье справили около 54 млн чел. (четверть населения страны). При этом менялся сам жилищный стандарт: семьи стали получать от государства не комнаты, а отдельные, хотя и малогабаритные, квартиры. Одновременно обострилась проблема обустройства своего жилища мебелью, бытовыми приборами и т.д.

В начале 1960-х гг., когда в торговле возникли перебои с мясом, молоком, маслом и хлебом, правительство предпринимает попытки поправить дела в экономике за счет трудящихся. Почти на треть были снижены тарифные расценки на производстве, а розничные цены на продовольствие с мая 1962 г. в среднем на столько же возросли, причем на часть продуктов питания, пользующихся повышенным спросом, цены возросли почти в два раза. Ухудшение социально-экономической ситуации способствовало росту оппозиционных настроений в стране. В ряде городов произошли стихийные выступления рабочих. Самое крупное из них было в июне 1962 г. в Новочеркасске, где власти применили оружие, 23 человека погибли.

Во время правления Н.С. Хрущева проводились реформы в сфере управления страной. Сверхцентрализованная, милитаризованная экономика страны сталинского времени породила систему, состоящую из разветвленных отраслевых министерств, которые управляли промышленными предприятиями, доводили до них многочисленные показатели: количество работающих, нормы повышения производительности труда и др. Министерства определяли поставщиков сырья для предприятий и получателей их продукция. В 1957 г. по инициативе Н.С. Хрущева прежний порядок управления промышленностью был изменен. Ключевым звеном становились советы народного хозяйства экономических ад-

министративных районов (совнархозы): территория, объединенная единством управления экономикой, и коллегиальный орган управления, руководивший комплексным развитием промышленности, которому подчинялись промышленные и строительные предприятия, хозяйственные учреждения, расположенные на данной территории. В РСФСР было создано 70 совнархозов, на Украине – 11, в Казахстане – 9, в Узбекистане – 4, по одному – в остальных союзных республиках. Централизованное управление было сохранено только для наиболее наукоемких и важных отраслей военной промышленности. Последствиями создания совнархозов стали: уменьшение затрат на транспортировку сырья и продукции, усиление кооперационных связей предприятий, расположенных на одной территории, разрушение привычной управленческой вертикали наркоматов-министерств, расширение возможностей для региональной партийной и хозяйственной элит.

Веру Н.С. Хрущева в преимущества социализма, в возможность «догнать и перегнать» капитализм по важнейшим экономическим показателям укрепляла не только идеология, но и реальные достижения. Рост национального дохода в СССР с 1950 по 1960 г. составил 265%, тогда как в США – только 134%. С 1954 по 1964 г. производство электроэнергии увеличилось почти в пять раз, добыча нефти – в 3,5 раза, выплавка стали – в два раза. К началу 1960-х гг. в стране был создан мощный индустриальный и научный потенциал. Только на территории РСФСР функционировало более 400 отраслей промышленности. Страна вышла в космос, овладела новейшими военными технологиями. По данным ЮНЕСКО, в 1960 г. СССР делил 2–3-е место в мире по интеллектуальному потенциалу страны. В то же время советская экономика была плохо сбалансированной, требовала для своего роста постоянного наращивания производственных ресурсов. Тяжелая и сырьевая отрасли промышленности, а также ВПК развивались успешно, чего нельзя было сказать о гражданских отраслях машиностроения, практически лишенных притока новейших технологий и потому обреченных на отставание. Падение темпов экономического роста уже с начала 1960-х гг. стало реальностью. Это обстоятельство в числе других заставило Н.С. Хрущева отказаться от идеи реорганизации управления и обратиться к идее

экономической реформы, которая начала реализовываться в середине 1960-х гг., уже после его отставки.

«Оттепель» в сфере культуры. В культуре и духовной жизни советского общества «оттепель» начала проявляться вскоре после смерти Сталина, еще до XX съезда КПСС. Обновление затронуло практически все виды искусства и формы общественной жизни, но ярче всего эти процессы проявились в литературе. В произведениях И. Эренбурга «Оттепель», В. Пановой «Времена года», Ф. Панферова «Волга-матушка река», В. Дудинцева «Не хлебом единым», Д. Гранина «Искатели» и др. авторы стремились показать не идеальную, а реальную жизнь с ее проблемами и противоречиями, искали истоки и причины формирования общественных проблем и пороков.

После XX съезда КПСС, придавшего процессу обновления новый импульс, давление партийной идеологии на все виды искусства, включая музыку, живопись и кинематографию, ослабло и они стали развиваться более свободно. Вместе с тем примером противоречивости политики «оттепели» стало отношение властей к Б.Л. Пастернаку и А.И. Солженицыну. В романе «Доктор Живаго» Пастернак дал оценку событиям Октябрьской революции 1917 г. и жизни общества того времени не с классовой (партийной), а с общечеловеческой точки зрения, выйдя за рамки дозволенного партией. Поэтому автор не смог опубликовать «Доктора Живаго» в СССР и решил издать его на Западе. За публикацию запрещенного в СССР романа и получение Нобелевской премии он был исключен из Союза писателей и, боясь высылки из страны, отказался от Нобелевской премии. Поначалу Хрущев, заинтересованный в борьбе со сталинским наследием, благосклонно относился к А.И. Солженицыну и разрешил ему опубликовать «Матренин двор» и «Один день Ивана Денисовича» в советских издательствах. Затем началась систематическая критика за «недооценку руководящей роли партии», «формализм», «безыдейность», «идеологическую сомнительность» не только Солженицына, но и других писателей и поэтов (А. Вознесенского, Д. Гранина, В. Дудинцева, К. Паустовского), скульпторов, художников, режиссеров (Э. Неизвестного, Р. Фалька, М. Хуциева), философов, историков. В то же время создавались произведения, получавшие одобрение власти и признание народа («Судьба человека» М. Шо-

лохова, «Тишина» Ю. Бондарева, фильмы «Летят журавли» М. Калатозова, «Чистое небо» Г. Чухрая). В оценке произведений литературы и искусства власть придерживалась принципа золотой середины, т.е. отказа в равной степени от «лакировки» советской действительности и ее очернительства, т.е. изображения только с негативной стороны.

После XX съезда КПСС советское общество перестало быть политически и идейно монолитным, люди могли более свободно обсуждать вопросы общественной и культурной жизни. Началось зарождение относительно самостоятельного и демократического направления в культуре в противовес официальному идеологическому подходу, в котором единственно допустимым считался социалистический реализм.

Контрольные вопросы

1. Какие изменения произошли во внешней политике СССР в послесталинский период?
2. Назовите приоритетные направления модернизации социально-экономической сферы в 1953–1964 гг.
3. Насколько успешно развивалась экономика СССР в хрущевские годы и какое влияние оказывала на нее позиция руководителя страны?
4. Какие этапы в своем развитии прошла политическая система в хрущевское десятилетие?
5. Назовите проявления противоречивого характера хрущевской оттепели в сфере культуры.

Библиографический список

1. Аксютин Ю.В. Хрущевская оттепель и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М., 2010.
2. Даниелс Р.В. Взлет и падение коммунизма в России. М., 2011.
3. Зубок В.М. Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева. М., 2011.
4. Пыжиков А. В. Хрущевская оттепель. М., 2002.
5. Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Россия: образы прошлого и смыслы настоящего. Екатеринбург, 2012.

4.5. СССР в годы застоя

Международные отношения и внешняя политика СССР. К началу правления Л.И. Брежнева в мире уже сложилась биполярная система международных отношений. Во второй половине 1960-х гг. отношения СССР с США и их союзниками были достаточно напряженными. Продолжалась гонка ядерных вооружений. Резкую критику со стороны СССР вызывало активное участие во вьетнамской войне американских военных сил (1965–1973 гг., более 500 тыс. американских военных). Параллельно с этим наметилась тенденция к улучшению отношений между капиталистическим и социалистическим мирами. Примером является подписание в июле 1968 г. договора между СССР, США и Великобританией о нераспространении ядерного оружия.

Сложности возникали во второй половине 1960-х гг. и в социалистическом лагере. Серьезным испытанием его на прочность стал чехословацкий кризис 1968 г. Весной-летом 1968 г. чехословацкое руководство предприняло попытку реформирования сложившейся социалистической системы, вошедшую в историю как «Пражская весна». В ходе реформ происходило ослабление руководящей роли коммунистической партии, внедрение элементов рыночной экономики, расширение свободы слова и печати, увеличение связей с Западом и т.д. Советское руководство, опасаясь перерождения Чехословакии в сторону капиталистического развития и потери ее для мира социализма, приняло решение о вводе на ее территорию 21 августа 1968 г. войск стран ОВД (Польши, ГДР, Болгарии, Венгрии и СССР). Вооруженное подавление «Пражской весны» сильно ударило по авторитету Москвы и в целом мирового коммунистического движения. Среди европейских соцстран эту акцию не поддерживали Албания, Румыния, Югославия, что негативно сказалось на их отношениях с СССР.

Вторая половина 1960-х гг. ознаменовалась резким ухудшением советско-китайских отношений. В КНР в это время проводилась политика «культурной революции», сопровождавшаяся, в том числе, антисоветской пропагандистской кампанией. Кульминацией противостояния двух крупнейших социалистических государств стала череда вооруженных пограничных столкновений в 1969 г.: в марте в районе острова Даманский (р. Уссури, Даль-

ний Восток), в августе – в районе озера Жаланашколь (Казахстан). Потери советской стороны составили около 60 чел., со стороны КНР – около 1 000. Советский Союз и Китай смогли удержаться от масштабного военного конфликта, однако весь брежневский период отношения между ними оставались напряженными.

Отдельным направлением внешней политики СССР являлось формирование отношений с развивающимися странами. Во многом это было связано с активным процессом деколонизации, происходящим в 1960–1970-е гг. Азия и Африка стали ареной борьбы СССР и стран Запада за влияние на молодые независимые государства. Советский Союз поддерживал страны «социалистической ориентации», такие как Камбоджа, Ангола, Мозамбик, Эфиопия и др. Советско-американское противостояние проявилось в арабо-израильском конфликте 1967 г., в ходе которого СССР выступил на стороне арабских стран.

1970-е гг. вошли в историю холодной войны как период разрядки международной напряженности. Причины потепления отношений между СССР и США имели комплексный характер. С одной стороны, на рубеже 1960–1970-х гг. СССР и США достигли военно-стратегического паритета в ядерной сфере. Идея новой мировой войны становилась бесперспективной, росло негативное отношение к гонке ядерных вооружений среди мировой общественности. С другой стороны, существовала очевидная заинтересованность СССР и стран Запада в взаимовыгодном сотрудничестве. Во-первых, в конце 1960-х гг. Запад переживал энергетический кризис, а в СССР в это время шла активная разработка новых месторождений нефти и газа в Западной Сибири. Во-вторых, США потерпели военно-политическое фиаско во Вьетнаме и нуждались в выходе из международной изоляции. В свою очередь, Советский Союз в условиях резкого обострения отношений с Китаем охотнее шел на сближение с США.

Первым важным успехом политики разрядки стала нормализация в германском вопросе. В августе 1970 г. был подписан Московский договор между СССР и ФРГ, по которому Западная Германия признала послевоенные границы ГДР. За этим договором последовала череда соглашений между ФРГ, ГДР, Польшей и другими странами, определяющих взаимоотношения в Центральной Европе. Значительно расширились межгосударственные

контакты в различных сферах, приметой времени стали постоянные обмены визитами между руководством Франции, Великобритании, ФРГ, США и СССР. Так, в мае 1972 г. Советский Союз впервые посетил действующий президент США Р. Никсон.

Крупным достижением явилось подписание ряда договоров, регулирующих развитие ядерного вооружения: советско-американские договоры об ограничении систем противоракетной обороны, стратегических вооружений (ОСВ-1) (1972 г.), о предотвращении ядерной войны (1973 г.), об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (1974 г.), о подземных ядерных взрывах в мирных целях (1976 г.).

Пиком разрядки стало подписание в августе 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В документе была подтверждена нерушимость границ, определившихся по окончании Второй мировой войны. Данное соглашение предусматривало активное межгосударственное сотрудничество в сфере экономики, науки, культуры. Подписание Л.И. Брежневым раздела «Заключительного акта» о необходимости соблюдения прав человека стало документальной основой для правозащитного движения в СССР.

В конце 1970-х гг. политика разрядки ушла в прошлое, начался новый виток холодной войны. Точкой отсчета принято считать ввод советских войск в Афганистан 25 декабря 1979 г. Данную акцию советское руководство обосновало просьбой революционного правительства Кабула, в очередной раз используя идею «интернациональной помощи». Однако мировая общественность восприняла эту военную операцию крайне негативно. Авторитету СССР на международной арене был нанесен серьезный удар. Афганская война 1979–1989 гг. унесла жизни 15 тыс. советских военнослужащих, нанесла серьезный ущерб советской экономике. Резко обострились советско-американские отношения. Сенат США не ратифицировал договор ОСВ-2, подписанный в июне 1979 г., активный переговорный процесс сошел на нет, а новый президент США Р. Рейган объявил Советский Союз «империей зла».

Другим поводом для ухудшения международного климата стала борьба вокруг «евроракет», в ходе которой стороны обоюднo наращивали военное присутствие в Европе. Еще сильнее от-

ношения накалились после инцидента с южнокорейским гражданским «Боингом», сбитым в воздушном пространстве СССР 1 сентября 1983 г. Руководство США выдвинуло доктрину «ограниченной ядерной войны», в рамках которой предполагались упреждающие удары по стратегическим ядерным объектам на территории СССР. Реальным воплощением этой доктрины стала разработка программы стратегической оборонной инициативы (СОИ) – космической противоракетной обороны.

В начале 1980-х гг. сложной была ситуация и внутри социалистического содружества. На этот раз главным объектом внимания со стороны советского руководства стала Польша, где набирало силу оппозиционное объединение «Солидарность», хорошо организованное и поддержанное широкими слоями населения. Для подавления антикоммунистического движения в декабре 1981 г. в Польше было введено чрезвычайное положение. В стране фактически установилась диктатура генерала В. Ярузельского, были произведены аресты лидеров «Солидарности».

Таким образом, конец периода застоя символизировался очередным нарастанием международной напряженности, гонкой ядерных вооружений. Рост внутренних противоречий в отдельных странах социалистического лагеря свидетельствовал о кризисе всей системы и необходимости ее трансформации.

Экономическое и социальное развитие. Попытки реформирования административно-бюрократической системы и их результаты. Период 1965–1985 гг. вошел в историю как эпоха застоя. Этот термин носит скорее политический характер. Действительно, темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства были ниже, чем в предшествующие пятилетки, и постоянно снижались. Но причиной этого был переход экономики на путь интенсивного развития. В целом темпы роста были выше, чем в большинстве стран Запада. Неизмеримо возрос оборонный потенциал страны. Выросло благосостояние советских людей. Ничто не предвещало грядущего краха. В то же время производительность труда росла крайне медленно. По этому показателю Советский Союз уступал большинству развитых стран.

К середине 1950-х гг. индустриализация в СССР была в основном завершена. Появилась возможность наряду с развитием

промышленности решать задачи повышения благосостояния населения, развития науки, образования, культуры.

Однако сложившаяся еще в 1930-е гг. система управления экономикой, рассчитанная на чрезвычайные обстоятельства, на мобилизацию всех средств и ресурсов страны для достижения какой-либо одной главной цели, не считаясь с издержками, не могла функционировать в новых условиях. Попытки планировать развитие всех без исключения отраслей народного хозяйства, централизованно перераспределять всю произведенную продукцию, сырье, ресурсы, комплексно решать задачи развития промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, благосостояния были заведомо обречены на неудачу. Невозможно было предусмотреть все вопросы и руководить их решением из единого центра.

Первые попытки реформирования системы управления экономикой относятся к середине 1950-х гг. Вместо отраслевых министерств были созданы советы народного хозяйства (совнархозы), руководившие развитием экономики непосредственно в регионах. Однако эта реформа не принесла ожидаемых результатов, более того, отсутствие централизованного руководящего и координирующего органа привело к усилению межрегиональных противоречий, к нарушению единой научно-технической политики и, как следствие, к замедлению темпов научно-технического прогресса. Административно-бюрократические методы управления не изменились, а численность бюрократии многократно возросла, так как в каждом совнархозе существовали отраслевые управления, структура которых дублировала структуру прежних министерств.

Правительство Н.С. Хрущева, ставшего в 1958 г. Председателем Совета Министров, допустило ряд крупных просчетов в развитии сельского хозяйства. Волонтаристские кампании (по широкому внедрению кукурузы, увеличению сдачи мяса государству под лозунгом «Догоним и перегоним Америку по производству мяса», ликвидации приусадебных участков) свели на нет весь положительный эффект, который дали реформы 1953 г., затормозили прогресс начавшей было подниматься деревни. С 1963 г. начались массовые закупки зерна за рубежом.

Следующей попыткой стали реформы 1965 г. Новая система управления ликвидировала совнархозы и воссоздала отраслевые

министерства. Вместе с тем значительно были расширены права предприятий, снизилось число плановых показателей, спускаемых сверху. Основным показателем становился объем реализованной продукции в денежном выражении. Чтобы повысить материальную заинтересованность предприятий, изымалась и перераспределялась не вся прибыль, а часть ее. Из прибыли, оставшейся в распоряжении предприятий, создавались фонды развития, за счет которых предполагалось проводить техническое перевооружение, а также фонды жилищно-культурного строительства и материального стимулирования. В перспективе намечался перевод предприятий на полный хозрасчет. Планировалось, что за счет прибыли предприятия будут проводить техническую реконструкцию, строить жилье для рабочих, дворцы культуры и спортивные сооружения, выплачивать премии трудящимся и к тому же перечислять часть прибыли государству.

В сельском хозяйстве вновь были повышены закупочные цены, взят курс на увеличение капиталовложений, на повышение технической вооруженности села. Эти реформы дали определенный положительный эффект, но кардинального изменения не произошло. Командно-административная система отторгла попытки перехода к экономическим методам управления. Возрожденные министерства вновь стали регламентировать всю деятельность предприятий. Если в 1957 г., до образования совнархозов, их было 37, то в 1985 г. – свыше 100. Реформа не затрагивала интересов основной массы работников, не влияла непосредственно на их положение.

В течение 1970–1980-х гг. происходило неуклонное снижение темпов экономического развития страны. Так, прирост производства промышленной продукции в 1980–1985 гг. по сравнению с 1965–1970 гг. сократился в 2,5 раза, темпы роста сельскохозяйственного производства и роста национального дохода упали вдвое, более чем в два раза уменьшились и темпы роста производительности труда.

В начале 1970-х гг. в качестве основного направления развития советской экономики был провозглашен курс на интенсификацию. Говорилось о необходимости «соединить достоинства научно-технической революции с преимуществами социализма». Фактически же экономика продолжала развиваться экстенсивно.

Уже в 1970-е гг. промышленность СССР столкнулась с проблемой нехватки людских и материальных ресурсов. Однако задания пятилетних планов по внедрению высокоэффективных технологий хронически не выполнялись. В это время около 50 млн чел. в народном хозяйстве были заняты ручным трудом. Рост производства достигался в основном за счет увеличения производства сырья и топлива. Нефть и газ стали основой экспорта. Страна превращалась в сырьевой придаток развитых стран.

Причиной этого явления было то, что курс на интенсификацию не был подкреплён экономическими стимулами, противоречил сложившейся практике директивного централизованного планирования.

Во-первых, составление государственных планов осуществлялось на основе уже достигнутого уровня развития техники и технологий. В условиях развернувшейся в мире научно-технической революции, ускорения научно-технического прогресса процесс морального устаревания оборудования сократился с 20–30 до 5–7 лет. Планирование осуществлялось на пять лет вперед, выделялись капиталовложения, строились заводы, начинался выпуск продукции, но уже к началу пятилетки закладывался тот уровень, который фактически являлся пройденным этапом.

Во-вторых, пятилетние планы были ориентированы на постоянное увеличение объемов производства. Вводились в строй новые современные предприятия, но наряду с ними работали и предприятия, построенные в годы первых пятилеток. Закрывать предприятие было практически невозможно, так как это вело к уменьшению объемов производства. Поэтому производительность труда росла крайне медленно.

В-третьих, основными показателями был объем реализованной продукции в денежном выражении, причем в условиях монополизма производителей реализованная продукция была равнозначна произведенной: выбора у потребителей не было. Вследствие этого предприятия, не заинтересованные в снижении материало- и энергоемкости продукции, проводили политику ее удорожания. Советские машины и оборудование становились неконкурентоспособными на мировых рынках. В строительстве, где основным показателем был объем освоенных капиталовложений, рос объем незавершенного строительства – строили одновременно

больше, чем позволяли наличные ресурсы, средние сроки ввода объектов в 2,5–3 раза превышали нормативные. Постепенно складывался своего рода затратный механизм в экономике.

Наконец, планирование «от достигнутого уровня» вело к незаинтересованности предприятий во внедрении крупных изобретений и технических усовершенствований. Резкий рост производства автоматически вел к увеличению производственных планов. Внедрение новой техники становилось невыгодным.

Структурный кризис поразил в 1970-е гг. и экономику Запада, но она успешно осуществила переход на энерго- и ресурсосберегающие технологии и уже к началу 1980-х гг. вышла на качественно новый уровень научно-технического прогресса! В 1970–1982 гг. в США было обновлено 66% оборудования, в Японии и Канаде – 82%, в странах ЕЭС – 70–75%. Наша же экономика оказалась невосприимчивой к этим достижениям.

Несмотря на значительное увеличение капиталовложений (за 1965–1985 гг. капиталовложения в сельское хозяйство составили свыше 670 млрд р.), производство продукции агропромышленного комплекса росло крайне медленно. Импорт зерна вырос от 2 млн т в 1970 г. до 44 млн т в 1985 г. – на его покупку шли практически все доходы от экспорта нефти.

Фактически продолжалась политика выкачивания средств из деревни – колхозы и совхозы вынуждены были покупать дорогую и некачественную сельхозтехнику, оплачивать непрерывно дорожающие услуги ремонтников, мелиораторов. К середине 1980-х гг. стало ясно, что система управления экономикой, созданная в 1930-е гг., превратилась в своего рода механизм торможения. Основными его чертами были:

1) сверхцентрализация: деятельность предприятий была регламентирована десятками показателей, сотнями нормативных актов;

2) оплата труда не была напрямую связана с его результатами, регулировалась системой ставок и окладов, спущенных из центра;

3) цены на продукцию не складывались в результате рыночной конъюнктуры, а утверждались государственными органами ценообразования.

Данная система сковывала самостоятельность и инициативу, порождала незаинтересованность в результатах труда.

В середине 1950-х гг. произошел значительный поворот в социальной политике страны. Индустриализация, оборонное строительство, восстановление разрушенного войной хозяйства – всё это достигалось за счет жизненного уровня населения. Отставание социальной сферы стало тормозом дальнейшего развития страны, для роста производительности общественного труда объективно требовалось создание условий для отдыха, повышения образовательного уровня, полноценного питания и др. С 1956 по 1965 г. было проведено поэтапное повышение заработной платы. В 1956 г. рабочая неделя была сокращена до 42 часов. В том же году был принят закон о пенсиях, бывший по тем временам лучшим в мире (самый низкий пенсионный возраст, максимальная пенсия 120 р. при средней зарплате 75 р.). Резко возросла обеспеченность населения больницами, школами, дошкольными детскими учреждениями. Значительно улучшилось и приблизилось к стандартам развитых стран питание советских людей.

До середины 1950-х гг. государственное строительство жилья практически не велось. С середины 1950-х гг. начался переход к индустриальному строительству жилья. За 1959–1965 гг. было построено жилья столько же, сколько за все предшествующие годы советской власти. По числу строящихся квартир в 1960-е гг. СССР занимал первое место в мире, причем строилось благоустроенное жилье, с водопроводом, канализацией, ванной. Интенсивно шла газификация жилого фонда. Всё это позволило к началу 1970-х гг. перейти к поквартирному принципу расселения семей.

Повышался и уровень образования населения. В конце 1970-х гг. был осуществлен переход к всеобщему среднему образованию.

В 1970-е гг. повышение жизненного уровня населения было объявлено стратегической целью государства. Однако фактически утверждался остаточный принцип финансирования социальных программ – на социальные нужды выделялось то, что оставалось от финансирования тяжелой индустрии, обороны. Темпы роста благосостояния населения в 1980–1985 гг. по сравнению с 1965–1970 гг. снизились в целом примерно в два–три раза. Сюда входят такие показатели, как национальный доход, использованный на

потребление и накопление, денежные доходы на душу населения, розничный товарооборот торговли, объем реализации бытовых услуг и т.п.

Если в VI пятилетке на строительство жилья было выделено 23% общего объема капиталовложений, то в VIII – 17%, в IX – 16%, в X – 14%, в XI пятилетке – 16%. Очереди на получение жилья в 5–6 раз превысили вводимый жилой фонд.

На развитие здравоохранения выделялось менее 4% национального дохода (в развитых странах – 6–10%). Только в 1980 г. в бюджете страны стали выделяться средства на охрану окружающей среды. В результате средняя продолжительность жизни в СССР снизилась с 69 лет в 1969 г. до 66,7 года в 1985 г. (в США – 75 лет, в Японии – 77 лет). По уровню детской смертности мы занимали 55–56-е место в мире. На строительство объектов культуры в 1970–1980-е гг. выделялось лишь 0,7% общего объема капиталовложений. В результате – рост пьянства, преступности.

Единственное, в чем находил выражение курс на повышение благосостояния, – это рост номинальной заработной платы (в среднем 75 р. – в 1956 г., 210 р. – в 1985 г.), но этот рост не обеспечивался соответствующим ростом производства продуктов питания и товаров народного потребления. В результате в 1970-е гг. катастрофический характер начинает принимать проблема дефицита, очередей за товарами. Начались инфляционные процессы. С 1971 по 1985 г. объем денежной массы вырос в три раза. Один рубль 1985 г. по товарному обеспечению был равен 54 к. 1961 г.

Между тем в западных странах, несмотря на кризис в экономике, наблюдался подъем благосостояния. Формировался новый уровень потребностей – разрыв между СССР и Западом стал приобретать качественный характер.

Внутриполитическое развитие СССР. Политическое развитие СССР в 1960–1980-е гг. носило крайне противоречивый характер. Программа КПСС, принятая в 1961 г. на XXII съезде партии, содержала ряд положений, направленных на демократизацию общества. Провозглашалось превращение государства «диктатуры пролетариата» в общенародное демократическое государство.

Пути дальнейшего развития общества определялись как «возрастание роли общественных организаций и передачи им

функций государственных органов». Фактически же последовательно проводилось в жизнь положение о «возрастании руководящей роли КПСС как ядра советской политической системы», «руководящей и направляющей силы общества», осуществляющей руководство всеми остальными общественными организациями: Советами народных депутатов, профсоюзами, комсомолом и т.д., которые рассматривались лишь, как «приводные ремни от партии к массам».

В начале 1960-х гг. положение в экономике страны, особенно в аграрном секторе, осложнилось. Немалую роль сыграли в этом и ошибки руководства страны. В результате на пленуме ЦК КПСС в октябре 1964 г. Н.С. Хрущев был снят со всех руководящих постов. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, председателем Совета Министров СССР стал А.Н. Косыгин.

Курс на возрастание руководящей роли партии проводился неизменно все последующие годы. Партийные комитеты получили право контроля над деятельностью администрации. Создалось положение, когда для занятия любой должности необходимо было иметь партийный билет. В 1977 г. была принята новая Конституция СССР. В ней в особую главу была выделена проблема прав и свобод. Вместе с тем законодательно закреплялась (ст. 6) руководящая роль коммунистической партии. Существование других партий Конституцией не предусматривалось.

Высшими органами власти в стране провозглашались Советы народных депутатов. Практически все важнейшие решения принимались на съездах партии и заседаниях Политбюро ЦК КПСС. Сама практика выборов в Советы позволяла подобрать послушный состав депутатов. Хотя выборы были равными, тайными и прямыми, избирателям предлагалась лишь одна кандидатура. Кандидатуры выдвигались коллективами предприятий, но подбирались партийными комитетами по разнарядке, спускаемой сверху с тем расчетом, чтобы были представлены все слои населения (например, надо было выдвинуть мужчину, рабочего, беспартийного, от 30 до 40 лет). Естественно, такой состав Советов мог только одобрять предложенные резолюции. Решающая роль принадлежала аппарату, который формировал списки, проводил выборы, разрабатывал проекты резолюций. Советы не имели финансовых рычагов для

проведения своих решений в жизнь: все налоги, поступающие в бюджет, перераспределялись централизованно, все средства находились в распоряжении центральных министерств и ведомств. Постепенно складывалась партийно-государственная номенклатура, ставшая руководящим слоем общества. Она была заинтересована в стабильности, выступала против любых перемен.

В конце 1960–1970-х гг. обозначились оппозиционные настроения в советском обществе. Наиболее ярко они проявились в диссидентском движении. Диссидентское движение классифицируют по следующим основным направлениям: правозащитное движение, религиозные течения, национальные движения.

В 1982 г. умер Л.И. Брежнев. Сменивший его на посту генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю.В. Андропов пытался проводить более энергичную политику, действуя преимущественно административными мерами. Главными целями этой борьбы стало укрепление трудовой и производственной дисциплины, а также борьба с коррупцией. Но в полной мере осуществить задуманное он не успел. После его смерти в 1984 г. руководителем страны стал К.У. Черненко, старый и тяжелобольной человек, находившийся у власти менее года. Период 1981–1985 гг. получил в народе название «пятилетка пышных похорон». Недееспособность политического руководства способствовала нарастанию в советском обществе кризисных явлений.

Контрольные вопросы

1. Назовите причины наступления периода застоя и «механизма торможения».
2. Охарактеризуйте понятие «командно-административная система управления».
3. Почему были свернуты реформы А.Н. Косыгина?
4. В чем различия между государством «диктатуры пролетариата» и «общенародным демократическим» государством? Состоялся ли переход от одного к другому?

Библиографический список

1. Ванюков Д. Эпоха застоя. М.: Мир книги, 2008.

2. Восленский М.С. Номенклатура. М., 1991 (или другое издание).
3. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация: в 2 кн. М., 2009.
4. Новейшая история России. 1914–2008 / под ред. М.В. Хомякова. М., 2008.
5. Российская модернизация: размышления о самобытности / под ред. Э.И. Панина, О.Д. Волкогоновой. М., 2008.
6. Рубцов Ю.В. Советский Союз в необъявленной войне в Афганистане (1979–1989 гг.): осмысление прошлого // Новая и новейшая история. 2009. № 1.
7. Уткин А.И. СССР в осаде. М., 2010.

4.6. «Перестройка» и распад СССР

Период перестройки 1985–1991 гг. является одновременно и завершающей главой истории Советского Союза, и начальной главой истории современной Российской Федерации.

Вообще, 1980-е гг. сопровождались значительными изменениями в политической, экономической, социальной и культурной жизни в различных странах мира, на фоне которых и происходила трансформация СССР и советского блока. В Великобритании под руководством премьер-министра Маргарет Тэтчер (1979–1990 гг.) и в США под руководством Рональда Рейгана (1981–1989 гг.) проводились масштабные реформы направленные на дерегуляцию экономики, денационализацию промышленности (прежде всего в Великобритании), ослабление влияния профсоюзов, сокращение роли государства в социальной сфере и введение рыночных отношений в здравоохранении и образовании, снижение налогового бремени для корпораций и состоятельных слоев населения, использование монетаристских методов для управления экономикой, в особенности кредитного стимулирования потребительского спроса. Эти модели получили название, соответственно, «тэтчеризм» и «рейганомика». В результате создавались основы для оформившегося уже в 1990-е гг. и продолжающего существовать на начало 2013 г. политического и экономического порядка, обозначаемого как «неолиберальный». В Китайской Народной Республике под патронажем лидера коммунистической партии Китая Дэна Сяопина проводились преобразования, направленные на подъем экономики посредством привлечения иностранного капитала и дешевой рабочей силы для новых, переносившихся из западных стран промышленных производств. В результате в социалистическом обществе создавались островки современной ры-

ночной экономики. Постепенно экономические реформы, направленные на создание рыночной экономики, начались и в ранее декларировавшей свою приверженность социалистическим идеалам Индии. В Корейской республике (Южная Корея) в 1987–1988 гг. произошел переход от авторитарного режима к демократическому. В основных странах Латинской Америки рухнули военные диктатуры и произошел переход к гражданским правительствам, сохраняющим власть до сих пор: В Аргентине в 1983 г., в Бразилии в 1985 г., в Чили в 1990 г. Масштабные экономические реформы, сопровождавшиеся приватизацией индустрии и банковской сферы, а также дерегуляцией экономики были проведены в середине 1980-х гг. в Мексике Институционально-революционной партией, которая подобно КПСС сохраняла к этому моменту монополию на власть с 1917 г. В Южно-Африканской Республике с конца 1980-х гг. начался демонтаж режима апартеида – дискриминации представителей негроидной расы. В мировой экономике происходил перенос трудоемких отраслей промышленности в развивающиеся страны, развитие сферы электроники и информационных технологий. Распространялась массовая культура и ее предметы. Таким образом, преобразования в СССР или, точнее, их попытка на этом фоне видится лишь как один из элементов в трансформациях, протекавших практически одновременно в различных регионах планеты, которые, начавшись с конца 1970-х г., сами оказались фактором советских реформ и примером для них.

Помимо глобального контекста, предпосылки перестройки лежали во внутренних и внешнеполитических аспектах положения СССР и его руководства. Здесь необходимо учитывать, что из-за сверхдержавного статуса СССР, его роли как одного из двух столпов миропорядка внешнеполитический и внутривнутриполитический аспекты были тесно взаимосвязаны. С Советским Союзом как центром социалистического блока был связан целый ряд стран на различных континентах: в Восточной Европе (Польша, ГДР, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания), в Азии (Афганистан, Вьетнам, Йеменская народно-демократическая республика, КНДР, Монголия, Сирия), в Африке (Ангола, Мозамбик, Эфиопия), в Америке (Куба, Никарагуа), не говоря уже о временных союзниках и коммунистических партиях западных странах. И всех их было необходимо поддерживать материальной помо-

шью. Кроме этого, советское руководство сознательно проводило политику паритета в области вооружений с США их союзниками по блоку НАТО. Для несения таких тягот была нужна мощная экономика, обеспеченная ресурсами на случай необходимости развертывания масштабного военного производства и способная производить новейшие образцы вооружений. А для последнего уже была необходима система качественного образования и исследовательских разработок, которые сами по себе очень затратные. Участие в глобальной политике предполагало наличие привлекательного образа, имиджа страны, который бы не диссонировал с действительностью. А из этого следовало, что в условиях перехода к демократическим режимам во внешнеполитических интересах и СССР нуждался в такой реорганизации, в результате которых он оказался бы более привлекательным для западных партнеров. Ведь последние владели и могли предоставить СССР нужные ему технологии и кредиты для трансформации экономики, а для этого своих бывших противников и врагов необходимо было превратить в партнеров. Тем более, что установление партнерских отношений позволяло снизить накал противостояния в холодной войне и, тем самым, уменьшить бремя военных расходов в советском бюджете и опять же дать СССР как минимум передышку. Это было важно, поскольку для этого требовалось решить целый комплекс накопившихся к середине 1980-х гг. проблем внутренней и внешней политики. Отставание в разработке и производстве современной компьютерной техники из-за неправильных и фатальных решений начала 1960-х гг., когда в этой области советские разработчики находились на уровне с американскими, отторжение производственной системой новейших технологий, появившихся в ходе научно-технической революции 1970-х гг., поставило под угрозу возможность СССР выдерживать на равных гонку вооружений с США. А это было субъективно очень важно для руководства Советского Союза. Ведь тем самым под удар ставилась безопасность СССР и он просто оказывался перед угрозой потери статуса сверхдержавы и превращения во второразрядную страну в случае естественного течения дел. Кроме того, отдельной проблемой было снабжение населения продовольственными и потребительскими товарами. В СССР их производство было недостаточное и низкого качества. Поэтому недос-

таток компенсировался закупками за рубежом за валюту, источником которой были золотой запас страны и доходы от поставок нефти и газа в Западную Европу. Размер первых зависел от добычи золота, размер вторых – от подверженных сильным колебаниям цен на мировом рынке. Однако и эти закупки не помогали решить проблему дефицита, не в последнюю очередь из-за плохо развитой сферы торговли. Следствием этого был рост напряженности в обществе, который отмечался и в советском руководстве. Его члены знали, что поводом к февральско-мартовской революции 1917 г., когда рухнул императорский режим, стали беспорядки в очереди за хлебом. Поэтому решение проблемы благосостояния населения было одной из первоочередных задач. В СССР наряду с официальной плановой экономикой развивался и сектор теневой экономики, в которой происходило накопление значительных, хотя и скрываемых богатств, и в которой были элементы как рыночных отношений, обмена услугами («блат»), так и натурального хозяйства. Она состояла из секторов криминальной экономики и экономики выживания (примером которой являлись садоводческие хозяйства, посадки картофеля). Она была действительностью, с которой необходимо было считаться, так как рыночные отношения, или точнее – квазирыночные, развивались в СССР, и игнорировать их было опасно. В политической сфере в первую очередь стояли проблемы имиджа страны. Это касалось внутренней политики после скандалов с политическими заключенными, карательной психиатрией. Кроме того новое поколение советской номенклатуры было лучше знакомо с Западом и было не прочь заимствовать некоторые внешние элементы демократических режимов. Во внешнеполитической сфере для улучшения образа требовалось решить три задачи: улучшить отношения с США и странами Западной Европы; завершить войну в Афганистане на приемлемых для сторон условиях; изменить схему отношений с партнерами по ОВД, СЭВ и прочими союзниками. В конечном итоге, перед руководством СССР стояла задача, разрешив эти (и другие) проблемы, трансформировать СССР в страну, способную быть партнером и конкурентом развитых стран Запада, на начало перестройки – противников по холодной войне. Особое положение занимала еще одна проблема, разрешение которой было, пожалуй, наиболее трудным – проблема идеологии, легитими-

ровавшей, узаконивавшей положение и практику КПСС в СССР: марксизма-ленинизма.

Согласно мемуарным свидетельствам постепенная подготовка будущих преобразований началась в недрах партийного аппарата уже в 1970-е гг. Однако вследствие немощи больных и престарелых Генеральных секретарей ЦК КПСС и их соратников, настолько быстро сменявших друг друга на посту, что период 1981–1985 гг. иронично обозначался как «великая пятилетка похорон», проведение реформ стало делом М.С. Горбачева. Он был единогласно избран на заседании Политбюро на высший партийный пост 11 марта 1985 г. в возрасте 54 лет, днем позже после кончины своего предшественника К.У. Черненко. М.С. Горбачев представлял новое поколение советской номенклатуры, родившееся и выросшее при советской власти в отличие от своих предшественников, которые родились еще до Первой мировой войны и помнили если не последние годы Российской империи, то, как Ю.В. Андропов, первые годы становления советского режима. Приход к власти М.С. Горбачева, который по сравнению со своими предшественниками казался просто молодым, вызвал рост надежд среди населения на позитивные изменения. Индикаторами этого стали обозначение предшествующей эпохи как «застоя», и песня В. Цоя 1986 г. «мы ждем перемен». Однако М.С. Горбачев не был единоличным руководителем Советского Союза. Реальными носителями власти были члены политбюро, связанные со своими клиентами в различных слоях и регионах власти. Генеральный секретарь был скорее «первым среди равных», хотя, конечно, именно он воспринимался как представитель партии и страны, а не председатель президиума Верховного совета СССР – высшая государственная должность Советского Союза, эквивалентная президентской, которую с 1977 г. занимали генеральные секретари, но которую в этот раз по договоренности в обмен за поддержку занял А.А. Громыко, старейший член Политбюро. Роль второго секретаря КПСС, второго человека в партии, играл Е.К. Лигачев. Министром иностранных дел был назначен Э.А. Шеварднадзе. Примером преемственности политики являлась антиалкогольная кампания, которая начала готовиться еще при Ю.В. Андропове. Ее целью было сокращение потребления алкоголя на душу населения и борьба с пьянством как социальным пороком,

даже ценой падения доходной части бюджета. Однако очень быстро она вышла из-под контроля. В стремлении угодить начальству приказывалось вырубать виноградники под корень. Вырастали гигантские очереди. Скупалось все, что могло служить для самогонварения (сахар, например), что еще более усиливало дефицит. В результате упали доходы бюджета и возросло недовольство населения. Постепенно кампания была свернута. Но несмотря на эмоциональные ее оценки в части уменьшения смертности и уровня преступления она оказалась довольно эффективной. Правда, эффект отложенной смертности дал о себе знать уже в начале 1990-х гг.

Первоначально М.С. Горбачев провозгласил 20 марта 1985 г. лозунг «ускорение» темпов экономического развития или, точнее, темпов преодоления отставания от развитых стран, в первую очередь в промышленности. Предполагалось достичь этого использованием директивных методов принуждения и контроля. Однако в течение полутора лет стало ясно, искомый результат не достигается. Использование бюрократических методов («госприемка») привело лишь к росту коррупции. При этом продолжалась начатая еще при Ю.В. Андропове борьба с коррупцией в среде номенклатуры в Узбекистане, Казахстане, где трудился десант из нескольких сотен следователей, в результате был арестован целый ряд высокопоставленных лиц. Однако в перспективе результатом этих расследований («узбекское дело») было отчуждение республиканских правящих слоев, которое сыграло свою роль в будущем распаде СССР. С самого начала М.С. Горбачев начал политику замены руководителей прежнего поколения, которых не успел отправить в отставку Ю.В. Андропов и К.У. Черненко из-за отсутствия времени на это, на представителей нового поколения. Одним из его назначенцев был Б.Н. Ельцин, на год старше М.С. Горбачева, вызванный из Свердловской области, которой он руководил как первый секретарь обкома КПСС на работу в ЦК КПСС, откуда он был назначен руководителем Москвы в качестве первого секретаря городской партийной организации со статусом кандидата в члены политбюро. Довольно быстро М.С. Горбачев столкнулся с проблемами, которые были ярким свидетельством кризиса системы управления. На них оказался богат 1986 г.: самой яркой была авария на Чернобыльской АЭС, в которой проявились такие поро-

ки советской жизни как отношение к жизненно важным инструкциям, несовершенство системы бюрократической экспертизы, в ходе которой допускались небезопасные агрегаты, неумение работать с народом, преподносить ей информацию.

Наращение проблем привело к тому, что в 1987 г. М.С. Горбачев принял решение провести всесторонние реформы на платформе «демократического социализма», которые подразумевали, во-первых, формирование смешанного общества, в котором допускались различные способы хозяйствования, в том числе индивидуальные. Хотя по инерции словосочетание «частная собственность» еще отвергалось, что разрушало стройную схему организации советского хозяйства, руководимого Госпланом. Во-вторых, введение практики альтернативных выборов с возможностью формирования оппозиции и передачей власти «советам» и их «исполнительным комитетам» – органам государственной власти, что звучало не менее радикально. Ведь в советской системе КПСС, хотя и именовалась партией, была не блоком для избрания, а инструментом управления советским обществом и хозяйством, которое использовало органы государственной власти как свои средства. По сути дела именно она и была основой организации советского общества, государственные же органы власти играли скорее роль декораций. Поскольку же управленческий аппарат формировался вышестоящими органами, в конечном итоге все нити сплетались в политбюро и, в особенности, в руках генерального секретаря. Угроза введения элементов демократии сразу же ломала прежнюю практику назначения и лишала генерального секретаря с тех, кто должен был бы быть ему опорой – номенклатурой. Реализация деклариовавшихся планов по сути дела вела к разрушению сложившейся системы управления. Новая же система рассматривалась скорее как режим управляемой, а не полноценной демократии, но все равно ему еще нужно было сложиться, а так под угрозой оказывались рычаги управления обществом. В-третьих, выдвигался лозунг «гласности» или необходимости всестороннего обсуждения проблем, что предполагало свободу слова, которая практически отсутствовала в предшествующие десятилетия, а также публикацию произведений запрещенных ранее, рассматривавшихся как антисоветских писателей (В.С. Гроссман, Н.С. Гумилев, А.И. Солженицын, В.Т. Шаламов), ученых (А.В.

Чаянов), политических деятелей (Н.И. Бухарин), диссидентов (А.Д. Сахаров). Из ссылки в Горьком (ныне – Нижний Новгород) был возвращен академик А.Д. Сахаров, разработчик водородной бомбы, в 1970-е гг. ставший одним из неформальных лидеров диссидентского движения, имевший целый план реформ и сразу же включившийся в активную общественную деятельность. Эти действия в совокупности угрожали разрушить сложившуюся у граждан, складывавшуюся усилиями пропагандистского аппарата на протяжении десятилетий картину советской действительности и истории. Тем самым под угрозой оказывался марксизм-ленинизм, выступавший в роли «светской религии», служивший скрепой советского общества, оправдывавший его единство. Следовательно, под угрозой оказывалось и само единство советского общества. В-четвертых, выдвигалась идея «нового политического мышления» в мировой политике, в которой центр внимания должен был быть перенесен на сотрудничество и взаимодействие между странами, а следовательно, предполагалась возможность завершения холодной войны между двумя блоками. Летом 1988 г. была впервые за 47 лет созвана партийная конференция, XIX по счету, избранная на альтернативной основе. На ней среди прочих было принято решение учредить новый высший орган власти Съезд народных депутатов, по аналогии с тем, который существовал во времена Ленина – отца-основателя советского государства, который теперь идеализировался на фоне жесткой критики его преемника И.В. Сталина. Альтернативные выборы в него прошли весной 1989 г., а с конца мая он начал работу, что стало событием в жизни советских людей, а сам он превратился в форум для докладов о наболевших проблемах, начиная от дефицита, произвола чиновников и до экологической катастрофы вследствие пересыхания Аральского моря. Причем все это транслировалось по телевидению и радио в прямом эфире. Фактически реализация всех этих мероприятий оказалась ни чем иным как «революцией сверху», поскольку реализация этих планов должна была привести к качественно новому состоянию Советского Союза, равносильному слому прежней модели его организации.

Однако, как показал опыт, деструктивные процессы развивались гораздо быстрее, чем созидательные. В условиях возрастания уровней свободы начались разногласия между членами выс-

шего руководства СССР: с одной стороны был более осторожно настроенные Е.К. Лигачев, с другой – более радикальный А.Н. Яковлев, как наиболее яркие представители двух отношений к преобразованиям среди членов политбюро. С другой стороны проявилась фигура Б.Н. Ельцина, хотя и низвергнутого из большой политики, представлявшего все же властные структуры, и настаивающего на радикализации преобразований. Следствием разрушения старой системы управления с целью ускорения реформ оказывалось падение качества управляемости, что, конечно, не входило в замыслы реформаторов, они были нацелены на обратное. Дефицит бюджета вследствие падения доходов (в частности, от падения цен на нефть) вызвал финансовый кризис. Рост доходов населения, не обеспеченный товарной массой провоцировал инфляцию. Дезорганизация хозяйства вела к еще большему дефициту товаров, который пытались частично покрыть распределением по карточкам. Следствием этого был рост недовольства населения, которое изначально было подогрето не оправдывающимися ожиданиями на лучшее, что создавало питательную среду для надежд на радикальное разрешение проблем. В результате 1990 и 1991 гг. были временем предложения все более радикальных программ реформирования общества как, например, программа построения рыночной экономики за «500 дней». Одновременно падал контроль за республиками и регионами. В прибалтийских республиках началось движение за экономическую самостоятельность, в конечном итоге дошедшее до требований полной независимости, между Арменией и Азербайджаном в 1987–1988 гг. разгорелся конфликт по поводу Нагорного Карабаха, кульминацией которого были погромы армян в городе Сумгаите. Конфликт так и не был разрешен. В стремлении закрепить свой статус М.С. Горбачев учредил пост президента СССР на который был избран в марте 1990 г. По его примеру были учреждены посты президентов республик, которые тем самым усилили свое значение и повысили свой статус.

Более позитивные эмоции приносила внешняя политика, в которой 1989 г. оказался очень значимым: были выведены советские войска из Афганистана при сохранении союзного правительства М. Наджибуллы; в результате бархатных революций рухнули оккупационные режимы в странах Восточной Европы,

причем символом этого стало падение Берлинской стены в ночь с 9 на 10 ноября, а в следующем 1990 г. включение ГДР в состав ФРГ; 2–3 декабря прошел Мальтийский саммит СССР и США, на котором фактически был положен конец холодной войне. Мирный характер отступления СССР вызвал признательность М.С. Горбачеву со стороны общественности стран Запада. Это, в свою очередь, способствовало переговорам с правительствами стран Западной Европы о создании Европейского дома, процесса, прерванного роспуском СССР.

Проявился новый феномен российского сепаратизма. Он проявился в том, что РСФСР, которая после образования СССР в 1922 г. превратилась скорее в формально существовавшее образование, в отличие от других республик, вдруг стала обретать плоть. Весной 1990 г. был избран Съезд народных депутатов, на котором председателем, т.е. высшим государственным лицом, был избран Б.Н. Ельцин, а 12 июня 1990 г. была принята декларация о государственном суверенитете РСФСР, согласно которой провозглашался приоритет законодательства РСФСР над законодательством СССР. Поскольку РСФСР фактически играла роль метрополии СССР, данная заявка практически ставила под вопрос его существование. Тем более, что затем последовали декларации о суверенитете и других республик. Рост центробежных тенденций стал стимулом к принятию решения о заключении нового союзного договора между республиками, взамен того, по которому был учрежден СССР 30 декабря 1922 г. С апреля 1991 г. началась разработка нового договора (новоогаревский процесс). Согласно первому варианту договора предполагалось учреждение нового СССР – Союза Советских Суверенных Республик. Однако его подписание не состоялось из-за путча 18–21 августа 1991 г., когда во время нахождения М.С. Горбачева в отпуске в Крыму его сподвижники сообщили его недееспособным и объявили о формировании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). Его члены пытались предотвратить уничтожение старого СССР и в принципе не выступали против ключевых идей перестройки. Однако вследствие отклонения от планов путч потерпел провал, за которым фактически была подведена черта под историей СССР. Фактическим хозяином Москвы и России оказался Б.Н. Ельцин, а оставшиеся месяцы были ничем иным как аго-

нией. Попытка М.С. Горбачева инициировать подписание нового договора о создании конфедеративного Союза Суверенных Государств (ССГ) потерпела провал. Руководители России (Б.Н. Ельцин), Украины (Л.М. Кравчук) и Белоруссии (С.С. Шушкевич), собравшись в Белоруссии на правительственной даче в Беловежской Пуще 8 декабря 1991 г. подписали Беловежское соглашение, согласно которому как страны-учредители СССР распустили его и учредили взамен организацию без общего руководящего центра – Содружество Независимых Государств (СНГ). 21 декабря была подписана Алма-Атинская декларация, согласно которой к договору присоединились республики Средней Азии. 25 декабря М.С. Горбачев подписал заявление об отставке. 26 декабря советский флаг был спущен над московским кремлем. История СССР завершилась. Началась история современной России и других постсоветских государств.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины перестройки?
2. Как связаны между собой внешние и внутренние факторы перестройки?
3. Каковы основные компоненты перестройки?
4. Каковы итоги перестройки?

Библиографический список

1. Медведев Р.А. Советский Союз. Последние годы жизни. Падение советской империи. М.: АСТ, 2010.
2. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М.: Русь-Олимп; Астрель; АСТ, 2007.
3. Пихоя Р.Г., Соколов А.К. История современной России. Кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х – 1991-х гг. М.: Российская политическая энциклопедия, Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина. 2008.
4. Прорыв к свободе: О перестройке двадцать лет спустя (критический анализ). М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
5. Шубин А. В. Парадоксы перестройки: Упущенный шанс СССР. М.: Вече, 2005.

Глава 5

Россия и мир в XXI в.

5.1. Россия в 1990-е гг. XX в.

5.2. Россия в глобальном мире.

5.3. Россия в условиях экономического кризиса.

5.4. Россия и Евразийская интеграция.

5.1. Россия в 1990-е гг. XX в.

В 90-е гг. XX в. наша страна оказалась в состоянии острого цивилизационного кризиса. Его наиболее ярким проявлением стал распад сформировавшегося в течение трех последних столетий государственного образования Российская империя – Советский Союз, а на его месте возникло совершенно новое – Российская Федерация, Россия, иное по политическому устройству, экономическому укладу и социальной структуре.

С распадом СССР резко изменилось геополитическое положение России. Она лишилась морских портов на Балтийском и Черном морях. Были утрачены многие зоны влияния – так называемые «защитные оболочки» и военные базы. Сократилась численность вооруженных сил, ухудшилась их техническая оснащенность. Без каких-либо исторических оснований Казахстану перешли обширные территории Южного Урала (земли бывшего Уральского казачьего войска) и Южной Сибири, населенные преимущественно русскими. Камнем преткновения в российско-украинских отношениях стал Крым, переданный из состава РСФСР Украине в 1954 г. Появился анклав – Калининградская область, отрезанная от остальной части РФ территориями Белоруссии и Литвы. В сопредельных государствах оказались 25 млн этнических русских.

Россия в геополитическом пространстве. Распад СССР спровоцировал не только общий кризис российской цивилизации, но и стал крупнейшей геополитической катастрофой XX в. Исчезновение с политической карты мира крупнейшей из держав разрушило относительно стабильный мировой порядок, сложивший-

ся после Второй мировой войны и основанный на военно-стратегическом паритете двух сверхдержав – СССР и США. Одного из полюсов силы просто не стало, и на его месте возникло полтора десятка независимых государств, векторы геополитических интересов которых не только не совпадали, но зачастую были прямо противоположными. В этих условиях Россия была вынуждена не только заново обустроить государственное пространство, но и разрабатывать новую политическую стратегию.

Суверенная Россия прежде всего была заинтересована в сохранении пояса добрососедства с так называемым «ближним зарубежьем» – бывшими союзными республиками СССР, ставшими независимыми государствами. Однако новые политические элиты на постсоветском пространстве стремились самостоятельно войти в «цивилизованный мир» ради получения западных кредитов и инвестиций. Проблемы дележа имущества, оружия, формирования новых органов власти и управления, создания новых армий, территориального размежевания – все это становилось источником разногласий, питало взаимное недоверие между странами Содружества Независимых Государств (СНГ).

И все же возрастающая нестабильность заставила руководство стран, возникших на постсоветском пространстве, начать поиск путей взаимовыгодного и конструктивного сотрудничества. В январе 1993 г. на встрече глав государств СНГ в Минске был принят Устав этой организации. В нем указывалось, что СНГ не является государством, а лишь фиксирует готовность его членов к сотрудничеству в политической, экономической, экологической, гуманитарной областях, обеспечению прав и свобод человека в соответствии с общепризнанными нормами. Всего в 90-е годы Россия подписала более 200 различных соглашений со странами СНГ. В сентябре 1995 г. Президентом РФ был утвержден документ под названием «Стратегический курс России с государствами СНГ». В нем подтверждался приоритетный характер отношений нашей страны со странами Содружества. Территория бывшего СССР объявлялась зоной жизненных интересов нашей страны в области экономики, обороны, безопасности, защиты прав россиян. Поэтому целью политики России по отношению к странам СНГ провозглашалось создание экономически и политически интегрированного объединения государств, способного претендовать на

достойное место в мировом сообществе. Россия обязалась не вмешиваться во внутренние дела своих соседей, предоставив им возможность самим формировать свои политические режимы. Эта линия соответствовала утвердившейся в России концепции многополярного мира, в рамках которого ей отводилась роль самостоятельного центра силы в мировой политике, а консолидация стран СНГ виделась как важное условие на пути возвращения России статуса великой державы.

В октябре 1994 г. страны СНГ подтвердили свой курс на хозяйственную интеграцию по примеру Европейского союза. В январе 1995 г. в Москве было подписано соглашение о Таможенном союзе между Россией и Белоруссией, к которому присоединились Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Он установил льготный режим перемещения товаров и капиталов через государственные границы.

Особые отношения связывают Россию и Белоруссию. Общность этнического происхождения и исторических судеб во многом способствовали тому, что в апреле 1996 г. был заключен российско-белорусский договор об образовании Сообщества Суверенных Республик. Через год президенты Б.Н. Ельцин и А.Г. Лукашенко подписали договор о Союзе России и Белоруссии. В декабре 1999 г. Союз был преобразован в Союзное государство. Обе стороны заявили о введении единой торговой и таможенно-тарифной политики, сохранив при этом свой суверенитет и действующие структуры власти.

Внешняя политика России в 90-е годы была обусловлена рядом факторов. На глобальном уровне Россия унаследовала от СССР представительство в авторитетных международных и региональных организациях. За нею сохранился статус одного из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН и «право вето». На государственном уровне внешняя политика страны была сориентирована на решение двуединой задачи: с одной стороны, создать благоприятную международную обстановку для обеспечения надежной национальной безопасности и проведения реформ в стране, с другой – обеспечить весомое участие России в формировании нового мирового порядка.

Однако экономический и ресурсный потенциал вновь образованной страны испытывал серьезные трудности. Поэтому в первой половине 90-х гг. приоритетной целью внешней политики

стало обеспечение получения кредитов и привлечение иностранных инвестиций. К тому же в общественном сознании на всех уровнях царил эйфория. Политики, а вслед за ними и широкие слои населения ожидали, что радикальный поворот от конфронтации к сближению с западными странами автоматически изменит их отношение к России, мобилизует массированную политическую поддержку и экономическую помощь. В начале 90-х гг. новое российское политическое руководство ориентировалось на западную модель развития, а США и Западная Европа представлялись главными союзниками и партнерами, как на международной арене, так и в проведении демократических реформ в России.

Тем временем на Западе ситуацию воспринимали иначе. Нашу страну считали проигравшей «холодную войну», не спешили устанавливать с ней «стратегическое партнерство» и тем более не рассматривали Россию в качестве равноправного союзника. Ей в лучшем случае отводилась роль младшего партнера, любое же проявление самостоятельности рассматривалось как рецидив советской имперской политики. Об игнорировании интересов России свидетельствовало противодействие реинтеграционным процессам на постсоветском пространстве, а также продвижение НАТО к ее границам (в 1999 г. Польша, Чехия и Венгрия стали полноправными членами альянса, а Албания, Болгария, Латвия, Литва, Македония, Румыния, Словакия, Словения и Эстония – кандидатами на вступление в него). Сохранялись визовые и таможенные барьеры.

Вопреки обещаниям США не оказали целенаправленной массированной поддержки российским реформам. Фактически Запад не захотел осуществлять эффективную реконструкцию национальной экономики России. Американская помощь концентрировалась в области ядерного разоружения, макроэкономических реформ и гуманитарных проектов. За последнее десятилетие XX в. Россия получила в виде помощи всего 5,45 млрд дол. На фоне сотен миллиардов долларов инвестиций в коммунистический Китай скромность капиталовложений в Россию выглядит лучшим свидетельством краха экономических мечтаний российских западников.

Все это оказало отрезвляющее воздействие на российскую политическую элиту. В середине 90-х годов окрепло убеждение в

том, что единственным надежным ориентиром внешней политики должна стать твердая защита национальных интересов. Появился больший реализм в оценке последствий распада СССР и ситуации в мире. Анализ хода реформ внутри России подводил к выводу о непродуктивности копирования западного опыта без тщательного учета особенностей своей страны. Осознание геополитического и культурно-исторического своеобразия России возрождало интерес к идеям евразийства, которые стали рассматриваться как основа внешнеполитической стратегии.

Основные внешнеполитические проблемы, с которыми Россия столкнулась в конце XX в., заключались в крайней слабости государства, в неуверенности зарубежных партнеров в стабильности внутривнутриполитической ситуации в России, в непредсказуемости действий российского руководства в период президентства Б.Н. Ельцина. Громадный внешний долг, а также дефолт 1998 г. были главными факторами, определявшими отношение к России со стороны мирового сообщества. Кредиторы, в первую очередь Международный валютный фонд (МВФ), находящийся под фактическим контролем правительства США, стремились использовать долговую проблему для оказания политического давления на Россию.

Реформирование российской экономики. К моменту распада СССР социально-экономическая ситуация в России была крайне сложной. Необходимо было начинать поиск выхода из исторического тупика, в котором страна оказалась в результате политики перестройки. Ситуация в экономике была почти катастрофической: за 1991 г. национальный доход снизился более чем на 10%, внутренний долг вырос до 6 млрд, а внешний – до 76 млрд дол. Кроме того, Россия взяла на себя обязательства по уплате долгов СССР в размере 100 млрд дол.

Хозяйственный кризис заставил правительство сконцентрировать свои усилия на решении экономических проблем. Главные направления рыночных реформ, сформулированные Президентом Б.Н. Ельциным, были следующими:

1. *Либерализация цен и торговли.* Разовое введение свободных цен с января 1992 г. Ожидаемые результаты: установление рыночной цены на товары, ликвидация товарного дефицита, запуск механизма конкуренции, стимулирование деловой активно-

сти, ускорение товарооборота, формирование инфраструктуры по сбыту отечественной и импортной продукции.

2. *Финансовая стабилизация.* Ожидаемые результаты: снижение инфляции, установление устойчивого курса рубля.

3. *Широкая приватизация государственной собственности.* Ожидаемые результаты: превращение населения в собственников, формирование у людей стимулов для деловой активности.

Проводить в жизнь рыночную реформу должно было правительство, фактическое руководство которым осуществлял вице-премьер Е.Т. Гайдар. «Молодые реформаторы» сделали ставку на быструю реформу. Эта политика получила наименование «шоковой терапии». Либерализация цен началась 2 января 1992 г. Был издан Указ Президента «О свободе торговли», который декретировал революционный переход к новой системе экономических отношений. Всем предприятиям независимо от форм собственности и всем гражданам было предоставлено право вести торговую, закупочную и посредническую деятельность без специальных разрешений, в том числе самостоятельно устанавливать цены. Фондовое, т.е. планируемое и контролируемое государством распределение произведенной продукции отменялось.

Параллельно осуществлялись меры по финансовой стабилизации и сокращению дефицита бюджета. Государство фактически перестало инвестировать средства в промышленность и сельское хозяйство. Была изменена налоговая система: введен налог на добавленную стоимость в размере 28%. Это позволило несколько поддержать доходную часть бюджета, однако ускорило рост цен. В считанные недели цены выросли в 10–12 раз. При этом увеличение зарплаты и пенсий всего на 70% привело к тому, что большинство населения оказалось за чертой бедности.

Вслед за этим развернулась приватизация. Ее суть состояла в передаче права собственности от государства частным лицам. Малые предприятия подлежали продаже на аукционах и конкурсах. К июню 1994 г. 85 тыс. магазинов, ресторанов, кафе, предприятий службы быта перешли в частные руки, что составило более 70% всех малых предприятий страны. Средние и крупные предприятия приватизировались по иной схеме. Сначала они преобразовывались в акционерные общества (АО), а затем их акции продавались. В течение 1992–1994 гг. продажа акций осуществля-

лась не за деньги, а за особые ценные бумаги – приватизационные чеки (ваучеры). Поэтому этот этап разгосударствления собственности получил наименование «ваучерной приватизации». Балансовую стоимость предприятий по данным 1984 г. разделили на количество граждан страны и выдали каждому чеки на сумму, примерно соответствовавшую его личной доле. Номинал ваучера установили в 10 тыс. р. Всего было распространено 144 млн приватизационных чеков. Их получили 96% населения страны. Ваучеры теоретически давали возможность каждому гражданину Российской Федерации стать акционером какого-нибудь предприятия.

Эффект от принятых правительством мер был противоречив. Уже к весне 1992 г. произошло насыщение потребительского рынка товарами, уменьшились очереди. Активно развивалась уличная торговля. Угроза краха народного хозяйства, полного распада экономических связей была ликвидирована. Дефицит товаров сменился дефицитом денег. Вместе с тем за быстрое разрушение старых экономических схем и освобождение пространства для рыночных отношений была заплачена чрезвычайно высокая цена. В 1992 г. валовой внутренний продукт (ВВП) сократился на 14,5%, промышленное производство – на 18%, инвестиции в основной капитал – на 40%. Финансовая стабилизация не состоялась, инфляция составила фантастические 2 500–2 600 %. Курс рубля стремительно падал: с 300 р. за 1 доллар США весной 1992 г. до 4 500 р. к концу 1994 г. Падение производства и высокая инфляция привели к расстройству хозяйственных связей, что, в свою очередь, спровоцировало кризис производства.

Резко ухудшилось материальное положение граждан. Хранившиеся в сберкассах накопления быстро обесценились, заработная плата работникам государственных предприятий и организаций (бюджетникам) повышалась крайне медленно. Темпы инфляции значительно опережали ее рост.

Противоречивость реформ привела к тому, что в течение 1990-х гг. валовой внутренний продукт России сократился на 55%. Инвестиции в российскую экономику сократились на 73%. В 1990 г. ВВП России составлял 5% мирового (СССР в целом – 8,5%). К 1999 г. на долю РФ приходилось чуть больше 1% мирового валового продукта.

Для решения возникающих проблем правительство привлекало внешние заимствования. На 1 января 2000 г. государственный внешний долг России составлял 132,8 млрд дол. (около 60% ВВП), а суммарный внешний долг – 177,7 млрд дол. С 1992 г. по 1998 г. внутренний госдолг в виде государственных краткосрочных обязательств (ГКО) вырос с 1 трлн до 10,8 трлн р.

Правительство пыталось стимулировать деловую активность. Начался новый этап приватизации – денежный: акции предприятий поступили в открытую продажу по рыночным ценам. Одновременно предприятия получили право свободного выхода на внешний рынок. Однако конкурентоспособными оказались лишь отрасли топливно-энергетического комплекса.

Было сокращено общее количество налогов, на 10–12% снизились ставки налогообложения. Для привлечения инвестиций в экономику правительство стимулировало создание финансово-промышленных групп (ФПГ), предполагая, что деньги населения удобнее собирать и использовать через банковскую систему. Но вместо инвестирования реального сектора экономики ФПГ занялись спекулятивными операциями. Правительство стало выпускать официальные заемные бумаги (ГКО) под высокие проценты (до 300%) в рублях. Тем самым сама государственная власть организовывала спекулятивные сделки.

Запущенный государством в 1996 г. механизм заимствований через систему ГКО к 1998 г. привел к закономерному кризису. К 1998 г. государство оказалось обремененным огромным долгом. Положение усугублялось неблагоприятной международной конъюнктурой, которая характеризовалась двумя болезненными для России тенденциями. Первая – мировой финансовый кризис, который разразился осенью 1997 г. Приток инвестиций прекратился, деньги стали «уходить» из страны. Следствием этого стал спад производства, сокращение налоговых поступлений, невыполнение бюджетных обязательств. Вторая негативная тенденция – резкое падение цен на нефть. Снизившись весной 1998 г. до отметки в 10 дол. за баррель, они сделали добычу нефти в России нерентабельной. Следствием всего этого стал стремительный рост долгового бремени. Летом 1998 г. по внешним и внутренним долгам Россия должна была выплатить 60 млрд дол. Доходы же государства за этот период составили чуть более 20 млрд дол.

В конечном итоге 17 августа 1998 г. правительство России и Центробанк объявили о девальвации национальной денежной единицы и дефолте (отказе платить долги). Кроме того, был введен мораторий на выплату долгов коммерческих банков иностранным инвесторам. Это решение не имело отношения к государственным интересам. Этим актом государство защищало интересы владельцев этих банков и демонстрировало построение в России «олигархического капитализма».

В результате дефолта вся российская банковская система оказалась на грани краха. Несколько крупных банков разорились. Объем вкладов населения, аккумулированных в коммерческих банках, сократился на 15% в рублевом исчислении, а в реальном выражении – на 52%. Банки стали отказывать своим клиентам в выдаче денег со счетов и депозитов. Резко выросли цены на товары широкого потребления. Разорилось множество мелких и средних предприятий. Сотни тысяч людей, принадлежавших к так называемому среднему классу, потеряли источники дохода.

Тем не менее, трехкратная девальвация рубля позволила экономике войти в полосу восстановления. Падение рубля дало возможность продукции отечественных производителей конкурировать с импортными товарами. Ситуация в экономике стала стабилизироваться с начала 1999 г., когда появились некоторые благоприятные тенденции, в частности, рост производства, особенно в сфере товаров народного потребления и продуктов питания. Следствием этого стало увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Итоги первого этапа рыночных реформ в России были таковы: 138 тыс. бывших государственных предприятий изменили форму собственности, что позволило наладить выпуск конкурентоспособной продукции и увеличить оборот розничной торговли. Уже в 1998 г. частный сектор производил 2/3 ВВП, и его доля имела устойчивую тенденцию роста. Была ликвидирована монополия государственной собственности на землю. Из 25 тыс. колхозов и совхозов лишь треть сохранила свой статус. Около 12 млн работников сельхозпредприятий стали собственниками земельных долей. В их владение перешло более 60% всех сельскохозяйственных угодий. Одновременно начался процесс создания фермерских хозяйств. К 1997 г. их численность достигла 279 тыс. Но при этом на долю фермеров приходилось всего 5% сельхозугодий. Бо-

лее половины из них имели менее 20 га земли, что не позволяло наладить эффективное механизированное производство. Большинство фермерских хозяйств были нерентабельными. Развал агропромышленного комплекса привел к выведению из сельскохозяйственного оборота примерно 30 млн га пашни.

Все это дает основания говорить о том, что созданная за первое десятилетие российских реформ социально-экономическая модель продемонстрировала свою неэффективность.

Государственно-политические реформы в России. Важнейшей задачей внутренней политики было формирование новых органов власти и российской государственности. С самого начала провозглашения независимости Б.Н. Ельцин и его сторонники ориентировались на использование европейской модели политического устройства:

а) сосредоточение законодательной власти в руках двухпалатного парламента, формируемого на основе многопартийности;

б) сильная исполнительная власть в лице президента с широкими полномочиями;

в) судебная власть – Конституционный и Верховный суды. Предполагалось ввести в практику альтернативные и конкурентные выборы, создать независимые средства массовой информации, а в перспективе – сформировать гражданское общество.

К концу 1991 г. большинство союзных структур, включая силовые ведомства, перешли под юрисдикцию России. Однако между Президентом и Съездом народных депутатов стали возникать разногласия по вопросам государственного строительства, полномочий и ответственности органов власти за принимаемые решения. Выявились несовершенства действовавшей с 1978 г. Конституции РСФСР, что вынуждало на каждом Съезде народных депутатов вносить в нее изменения и дополнения.

Вскоре после августовских событий 1991 г. был издан президентский указ, согласно которому вводилась так называемая «вертикаль исполнительной власти». Б.Н. Ельцин получил право единолично назначать глав администраций краев и областей, а также освобождать их от должности. Кроме того, его указам придавалась сила законов.

Тем временем в условиях многопартийности стала меняться позиция Съезда народных депутатов. Численность сторонников

Б.Н. Ельцина в нем заметно сократилась, поскольку многие, ранее поддерживавшие курс Президента, но не согласившиеся с методами проведения реформ, стали тяготеть к коммунистам и другим левым фракциям. В 1992 г. большинство депутатов выступили за перераспределение полномочий в пользу Съезда и Верховного Совета. Деятельность Б.Н. Ельцина и правительства РФ была подвергнута резкой критике.

Причина противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти состояла в распределении властных полномочий, а точнее – в контроле над правительством, на который претендовали обе стороны. Лидером сил, противостоявших Б.Н. Ельцину, стал председатель Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатов. Его поддержал вице-президент А.В. Руцкой. Противостояние ветвей власти зашло столь далеко, что весной 1993 г. Верховный Совет вынес на всенародный референдум вопрос о досрочных выборах Президента и народных депутатов. Однако в ходе состоявшегося 25 апреля референдума Б.Н. Ельцин и проводимый им курс реформ получили поддержку большинства населения страны; досрочные выборы не состоялись.

Это дало возможность Б.Н. Ельцину форсировать принятие новой Конституции, которая закрепила бы его полномочия. Но внесенный на рассмотрение Верховного Совета проект Основного Закона не был поддержан депутатами. Тогда Президент пошел на силовую ломку конституционного строя и 21 сентября 1993 г. объявил о роспуске Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Парламент, в свою очередь, объявил действия Б.Н. Ельцина незаконными и отказался подчиниться его указу, а президентские полномочия передал вице-президенту А.В. Руцкому. Собравшийся тогда же в Москве внеочередной Съезд народных депутатов принял постановление о проведении досрочных выборов народных депутатов и Президента РФ. В ответ 28 сентября здание парламента («Белый дом»), где сосредоточились силы оппозиции, было окружено войсками МВД и отключено от энергоснабжения и средств связи.

3 октября сторонники Верховного Совета также перешли к силовым действиям: им удалось захватить здание московской мэрии, была предпринята попытка взять под контроль телецентр «Останкино». По указу Президента в Москве было введено чрез-

вычайное положение, в город вошли войска, которые 4 октября обстреляли из танковых пушек здание Верховного Совета и принудили его защитников к сдаче. Руководители оппозиции были арестованы. Вслед за этим последовал ряд президентских указов о прекращении деятельности советов в центре и на местах. Их полномочия передавались главам местной администрации. Таким образом, советская власть, установленная в октябре 1917 г., была ликвидирована.

12 декабря 1993 г. состоялись выборы в новый двухпалатный парламент – Федеральное собрание. Наибольшее количество голосов (23%) получила либерально-демократическая партия В.В. Жириновского; второе место занял пропрезидентский блок «Выбор России» Е.Т. Гайдара, третье – коммунистическая партия Г.А. Зюганова. Ни одна из партий не имела в парламенте абсолютного большинства, что предопределило острую борьбу по коренным вопросам социально-экономической политики и международных отношений.

В ходе выборов проводилось также голосование по проекту новой Конституции, за принятие которой высказалось 58,4% голосовавших. Конституция провозгласила Россию федеративным демократическим государством с республиканской формой правления и разделением законодательной, исполнительной и судебной властей. Субъекты Федерации получили высокую степень самостоятельности без права выхода из ее состава. Конституция наделила Президента огромными полномочиями. Он становился одновременно главой государства и правительства, получал право отлагательного вето в отношении решений Федерального собрания. Президент наделялся правом назначения главы правительства и роспуска Государственной Думы в случае трехкратного отклонения ею кандидатуры премьер-министра. Этот объем президентских полномочий создавал базу для восстановления в стране авторитарного режима власти.

Тем не менее, в результате выборов 1993 г. и принятия новой Конституции в России были созданы важнейшие институты демократического общества – двухпалатный парламент, Конституционный суд, определены механизмы взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей власти.

Однако трудности реформирования экономики и тяготы жизни в условиях переходного периода разочаровали широкие круги населения в либерализме и демократии. Сказывалось также отсутствие единой идеологии и программы реформ в окружении Б.Н. Ельцина. В среде так называемых «демократов» возобладала тенденция к вседозволенности, популизму и безответственной лжи. В результате в обществе продолжал углубляться раскол.

Его отражением стал новый виток противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти. Парламент все больше превращался в трибуну оппозиции, а президент, опасаясь импичмента (отрешения от власти), медлил с принятием закона о политических партиях. Для восполнения политического вакуума вместо блока «Выбор России», распавшегося по причине разногласий между входившими в него группировками, исполнительная власть инициировала создание движения «Наш дом – Россия», которое по сути представляло собой бюрократическую структуру. Объединяющим началом в ней было не единство политических взглядов, а принадлежность к органам власти. Фактически – это был шаг к созданию «партии власти», препятствующий развитию многопартийности и в конечном итоге противоречащий принципам демократии.

Успех Б.Н. Ельцина на президентских выборах 1996 г., а также победы «партии власти» в ходе парламентских выборов 1995 и 1999 гг. усилили авторитарные тенденции в высших эшелонах власти. Исполнительная ветвь стала доминирующей, как на федеральном, так и на местном уровне. Особое место в структуре органов власти заняла Администрация Президента, которая формировалась Президентом по принципу личной преданности, и фактически стояла выше и правительства, и Федерального собрания. На всех уровнях власти процветала коррупция. Все более явственной становилась зависимость государства от крупного капитала. Возникло понятие «семьи», в которую наряду с близкими родственниками Б.Н. Ельцина входили наиболее влиятельные олигархи (Б.А. Березовский, В.О. Потанин), фактически управлявшие страной в конце ельцинского президентства.

Учитывая значение средств массовой информации (СМИ) в процессе формирования общественного сознания, олигархи за бесценок приобретали электронные и печатные СМИ. С помощью

подконтрольных газет и телеканалов крупный бизнес стал оказывать определяющее влияние на все сферы жизни общества и государства, на избрание тех или иных кандидатов в органы законодательной и исполнительной власти. В результате к концу правления Б.Н. Ельцина вместо обещанного либерально-демократического общества в России сформировалось авторитарно-олигархическое.

Реальные процессы, происходившие в стране, заставляли людей сомневаться в необходимости и обоснованности реформ. Разочарование в либерализме и ностальгия по советскому прошлому стали серьезным тормозом на пути дальнейшей модернизации и демократизации России. Правительственный блок НДР («Наш дом – Россия») терял поддержку в народе и окончательно распался после отставки В.С. Черномырдина (март 1998 г.) и его преемника С.В. Кириенко (август того же года). На освободившееся место «партии власти» претендовал ряд политических объединений, которые вскоре после думских выборов 1999 г. объединились в крупную проправительственную партию «Единая Россия». В результате она получила контроль над парламентом: ее фракция насчитывала 235 депутатов из 450. На правом фланге политического спектра оформилось новое объединение – Союз правых сил (СПС), в который вошли сторонники идей экономического либерализма. Лидеры этой партии – А.Б. Чубайс, Б.Е. Немцов, И.М. Хакамада – были тесно связаны с олигархами и выражали их интересы. Партия «Яблоко» умеренно критиковала правительство и ориентировалась преимущественно на интеллигенцию. Однако ее оппозиционность ограничивалась лишь выступлениями с парламентской трибуны. Так и не выдвинув какой-либо конструктивной программы, она не смогла добиться успехов ни на федеральном, ни на региональном уровне, и постепенно утрачивала свое влияние. Либерально-демократическая партия, являясь партией «одного оратора», имела поддержку среди избирателей, слабо разбирающихся в политике, а также у люмпенизированных слоев населения. При этом ее лидер В.В. Жириновский, разбрасываясь популистскими лозунгами, никогда не выступал против правящего режима. Что касается коммунистов, то они теряли поддержку избирателей из-за призывов вернуться в советское прошлое. Хотя многие требования коммунистов были разумными и обоснован-

ными, их приверженность идеологическим догмам, а также контрпропаганда СМИ, не способствовали росту числа их сторонников. Но при этом КПРФ прочно сохраняла свой электорат (13–15%), состоявший в основном из людей пенсионного возраста.

Радикальные реформы, проводившиеся без учета мнения и интересов большинства населения страны, существенно повлияли на отношение людей к президенту Б.Н. Ельцину и его окружению. В начальный период своей деятельности на посту главы государства он пользовался доверием масс как общенациональный лидер, не связанный с какой-либо политической партией. Но после расстрела здания парламента, развязывания Чеченской войны, разорения страны и установления олигархического правления он утратил уважение в обществе. Осознавая это, в конце 90-х гг. Б.Н. Ельцин активно искал себе преемника в среде выходцев из силовых структур. 31 декабря 1999 г. он объявил о своей добровольной отставке и передаче президентских полномочий премьер-министру В.В. Путину.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные векторы внешней политики современной России? Укажите ее приоритетные направления.
2. Каковы основные положения и результаты экономических реформ 1990-х гг.?
3. Чем был обусловлен радикализм и незавершенность экономических реформ?
4. В чем заключались основные причины противостояния Б.Н. Ельцина и Верховного Совета России в 1992–1993 гг.?
5. Дайте характеристику политической системы современного российского государства.

Библиографический список

1. Российская модернизация: размышляя о самобытности. М.: Три квадрата, 2008.
2. Россия в глобализирующемся мире. Модернизация российской экономики. М.: Наука, 2007.
3. Современные трансформации российской культуры. М.: Наука, 2005.
4. Шляпентох В. Современная Россия как феодальное общество. Новый взгляд на постсоветскую эру. М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2008.
5. Экономическое развитие современной России. М.: Премьер Принт, 2005.

5.2. Россия в глобальном мире

После Второй мировой войны сложился двухполюсный (биполярный) мир, «во главе» этих полюсов оказались две сверхдержавы – США и СССР, во многом противодействующие друг другу, но вместе обеспечивавшие баланс геополитических интересов и равновесие могуществ.

Распад СССР, ослабление России как мировой державы обусловили переход от сравнительно устойчивого биполярного мира к новому глобальному геополитическому ландшафту. По существу оказалось так, что миром стала править победившая в «холодной войне» единственная сверхдержава, а остальным предстояло стать ее послушными сателлитами. США, по словам З. Бжезинского, впервые получили возможность распространять свое присутствие на новые постсоветские республики Евразии вплоть до границы с Китаем, а также господствовать в регионе Персидского залива, на южных окраинах Евразии. Он сравнивает Евразию с шахматной доской, на которой ведется борьба за мировое господство. Около 75% мирового населения живет в Евразии, и большая часть мирового физического богатства находится там же, на долю Евразии приходится около 60% мирового ВВП и около трех четвертей мировых энергетических запасов. Контроль над Евразией почти автоматически повлечет за собой подчинение Африки. Таким образом, именно в Евразии сосредоточены геополитические интересы Америки.

Теория однополюсного мира под эгидой США представляет собой вызов мировому сообществу и угрозу миру на планете, с ней оказывается несовместимым существование крупных суверенных государств, не согласных с ролью послушных сателлитов, способных взять ответственность за обеспечение благополучия собственных народов. С реализацией данной концепции связан целый ряд опасных моментов, в частности, прямое игнорирование норм международного права, противоправное применение военной силы и т.п. Ее результатом уже сегодня можно считать резкий рост затяжных конфликтов на этнической, межклановой, религи-

озной почве практически на всех континентах, что несет непредсказуемые последствия.

В противовес этой теории возникла концепция, которая предполагает движение мирового сообщества к многополюсной системе построения межгосударственных отношений. Многополярная модель предусматривает восстановление военно-политического баланса сил на принципиально новой основе. Согласно данной концепции происходит формирование новых политических, экономических и культурных региональных центров новой системы международных отношений, в рамках которой ни один из центров не обладал бы достаточной силой для того, чтобы быть гегемоном; утверждается новый международный порядок, основанный на политическом, экономическом, социокультурном, религиозном и иных формах плюрализма. Этой концепции придерживается большинство стран, входящих в ООН, в том числе и Россия.

С точки зрения геополитической, Россия занимает уникальное положение в Евразии, ее географическое положение, экономический, военный, демографический и интеллектуальный потенциал, наличие сырья и ресурсов естественным образом сделали Россию важнейшим центром мировой политики.

Уникальность и стабильность геополитических императивов внешней политики России определяется несколькими факторами.

Во-первых, Россия представляет собой единое пространство с огромной планетарной континентальной геополитической структурой, протянувшейся от Балтийского моря на западе до Тихого океана на востоке. Около 75% ее территории располагается в Азии и 25% в Европе (в основном – северной). Протяженность нашей страны с севера на юг составляет более 4 тыс. км, а с востока на запад – почти 10 тыс. км. Огромное континентальное единое территориальное пространство России дает ей значительные преимущества в области оборонных возможностей по сравнению с другими странами мира.

Во-вторых, Россия находится на стыке разных культурных миров: европейского и азиатского, христианского и мусульманского, католического и православного. Историческая миссия России в прошлом и настоящем заключается в том, что она, будучи мощным государственным образованием, многонациональным по своему составу, на протяжении многих столетий сохраняла и се-

годня сохраняет геополитическое равновесие на огромном евразийском континенте.

В-третьих, континентальность и трансокеаничность уже сами по себе предопределяли круг и масштабы ее геополитических интересов. Вся история внешней политики Московии — России после падения Киевской Руси под ударами монголо-татар и до конца XVIII в. представляла собой решение стратегической геополитической задачи обретения выходов к морю. Сегодня она мировая морская держава. Ее территория омывается водами 12 морей, трех океанов — Атлантического, Северного Ледовитого и Тихого. Общая протяженность материковой береговой линии России превышает 60 тыс. км (с островами — 108 тыс. км).

В-четвертых, географическое расположение, наличие огромных сырьевых запасов и величина территории позволяют России играть роль «связывающего и осевого государства» в отношениях со странами Европы, Азии и даже Америки. Современный мир, так или иначе, вынужден считаться с ее ролью осевого государства, если она, разумеется, будет сильной и независимой.

Контурсы современной внешней политики России обозначены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. В Стратегии отмечается: «Переход от блокового противостояния к принципам многовекторной дипломатии, а также ресурсный потенциал России и прагматичная политика его использования расширили возможности Российской Федерации по укреплению ее влияния на мировой арене. Российская Федерация обладает достаточным потенциалом для того, чтобы рассчитывать на создание в среднесрочной перспективе условий для ее закрепления в числе государств-лидеров в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда, повышения глобальной конкурентоспособности национального хозяйства, оборонного потенциала, уровня государственной и общественной безопасности».

В качестве принципиальных положений российской внешней политики можно обозначить ее многополюсный демократический характер; целенаправленность на создание необходимых внешних условий для укрепления территориальной целостности и роста могущества нашего государства; стремление обеспечить плодотворность межгосударственных отношений и мирное реше-

ние международных споров; невмешательство во внутренние дела других государств. Определяющим здесь является сугубо прагматическое положение о защите национально-государственных интересов. Суть его состоит в том, что все внешнеполитические акции на международной арене должны в любом случае исходить из потребностей социально-экономической модернизации России и интересов собственного народа.

Особое место во внешней политике России занимает ее участие в создании всеобъемлющей системы европейской безопасности. Россия готова поддержать программу «Партнерство во имя мира» в той мере, в какой она будет учитывать интересы безопасности всех без исключения государств, и основываться не на блоковой, а на общеевропейской системе безопасности. Напротив, расширение НАТО на Восток приведет к геополитическому переделу Европы. Это нанесет ущерб интересам общеевропейской безопасности, создаст новые разделительные линии и барьеры на континенте. Возникнет опасность первого серьезного кризиса в Европе после окончания «холодной войны».

«Организация Североатлантического договора» («*North Atlantic Treaty Organization*») или НАТО (NATO), созданная 4 апреля 1949 г. по инициативе США, насчитывающая ныне 28 государств (США, Канада и 26 европейских стран) превратилась в агрессивный военный блок, угрожающий миру и безопасности народов. Военная акция НАТО во главе с США в Югославии, война в Ираке и Афганистане, вооруженное вмешательство в Ливии, прямая поддержка самовольного провозглашения независимости Косово и многое другое свидетельствуют о проведении ими политики двойных стандартов, наращивании военной угрозы и стремлении к мировому господству. Все эти действия в совокупности и по отдельности представляют собой юридически бесспорный акт агрессии, грубейшего нарушения Устава ООН. В сложившейся сейчас в мире военно-политической обстановке весьма сложно установить, где и когда потенциальные угрожающие факторы могут перерасти в реальную кризисную ситуацию или вооруженный конфликт. Исходя из сказанного, можно определить лишь угрозы, с которыми уже сталкивается в настоящее время или может столкнуться в будущем Россия.

В политической сфере – это действия некоторых государств, националистических движений по подрыву территориальной целостности России, ослаблению связей РФ с бывшими республиками СССР, со странами Центральной и Восточной Европы, а также государствами в районах нашего традиционного сотрудничества; территориальные притязания к России; попытки отстранения ее от решения ключевых международных проблем и деятельности в международных организациях.

В экономической области – стремление ослабить экономическую самостоятельность РФ, ее технологический и промышленный потенциал, сделать ее топливно-сырьевым придатком ведущих стран мира; ограничить присутствие России на зарубежных рынках, а в перспективе вытеснить ее оттуда, не допустить ее равноправного участия в международных финансово-экономических и торговых организациях.

В военной сфере – сохранение реальных и потенциальных очагов вооруженных конфликтов в непосредственной близости от российских границ; распространение ядерного и других видов оружия массового уничтожения, средств его доставки и новейших вооруженных технологий в сочетании с попытками отдельных стран использовать их в своих корыстных целях; наличие у ряда стран вооруженных сил, обладающих как ядерным оружием, так и достаточно большим количеством современных обычных вооружений, особенно высокоточных.

В многополярном мире все еще не утратили своего значения силовые факторы. Поэтому Россия обязана учитывать позицию и влияние на ход мировых событий основных центров силового давления. К этим центрам относятся:

США, которые не снижают свой потенциал ядерных и обычных вооружений и продвигают ПРО к российским границам. Они претендуют на место мирового лидера;

государства Западной Европы, интегрирующие экономические и военные возможности, стремящиеся завоевать самостоятельное место на мировой политической арене и на ближайшую перспективу консолидирующиеся с США;

государства Юга, особенно исламского мира, накопившие достаточно большое количество вооружений, обладающие реальным потенциалом создания ядерного и химического оружия, про-

являющие амбиции, агрессивные и непредсказуемые в своих действиях;

страны Юго-Восточной Азии (в частности, Китай и Япония), обладающие достаточно мощным экономическим и военным потенциалом и стремящиеся к гегемонии в регионе.

Что касается двух азиатских гигантов – Китая и Индии, наших стратегических партнеров по БРИКС, то нас с ними связывают традиционные дружеские отношения, чего нельзя сказать об отношениях между Россией и Японией, которая предъявляет нам территориальные претензии по поводу четырех островов Курильской гряды (Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабоман).

Реалистичной взвешенной политикой для России является поддержание динамичного равновесия между основными центрами силы. Сказанное означает, что она не должна ни вступать в конфронтацию ни с одной из этих стран, ни впадать в одностороннюю зависимость от какой бы то ни было из них.

Россия сегодня входит во многие международные организации. В их числе Содружество Независимых Государств (СНГ), Союзное государство Беларуси и России, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) и др.

Особое внимание уделяется взаимоотношениям со странами Содружества Независимых Государств, созданным в декабре 1991г. Учредителями СНГ стали одиннадцать государств – бывших республик СССР: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина.

26 февраля 1999 г. Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан подписали договор о Таможенном союзе и договор о Едином экономическом пространстве, в которых определили следующие этапы интеграции:

Первый этап – обеспечение в полном объеме режима свободной торговли, отказ от тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле, введение единой системы взимания косвенных налогов.

Второй этап – создание Таможенного союза, предполагающего единую таможенную территорию, общий таможенный тариф, отмену таможенного контроля на внутренних границах. В 2010 г. организован Таможенный союз трех государств СНГ: России, Казахстана и Беларуси; с 1 января 2012 г. вступил в действие Договор о постепенном включении этих стран в Единое экономическое пространство.

На третьем этапе предусмотрено создание Единого экономического пространства СНГ, проведение общей экономической политики, формирование общего рынка услуг, труда и капитала, проведение согласованной социальной и научно-технологической политики, в конечном счете, образование Евразийского Союза от Калининграда до Владивостока.

В.В. Путин в статье «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня» писал, что формирующийся Евразийский союз и Евросоюз могут создать общее экономическое пространство – от Атлантики до Тихого океана. Пространство, которое будет гармоничным по своей экономической природе, но полицентричным с точки зрения конкретных механизмов и управленческих решений.

К основным задачам политики России в отношении стран СНГ относятся: укрепление России в качестве ведущей силы формирования новой системы межгосударственных политических и экономических отношений на территории постсоветского пространства, наращивание интеграционных процессов в СНГ. Предлагаемая Россией в рамках СНГ модель разноскоростной интеграции не является обязательной. Однако отношение к этой модели наших партнеров будет важным фактором, определяющим масштабы экономической, политической и военной поддержки их Россией.

На евразийском пространстве наряду с СНГ успешно действуют две такие региональные организации, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Организация договора коллективной безопасности (ОДКБ), в которых Россия занимает лидирующие позиции.

ШОС – быстро набирающая влияние в мире региональная организация, объединяющая евро-азиатские государства. В плане обеспечения региональной безопасности ШОС приоритетным направлением является совместная борьба с новыми для региона уг-

розами и вызовами – терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом, наркотрафиком и т.п. В этом важную роль играет Региональная антитеррористическая структура (РАТС) в составе ШОС. Это особый орган, созданный в соответствии с Конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. Исполнительный комитет структуры начал работу в 2004 г. в Ташкенте. Об авторитете и профессионализме РАТС наглядно свидетельствует тот факт, что члены ее совета координировали действия по обеспечению безопасности Олимпиады-2008 в Пекине.

С проблемами региональной безопасности в деятельности ШОС связана и перспектива расширения этой организации. В ней наряду с институтом членства предусмотрен институт наблюдателей, в который входят Индия, Иран, Монголия и Пакистан.

Ввиду сложной ситуации в Афганистане, связанной с угрозами для мирового сообщества незаконного оборота наркотиков, терроризма, трансграничной организованной преступности, Совет глав государств-членов ШОС на своем заседании в Екатеринбурге 15–16 июня 2009 г. признал необходимым активизировать взаимодействие с государствами-наблюдателями при ШОС, Афганистаном и другими заинтересованными странами и международными организациями. Главы государств-членов ШОС приветствовали присоединение Республики Беларусь и Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка к сотрудничеству в рамках ШОС в качестве партнеров по диалогу.

В июне 2012 г. состоялся очередной саммит ШОС, на котором статус «страны-наблюдателя» получил Афганистан, а Турция стала «партнером по диалогу». На саммите были приняты Декларация глав государств-членов ШОС о построении региона долгосрочного мира и совместного процветания, решение об утверждении Основных направлений стратегии развития ШОС на среднесрочную перспективу и ряд других документов. Генеральным секретарем ШОС назначен Дмитрий Мезенцев, экс-губернатор Иркутской области.

Наряду с ШОС в обеспечении безопасности на Евразийском континенте значительную роль играет Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В соответствии с Уставом ОДКБ, принятом 15 мая 1992 г., целями Организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и

стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов.

В настоящее время в ОДКБ входят семь государств: Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Организация важна для укрепления стратегических позиций Российской Федерации в Центральной Азии, в том числе и в военно-космической сфере.

На территории государств-участников ОДКБ находится арендуемый у Казахстана российский космодром Байконур, а в Киргизии российская военно-воздушная база, расположенная в районе города Кант. ОДКБ решает задачи по обеспечению безопасности воздушных границ, предупреждению угроз терроризма, борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Деятельность ОДКБ носит многоплановый характер. К важным направлениям функционирования этой организации относятся формирование системы коллективной безопасности государств-участников СНГ; оказание эффективной помощи государствам содружества в строительстве и подготовке национальных вооруженных сил, в том числе по подготовке национальных военных кадров и технического персонала; проведение совместных учений оперативного и оперативно-тактического масштабов. При анализе деятельности ОДКБ следует подчеркнуть все более возрастающее значение необходимости единой системы противовоздушной обороны для обеспечения безопасности границ всех государств-участников ОДКБ.

Серьезной проблемой, с которой столкнулась ОДКБ в своей деятельности, стала ситуация вокруг американской военной базы Манас, которая расположена в Киргизии.

Избранный в конце октября 2011 г. глава государства Алмазбек Атамбаев заявил, что американские войска будут полностью выведены из Киргизии в 2014 г. по окончании срока действия договора об их размещении на базе «Манас». Манас останется гражданским аэропортом, который позволит связать Киргизию с Россией, Китаем и Юго-Восточной Азией.

Российская Федерация готова сотрудничать с Соединенными Штатами и их союзниками в транзите невоенных грузов в Афганистан, о чем имеется соответствующее соглашение. Афганскую проблему необходимо решать комплексно и не только воен-

ными средствами. Требуется стабилизация внутренней ситуации в самом Афганистане и в сопредельных с ним государствах, прежде всего в Пакистане. Так, в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) планируется провести специальную конференцию по Афганистану.

При характеристике места России в международных делах следует исходить из ее геополитического положения, ее нахождения частью в Европе, частью в Азии. Россия является как бы мостом, соединяющим Восток с Западом, в этом глубинные истоки «русской идеи», русского характера, исторической миссии России. Выдающийся русский ученый Н.А. Бердяев писал: «Россия есть целая часть света, огромный восток-запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное».

Новой формой консолидации народов и государств явилось возникновение в начале XXI в. БРИКС – содружество стран с быстроразвивающимися экономиками: Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки (Южно-Африканской республики). 16 июня 2009 г. в Екатеринбурге состоялась первая встреча руководителей четырех стран в формате БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай). 14 апреля 2011 г. в Китае в городе Санья на острове Хайнань состоялся третий саммит глав дружественных государств, но уже в формате БРИКС, к содружеству присоединилась Южная Африка (ЮАР).

28–29 марта 2012 г. состоялся IV саммит БРИКС в столице Индии Нью-Дели. Встреча была посвящена проблемам глобальной экономики, антикризисным мерам, а также проблеме урегулирования ситуации вокруг Сирии и Ирана. Следующий саммит пройдет в 2013 г. в ЮАР.

Одним из крупнейших коалиционных участников мировой политической и экономической жизни является Европейский Союз (ЕС). Сегодня это уникальное объединение 27 государств с населением, почти в 1,5 раза превосходящим население США и в 3 с лишним раза превышающим население России. На сегодня 40 % всех общемировых золото-валютных резервов сосредоточено в ЕС (например, в США, их только 6%).

В ЕС организовано единое экономическое пространство, происходит свободное перемещение рабочей силы и капиталов.

Процесс интеграции продолжается, разработана Конституция ЕС, запланирована ее ратификация в парламентах стран-членов ЕС. Конституция предусматривает пост постоянного президента, парламент, уполномоченного по единой внешней политике. Особенность Основного закона ЕС состоит в том, что он содержит процедуру исключения стран, которые будут бойкотировать решения ЕС или голосовать по всем вопросам «против».

Россия считает целесообразным углубление и расширение экономических и политических связей с Европейским Союзом, ведущими европейскими государствами, Соединенными Штатами Америки.

Демократические государства и их объединения составляют в геополитическом пространстве международное сообщество.

Международное сообщество – это совокупность государств, их международных и региональных объединений, наций и народов, международных политических, экономических и общественных организаций, являющихся субъектами международного права, устанавливающих между собой политические, экономические, правовые и иные отношения. Центральное место в международном сообществе занимает Организация Объединенных Наций (ООН).

ООН – международная организация государств, созданная в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и развития сотрудничества между государствами. 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско (США) собрались представители 50 государств, чтобы создать Организацию Объединенных Наций. Цели ООН отражены в ее Уставе, который был принят в июне 1945 г. и вступил в силу 24 октября 1945 г. Эта дата отмечается как День ООН. Сегодня в составе ООН 192 государства. Главные органы ООН: Генеральная Ассамблея ООН, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет ООН, Совет по опеке, Международный суд ООН и Секретариат ООН, который возглавляет Генеральный секретарь ООН.

Под эгидой ООН действует Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) с местопребыванием в Вене.

Генеральная Ассамблея – основной политический консультативный орган ООН. Государства-участники представлены в ней делегациями (не более пяти человек в каждой). Каждое государство-участник обладает в Генеральной Ассамблее ООН одним голо-

сом. Делегаты принимают резолюции, которые имеют рекомендательный характер.

Важнейший постоянно действующий орган ООН – Совет Безопасности. Он состоит из пяти постоянных членов (Россия, США, Великобритания, Франция, Китай) и десяти непостоянных членов. Непостоянные члены избираются Генеральной Ассамблеей ООН сроком на 2 года. При этом учитывается «справедливое географическое распределение». Совет Безопасности располагает широкими полномочиями по мирному урегулированию международных конфликтов, а также исключительным правом применять любые меры, вплоть до использования вооруженных сил государств-членов ООН. Постоянные члены Совета Безопасности имеют право вето. Это и осознание своей ответственности за защиту мира во всем мире, и признание того факта, что без совместных усилий Китая, России, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции ни одно из решений Совета Безопасности не удастся провести в жизнь в полной мере.

В систему ООН входят 16 межправительственных специализированных учреждений, независимых в правовом, организационном и финансовом плане. Это – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная Организация Труда (МОТ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и др. Деятельность этих организаций затрагивает основные сферы существования мирового социума, способствует установлению современного мирового правопорядка.

Мировой правопорядок – это система отношений между государствами и народами, действующая на основе демократических принципов, закрепленных в Уставе ООН и в соответствии с общепризнанными нормами международного и внутригосударственного права.

Мировой правопорядок следует рассматривать как идеал, к которому стремятся народы, и как результат взаимодействия людей и государств на планете. В основе его формирования лежит соотношение трех видов:

- 1) человек – непосредственная среда обитания – страна – планета – космос;
- 2) человек – коллектив – общество – мировое сообщество;
- 3) человек – его правовой статус – правовая система общества (государства) – международное право – мировой правопорядок.

Определяющим фактором формирования и укрепления мирового правопорядка является решение глобальных проблем современности, рассмотренных в предыдущей главе: это проблемы предотвращения мировой термоядерной войны, экологическая безопасность, преодоление огромного разрыва в экономическом развитии между богатыми и бедными странами, и борьба с международным терроризмом и др.

Само право является мощным интеграционным инструментом, содействуя интернационализации хозяйственных связей и культурных отношений стран и народов. Происходит активное взаимодействие норм внутригосударственного и международного права, что обеспечивает мировой правопорядок.

Усилению мирового правопорядка способствует Международный суд ООН, главный судебный орган ООН, созданный в 1945 г. Международный суд дает консультативное заключение по правовым вопросам и разрешает правовые споры между государствами с их согласия. Международный суд состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности ООН, и действует на основе статута, являющегося неотъемлемой частью Устава ООН. Широкими полномочиями обладают Суд Европейского Союза, Европейский суд по правам человека, Экономический суд СНГ.

Мировой правопорядок – это результат согласования интересов государств и народов. Каждое государство строит свои взаимоотношения с другими участниками на принципах суверенитета, невмешательства во внутренние дела, территориальной целостности государств, равноправия и самоопределения народов. Поэтому основным источником международного права являются международные многосторонние и двусторонние договоры, в которых достигается баланс интересов различных государств, происходит взаимное согласование интересов, зафиксированных в международно-правовых и внутригосударственных нормативных актах.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение термина «глобализация».
2. Что представляет собой геополитика?
3. Какую роль в современном мире играет ООН?
4. Каково место современной России в глобальном мире?
5. Какую роль играют региональные и международные организации (БРИКС, СНГ, ШОС)?

Библиографический список

1. Василенко И.А. Геополитика современного мира. М., 2006.
2. Ивашов Л.Г. Россия и мир в новом тысячелетии: геополитические проблемы. М., 2000.
3. Кефели И.Ф. Философия геополитики. СПб.: Петрополис, 2007.
4. Многополярный мир как глобальная альтернатива: Взгляд России / Науч. ред. В.Д.Перевалов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. юр. акад., 2012.
5. Целищев Н.Н. Этнонациональные отношения в России и мире. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2009.

5.3. Россия в условиях экономического кризиса

Экономический кризис, охвативший в настоящее время весь мир, стал первым глобальным кризисом в истории человечества. Официально отсчет ему ведется с 2008–2009 гг., когда рухнули рынки недвижимости, а вслед за ними и рынки ценных бумаг в США и странах Западной Европы.

Глобальный кризис связан, в первую очередь, с тенденция-ми к глобализации мировой экономики. Нарастание остроты глобальных проблем (экология, нищета, космос, проблемы в области здравоохранения и т.д.) объективно требует более быстрого реагирования со стороны власти и общества, а, кроме всего прочего, огромных инвестиций в их решение. Есть ли адекватное понимание остроты этих проблем в нашей стране? Имеются ли для их решения необходимые финансовые и материальные ресурсы? Эти вопросы не столь просты, как могут показаться на первый взгляд. Потому что мировая экономика – это зона повышенных рисков, как внутренних, так и внешних. В этих условиях Российская Федерация оказалась не вполне готовой к «вызовам времени». И то-му существует ряд причин.

Во-первых, продолжают сказываться негативные последствия распада Советского Союза, разрушения единого экономического пространства и единой экономики некогда мощного государства. Общие потери российской экономики, связанные с распадом СССР, составили более 3 трлн дол. И хотя «индекс способности выживания» в СССР составлял 116%, тогда как в США он был равен 100%, это не уберегло огромную страну от гибели.

Правда, с 2000 по 2010 гг. наблюдается относительно устойчивые темпы роста ВВП РФ, которые в 2 раза превышают общемировые показатели и в 3 раза – показатели развитых стран. Однако в 2011–2012 гг. они практически упали до нуля. Большинство основных показателей национальной экономики все еще ниже уровня конца 80-х – начала 90-х гг. XX в.

Например, по объему производства комбайнов наша страна вернулась к 1933 г., тракторов – в 1931 г., вагонов – в 1910 г, тканей и обуви – в 1900 г. В целом же по абсолютному большинству социально-экономических показателей производство в Российской Федерации не превышает уровень 1991 г.

Во-вторых, ситуацию осложняет сам глобальный финансово-экономический кризис, от которого страдают не только развитые страны, но и все остальные государства. В том числе и Российская Федерация, находящаяся фактически в «мировом капиталистическом рабстве», которое обходится ей почти в 1 трлн дол. ежегодно. Это способствует криминализации самой государственной власти, многие представители которой сегодня озабочены не тем, чтобы «жила страна родная», а собственным выживанием. Считается, что на взятки и подкуп должностных лиц российское население ежегодно расходует около 33 млрд дол.

В связи с этим 13 апреля 2010 г. был издан Указ Президента РФ «О национальной стратегии противодействия коррупции и национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы». В рамках его реализации вскрыты коррупционные схемы в ряде федеральных министерств (Минобороны, Минсельхоз и др.), региональных структур (Мурманская обл., Тверская обл., Челябинская обл. и др.), а также в государственных корпорациях и компаниях с государственным капиталом (Русгидро и пр.)

Если в 1999 г. РФ занимала по показателю «восприятия коррупции» 82-е место в мире, то в 2009 г. она переместилась уже

на 147-е место, оказавшись среди самых коррумпированных государств мира. ФЗ «О противодействии коррупции» был принят только 4 мая 2011г., т.е. с большим опозданием и работает пока крайне неэффективно. Скандалы, когда в коррупционные схемы оказались вовлеченными высокопоставленные государственные чиновники, полностью дискредитировали власть.

В-третьих, все еще крайне медленно идет развитие интеграционных процессов в рамках СНГ, по существу не выполняется принятая Стратегия экономического развития государств СНГ. Создается впечатление, что некоторым политическим лидерам Содружества такая интеграция просто не нужна, а мода на такую интеграцию служит только средством заигрывания с собственными народами. А ведь Содружество обладает значительным ресурсным потенциалом. На долю СНГ приходится 16,4% мировой территории, на которой проживает примерно 4,4% мирового населения. На долю стран СНГ приходится примерно 20% мировых запасов нефти, 40% природного газа, 25% каменного угля, 10% производства электроэнергии, 25% мировых запасов леса, 11% возобновляемых водных ресурсов и 13% пахотных земель.

В-четвертых, наблюдается и определенная демографическая асимметрия. Так, по оценке американского политика и ученого П. Бьюкенена, «ни одно европейское государство не находится в таком катастрофическом положении, как Россия. Численность населения в этой стране должна снизиться к 2050 г. с нынешних 147 млн до 114 млн чел. Русские вымирают, а население Китая вырастет на 250 млн чел. И они не останутся дома... Три четверти огромной российской территории лежат к востоку от Урала, при том что лишь 8 млн русских населяют бескрайние просторы Дальнего Востока...». Смогут ли россияне при такой демографической «раскладке» сохранить свою территорию и свои природные богатства – вопрос почти риторический.

В-пятых, существенно обострилась проблема геополитической безопасности, и, в частности, касательно нашей страны. Не смотря на то, что существует ОДКБ и разработана Стратегия национальной безопасности РФ, ситуация остается крайне тревожной. Численность боевых самолетов ВВС РФ сократилась за последнее десятилетие с 1 200 до 650. Россия потеряла стратегически важные военные базы в Лурдесе (Куба) и Камрани

(Вьетнаме), уступила Китаю пограничные острова (Тарабарова и Большой Уссурийский) на Амуре. До безобразия обветшал наш Тихоокеанский и Черноморский флот. А что же США? Они развивают многоэшелонную систему противоракетной обороны, имеют только в одной Западной Европе более 20 тыс. танков, 30 тыс. бронемашин пехоты, 20 тыс. артиллерийских систем, 7 тыс. самолетов с ядерным оружием, свыше 2 тыс. боевых самолетов. Зачем такая армада в маленькой Европе, в которой помимо этой военной массы существуют еще и армии самих европейских государств? Отсюда вывод: если рассматривать проблему безопасности, то для нашей страны она оказалась в начале нового тысячелетия как никогда ранее низкой.

В-шестых, существенно возросло негативное воздействие на мировую экономику и народонаселение от участвовавших техногенных катастроф. Сегодня ни одна страна не может избежать жесткого техногенного влияния. Одно только глобальное изменение климата ежегодно наносит ущерб более чем в 60 трлн дол. При этом совокупные необходимые затраты на поддержание экосистемы в целом оцениваются приблизительно в 1,0–1,2 трлн дол. Тогда как ежегодный доход от услуг экосистем составляет 36 трлн дол. Общая же оценка «полезности природы» составляет более 500 трлн дол. При этом больше половины угроз климату связано с выбросами CO₂ при сжигании ископаемого топлива. В целом же, по прогнозам ООН, каждые 10 лет число человеческих жертв от природных катастроф будет удваиваться и к 2020 г. превысит 2 млрд чел.

Помимо обострения геополитических, природно-климатических, социально-демографических и финансово-экономических проблем можно назвать также и социально-культурные и социально-антропологические проблемы. Так, по данным социологических опросов, до сих пор 56% россиян положительно относятся к Октябрьской революции, а 44% и сейчас приняли бы в ней участие. Сложившуюся политическую и экономическую систему в нашей стране считают тотально несправедливой 50%, при этом 61% наших сограждан позитивно оценивают деятельность И.В. Сталина.

Социально-экономическое развитие России в начале второго десятилетия XXI в. свидетельствует о том, что национальная

экономика все еще остается в ситуации кризиса. Как уже было отмечено, важнейшим его фактором стало разрушение единого государства и общего экономического пространства.

Как свидетельствует лауреат Нобелевской премии по экономике Дж. Стиглиц, если в период Великой Отечественной войны объем промышленной продукции в нашей стране сократился на 24%, то за 1990–1999 гг. он упал более чем на 60%. Сегодня общепризнано, что после распада СССР и начала рыночных реформ экономика России оказалась в тяжелом положении. Правда, начиная с 2010 г. наметился небольшой рост заработной платы населения, который составил 4,9%. Несколько возросли и объемы промышленного производства, составившие 9,6%. Безработица сократилась до 7% экономически активного населения. Но при этом задолженность по заработной плате в стране не только не снижается, а постоянно растет. В марте 2011 г. она составляла 4,1 млрд дол. Минимальный размер оплаты за труд в РФ все еще крайне низкий практически во всех регионах. В Свердловской области он составил в 2010 г. 5 907 р. в месяц. РФ до сих пор не ратифицировала Конвенцию Международной организации труда «Установление минимальной заработной платы». Если в развитых цивилизованных странах доля заработной платы и доля социального страхования в структуре ВВП составляют соответственно 45–60 и 12–25%, что в совокупности достигает уровня 55–65% от всего объема ВВП, то в России эти пропорции аномально малы. Удельный вес заработной платы в ВВП РФ равен 26%, а взносов на социальное страхование – 7,5%. Совокупные расходы на эти два базовых института чуть больше 33% ВВП, т.е. в 2 раза меньше чем в европейских странах.

В связи с началом глобального экономического кризиса в 2009 г. в нашей стране произошло падение ВВП на 8,5%, объем промышленного производства снизился на 11,5%, опять за один только год на 1,5% подскочил уровень безработицы.

Намеченное Президентом РФ В.В. Путиным к 2010 г. удвоение ВВП так и не состоялось. По существу ничем закончились и многие другие объявленные властью реформы: административная, военная, самоуправления и т.д.

Однако, наряду с отрицательными факторами необходимо называть и положительные факторы. Положительным фактором со-

циально-экономического развития страны является ее дальнейшая интеграция в рамках СНГ. Сегодня стала очевидной тенденция к созданию Евразийского союза, в рамках которого предполагается восстановить прежние хозяйственные связи между бывшими республиками и повысить собственную конкурентоспособность. С 1 июля 2011 г. начал работать Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси. С 1 января 2012 г. создано единое экономическое пространство этих государств. Это – позитивные перемены.

В целом у России есть все необходимые ресурсы для экономического развития. По разведанным запасам газа, железной руды, алмазов, цинка, тантала, палладия Россия занимает 1-е место в мире. По запасам олова, ртути, висмута, платиноидов – 2-е место. По запасам меди, свинца, циркония, вольфрама, молибдена, лития – 3-е место. По запасам бериллия – 4-е место. На долю РФ приходится 18% мировой добычи калийной соли, 14% – борного сырья, 65% мировых запасов апатитов. Кроме того колоссальные запасы углеводородов.

Однако негативную роль играет так называемый *«природный»* фактор. Отметим, что почти три четверти российской территории занято зоной вечной мерзлоты, а на остальной ее части глубина промерзания почвы достигает 1,5 м. Это объективно ведет к более высоким затратам на строительство дорог, промышленных и жилых объектов, на производство сельхозпродукции, на добычу углеводородов. Себестоимость одного барреля кувейтской нефти составляет 4 дол., а тюменской – 14 дол., т.е. в 3,5 раза выше. Биологическая продуктивность в РФ колеблется от 10 до 150 ц/га, а в США – от 150 до 300 ц/га.

Тяжелая ситуация сложилась в социальной сфере национальной экономики. В 2010 г. Росстат привел сводку о положении России в 1992–2008 гг. Из нее следует, что количество дошкольных учреждений в нашей стране сократилось в два раза, на 40% сократилось число организаций, занимающихся научными исследованиями. Зато на 70% возросло число государственных чиновников.

Усилилась социальная и экономическая дифференциация в российском обществе. Ныне 15% населения РФ сконцентрировали в своих руках 85% сбережений банковской системы, 57% – доходов от собственности, тогда как 85% россиян располагают лишь 8% доходов и 15% всех сбережений. Сегодня, в сущности, 96%

россиян являются бедными. Среднеобеспеченными в 2011 г. оказались лишь 3% россиян, получающих от 32,2 до 56,6 тыс. р. в месяц. При этом к разряду особо нуждающихся относится 20,5% россиян, имеющих доход меньше 4,6 тыс. р. в месяц.

Все еще продолжается приватизация государственной собственности. В мае 2009 г. президентским Указом № 526 из перечня стратегических предприятий были исключены сразу девять крупнейших объектов оборонного назначения. Среди них Московский институт теплотехники, где разрабатывалось ядерное оружие, а также Воткинский завод (Удмуртия), ПО «Баррикады» (Волгоград), которые это оружие производили. На Воткинском заводе выпускали «Булаву» и «Сатану», а на «Баррикадах» — ракеты «Искандер-М». Названные предприятия были успешно «слиты».

Еще хуже складывается ситуация на селе, в аграрной экономике. Сегодня в структуре себестоимости сельскохозяйственной продукции на долю ее производства приходится 77%, а получает аграрий 27%, на долю переработки — 15%, а получают переработчики 31%, на долю торговли — 8%, а получают продавцы 42% от цены продукции. По объемам сельскохозяйственной продукции Россия сегодня занимает 44-е место в списке 87 стран — сельхозпроизводителей, составленном ООН.

Не случайным является тот факт, что с 1992 г., т.е. с начала гайдаровских реформ, Россия вступила в период депопуляции. Среднегодовые темпы убыли населения составили 0,35% в 1995–2000 гг. и 0,58% в 2000–2010 гг. По прогнозам ООН в ближайшие десятилетия они увеличатся до 0,86%. Доля нашей страны в мировом населении упадет с 4,1% в 1950 г. до 1,7% в 2020 г.

Некоторые «эксперты» полагают, что убыль населения не так опасна, что за счет внешней трудовой миграции можно компенсировать дефицит производительных сил. Но на это рассчитывать не приходится. Американский политик П. Бьюкенен пишет: «С уровнем рождаемости 1,35 Россия к 2050 г. потеряет 3,3 млн чел. из своих 14,7, т.е. потери будут даже больше, чем те 30 млн жертв, которые приписывают Сталину. Число детей младше 15 лет сократится к тому же сроку с 26 до 16 млн, а количество пожилых людей возрастет с нынешних 18 до 28 млн чел.»

С декабря 2000 г. уровень рождаемости в России опустился до 1,17. «Если верить прогнозам, которые разрабатываются профессионалами, посвятившими жизнь этой науке, – заявил президент В.В. Путин, – через 15 лет нас будет меньше на 22 млн чел. Просто задумайтесь над этой цифрой – это седьмая часть населения России».

Перед Россией в начале третьего тысячелетия стоят сложнейшие задачи. От того, сможет ли она их успешно решить, без всякого преувеличения, зависит ее будущее.

Контрольные вопросы

1. Какие последствия для современной России имел распад Советского Союза?
2. В чем состоит сущность и особенности современного глобального экономического кризиса?
3. Каковы пути выхода России из глобального экономического кризиса?

Библиографический список

1. Бьюкенен П. Смерть Запада: [пер. с англ.]. М.: АСТ, 2003.
2. Историческая судьба России. К 1150-летию образования государственности в России (862–2012 гг.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012.
3. Каменских Н.В. Неформальная экономика России и проблема трансформации институтов. Екатеринбург: РГППУ, 2005.
4. Мунтиян В.И. Экономика в условиях кризиса. Киев: КВЦ, 2010.
5. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза. М., 2000.
6. Стиглиц Д. Глобализация: тревожные тенденции: [пер. с англ.]. М.: Мысль, 2003.

5.4. Россия и Евразийская интеграция

Евразийство возникло в России в связи с необходимостью государственно-национальной самоидентификации в условиях крупных геополитических и социально-экономических изменений. Проблема отношения России к Западной Европе (или просто к Западу) и к Востоку наиболее остро проявилась еще в спорах московских образованных людей в середине тридцатых годов XIX в. Споры эти, как свидетельствуют записки А.И. Кошелева, и привели к формированию славянофильства («русского направления») и за-

падничества. Но возникли эти явления много раньше. После Петра I западничество стало преобладающим в менталитете наиболее активной части российского общества, но возникло оно гораздо раньше.

Наиболее *ранняя* версия относит появление евразийства к допетровским временам. И в этой версии есть свои аргументы. Если западничество ориентировало Россию в одну сторону, а славянофильство (почвенничество) – на собственный путь развития и традиционные ценности, то евразийство, как их противовес, должно было ориентировать страну в другом направлении. Поэтому и возникнуть оно должно было одновременно с появлением двух указанных выше течений. В этой связи часто даже вспоминают идею петровского похода в Персию и Индию. Среди известных западников «гнезда Петрова» можно назвать Федора Степановича Салтыкова.

Наиболее *поздняя* версия относит момент возникновения евразийства к концу XIX – началу XX вв., связывая это с социально-экономической модернизацией России (реформы С.Ю. Витте, П.А. Столыпина) и революционными потрясениями. Считается, что философия евразийства появилась в 1921 г. в связи с выходом в свет сборника статей Н.С. Трубецкого, Г.В. Флоровского, П.Н. Савицкого и П.П. Сучинского «Исход к востоку». Видным евразийцем XX в. был А.Н. Гумилев.

Обе эти версии представляются достаточно спорными. Следует все-таки помнить о том, что еще в X в. на Руси вполне проявилось влияние евразийства, ключевым признаком которого всегда был и остается так называемый «азиатский» или «восточный» фактор. Это нашло свое отражение в ориентации Руси на Византию и принятии восточного, византийского варианта христианства. Уже само географическое положение России, находящейся на «стыке» западного и восточного миров, предопределило столкновение именно в России, сложившихся с утратой универсализма первобытного мышления, двух его образов, как сил равновеликих и равнозначных. А значит и вероятность истолкования и восприятия многих противоречий именно как *антитезы «Восток – Запад»*. Более того, в VI – XI вв., т.е. в начальный период формирования русских как этноса, связи с Востоком были, вероятно, более тесными, нежели с Западом. Немалую роль в этом сыграли и род-

ственные отношения между Киевским князем Владимиром и Византийским императором Василием.

Следовательно, именно *антитеза «Восток – Запад»*, появившаяся в сознании, самосознании, менталитете русского человека, и стала причиной появления евразийства. И относить факт его возникновения нужно к эпохе становления российской государственности в IX–X вв. В противном случае теряется объективная основа для рассуждений, а таковой основой остается именно российская государственность.

Следует отметить, что в самой евразийской мысли можно выделить ряд *течений* и *направлений* которые, несмотря на то, что между ними имеется много общего, в реальности существенно отличаются друг от друга.

Так, в современной историографии выделяют *«внутреннее»* и *«эмигрантское»* течения евразийства. К первому относят тех, кто разрабатывает данную проблематику внутри страны, ко второму – тех наших соотечественников, кто занимается данной проблематикой за рубежом. Убедительный историографический анализ трудов евразийцев дан в книге М.Г. Вандалковской «Историческая наука российской эмиграции: «Евразийский соблазн» (1997 г.), содержащей попытку создания некоей *периодизации* данного течения общественной мысли. Вся литература по евразийству разделена на три группы: дореволюционная, советская и постсоветская литература. Первая рассмотрена на основе публикаций П.Н. Милокова, Н.А. Бердяева, А.С. Изгоева, Ф.А. Степуна, А.А. Кизиветтера, П.Е. Ковалевского, Г.П. Струве, З.Н. Шаховской, В.С. Варшавского, В.В. Зеньковского и др. Однако, естественно, что эти публикации относятся к «эмигрантскому» течению евразийства. Тогда как публикации Л.Н. Гумилева, П.Н. Савицкого, Н.С. Трубецкого и ряда других идеологов евразийства, представителей «внутреннего» течения в нем, остались почему то за скобками данного исследования.

С другой стороны, достаточно обстоятельный анализ современной историографии «эмигрантского» течения евразийства содержится в книге В.И. Цепиловой «Историческая наука русского зарубежья: проблемы историографии (1920–2004 гг.)», в которой сделан вывод о неправомерности утверждений о *недоста-*

*точно*м внимании отечественной исторической науки к евразийству в советский период.

Вместе с тем следует отметить, что в отечественной историографии евразийства (в советский и постсоветский периоды) выделяются и различные его *направления*. Одно из них связано с попытками *реанимации* идей евразийства противниками прозападного пути развития (А.С. Панарин). Другое направление связано со стремлением рассматривать его как сугубо историческое явление, оставшееся в прошлом и не имеющее никаких перспектив стать сколько-нибудь серьезной доктриной в будущем (Н. Нарочницкая). Оценивая оба направления, М.Г. Вандалковская пришла к следующим выводам:

в представлениях евразийцев о путях развития России было много наивного и утопичного. Их программа обновления страны строилась на авторитарных принципах жесткой идеологии, единой политической партии, на так называемом «евразийском отборе»;

протест евразийцев против марксизма был закономерным для интеллигенции того времени, однако он не привел к какому-либо обновленному и конструктивному решению;

теоретические и конкретно-исторические взгляды евразийцев были попыткой отказаться от традиций русской дореволюционной науки, однако они исходили из той же самой науки. Многие вопросы российской истории доводились ими до крайности;

ставка на человека, «симфоническую личность», культуру сопровождалась отрицанием общечеловеческой культуры, неприимимым отношением к инакомыслию во всех сферах общественной жизни. Евразийцы были порождением сложного времени гибели старой России, революции, эмиграции и столкновения с новой советской Россией. Они принадлежали только своей эпохе, отражая в своем творчестве лишь свое прошлое, настоящее и будущее.

Что же представляет собой евразийство *по существу*? На этот вопрос попытался ответить еще Г.В. Вернадский, который евразийское видение истории оценил как «отход вправо от Ключевского» и как «доведение до абсурда схемы Соловьева». Для того, чтобы выявить подлинную суть евразийства, необходимо обратиться к его корням. Среди таких корней сегодня выделяют и славянофильство, и теорию локальных цивилизаций Н.Я. Данилевского. Однако следует признать, что евразийство все-таки воз-

никло прежде всего как духовно-нравственная и интеллектуальная оппозиция русского народа западничеству. Известно, что в трудах В.С. Соловьева, В.О. Ключевского, Б.Н. Чичерина, П.Н. Милюкова, А.А. Кизеветтера история России рассматривалась в рамках модели «европоцентризма». В рамках такого подхода Россия трактовалась как некая *провинция*, которой необходимо следовать блестящим образцам западных стран. Весь смысл российской истории, таким образом, состоял в подражании и копировании западных идеалов.

С другой стороны, в противовес западничеству в истории отечественной гуманитарной мысли появилось славянофильство, которое трактовало исторический процесс как культивирование и развитие собственных, отечественных традиций и ценностей культуры. Самодостаточность в рамках славянофильства представляла собой основу для рассмотрения России как великой страны, как самостоятельной «планеты», которая не только не должна присоединяться к кому-либо, но и способна включить в свою орбиту и другие цивилизации и культуры.

Совершенно иначе трактует смысл и назначение истории евразийство. В отличие от западничества, его представители видят специфику отечественной истории в обращенности на Восток. «Азиатский компонент» представляет собой в рамках евразийства некий метафизический магнит, который детерминирует процесс российской истории с момента появления древних славян и до глобальных современных процессов. В рамках такого магнетизма разные исследователи отводят особую роль в развитии древней Руси восточным народам: тюркам, половцам, хазарам, печенегам. Даже «Хождение Афанасия Никитича за три моря» (1466–1472 гг.) в рамках такого евразийского подхода рассматривается едва ли не как эпохальное. Зато завоевание Руси монголами вопреки историческим фактам отрицается (Л.Н. Гумилев). Но и рассматривать эпоху монгольского ига как «диалог культур» никак нельзя.

Наиболее радикальными в этом плане являются суждения современного историка М.Аджи, согласно которому еще до основания Киевской Руси норманнами (до захвата Киева Хельгом), ее основали тюрки, а славян никаких и вовсе не было. Название его книги «Азиатская Европа» (2011 г.) говорит само за себя: весь ев-

ропейский континент заселили тюрки, все европейские народы – их потомки.

Попытки каким-то образом «примирить» западничество и евразийство не раз предпринимались в исторической литературе. Так, М.Г.Вандалковская, анализируя взгляды П.Н. Милюкова, писала: «Тема «Россия и Запад», в значительно меньшей мере «Россия и Восток» органически, таким образом, вытекали из самого подхода к анализу исторической действительности». Однако вся эта «органичность» – кажущаяся. Если рассматривать место и роль России с позиций ее взаимоотношений с Западом, то логично вспомнить и об азиатском факторе. И тогда евразийство – это лишь видоизмененная экзогенная трактовка истории, в рамках которой развитие России рассматривается как *заданное извне*. Здесь можно было бы вспомнить и о «южном факторе», и о «северном факторе». Благо, что нордическая (арктическая) трактовка российской государственности еще свежа в умах некоторых историков. На наш взгляд, все это свидетельствует о предвзятых попытках рассматривать развитие нашей страны сугубо в рамках каких-то заданных извне факторов и под доминирующим их влиянием.

Естественно, что история любой страны – это многофакторный процесс. Но принципиальным в трактовке истории является то, что Россия, в отличие от многих других стран, действительно является *самодостаточной* страной. И ее влияние на историческое развитие других стран ничуть не меньшее, а скорее, даже более глубокое, чем это представляют себе западники и евразийцы.

Кстати, П.Н. Милюков прекрасно понимал, несмотря на всю свою европоцентричность, что Россия занимает *особое* положение в мировом историческом процессе. Простой пример – зарождение российской промышленности проходило не в городе, как в европейских странах, а в деревне. А поземельные крестьянские общины в нашей стране сохранялись вплоть до начала XX в., до известной аграрной реформы П.А. Столыпина, тогда как в Западной Европе они исчезли много раньше. И перечень особенностей российской истории можно продолжать достаточно долго.

Но этого явно не желали и не желают видеть многие евразийцы. Они искали и ищут обоснование евразийства в *политике*. Отсюда – политизация данного направления гуманитарной мысли. Вот что писал на это счет Н.С. Трубецкой: «Если прежде основ-

ным фактором, спаивавшим Российскую империю в одно целое, являлась принадлежность всей территории этого государства единому хозяину – русскому народу, возглавляемому своим русским царем, то теперь этот фактор уничтожен. Возникает вопрос о том, какой же другой фактор может теперь спаять все части этого государства в одно государственное целое? В качестве такого объединяющего фактора революция выдвинула осуществление известного социального идеала. СССР есть не просто группа отдельных республик, а группа республик социалистических, т.е. стремящихся осуществить один и тот же идеал социального строя, и именно эта общность идеала объединяет республики в одно целое». По его мнению, «национальным субстратом того государства, которое прежде называлось Российской Империей, а теперь называется СССР, может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемая как особая многонародная нация и в качестве таковой обладающая своим национализмом. Эту нацию мы называем евразийской, ее территорию – Евразией, ее национализм – евразийством».

После распада СССР евразийство отнюдь не стало прошлым явлением, принадлежащим уже истории. Российская Федерация все еще остается евразийской державой и по территории, и по этносу. Обратимся к П.Н. Савицкому, который писал: «Своеобразная, предельно четкая и в то же время простая географическая структура России – Евразии связывается с рядом важнейших геополитических обстоятельств. Природа евразийского мира минимально благоприятна для разного рода «сепаратизмов» будь то политических, культурных или экономических».

Теперь рассмотрим современное евразийство. Его представитель А.Г.Дугин рассматривает Россию как окраину Европы, а все азиатские государства как периферию России. Введя новый термин – *Heartland* – *Центральная земля*, он под ним подразумевает Россию. А «все остальные евразийские государства и земли», которые по отношению к нашей стране «являются прибрежными», он считает сферой нашего влияния. Россия – центр Евразии (*World Island – Мирового острова*).

Но дело не в терминах, хотя они крайне важны. В отношениях России и восточных цивилизаций можно выделить три плоскости. *Во-первых*, это культурно-историческая плоскость. И здесь,

по мнению современных евразийцев, «культурно-историческая сущность России, ее «идентичность», безусловно, определяются формулой «ни Восток, ни Запад». Или формулой «не Европа, не Азия, но Евразия». Во-вторых, это политический аспект. И тут, по мнению евразийцев, «Россия – Евразия, она на настоящем историческом этапе в качестве своего планетарного оппонента имеет не только «береговые цивилизации», *Rimland*, сколько противолежащий *Остров – Америку*».

Главный тезис современного евразийства состоит в необходимости «геополитического собирания империи». По мнению А.Г. Дугина, это является для России не только одним из возможных путей развития, одним из возможных отношений государства к пространству, но и залогом и необходимым условием существования *независимого государства, и более того – независимого государства на независимом континенте*. Если Россия немедленно не начнет воссоздавать «Большое пространство», т.е. возвращать в сферу своего стратегического, политического и экономического влияния временно утраченные евразийские просторы, она ввергнет в катастрофу и саму себя, и все народы, проживающие на «Мировом острове» (...) Если Россия выберет какой-то иной путь, нежели «путь собирания империи», континентальную миссию *Heartland* начнут брать на себя новые державы или блоки государств.

В качестве теоретико-методологической основы современного евразийства используется «философия многополярности» или «ассиметричная философия». Поскольку такую философию еще только предстоит разработать, то признается как факт, что современное евразийство – это динамично развивающийся (еще не законченный) продукт цивилизации, глобализации тех идей, подходов и методов, которые в зародышевом, интуитивном состоянии были намечены исторической школой русских евразийцев 20–30-х гг. По мнению В.И. Цепиловой, евразийство «в 20-30-е гг. не было цельным, более того, оно представляло собой внутренне противоречивое явление».

Вот что писал о евразийстве один из его ярких представителей Г. Флоровский: «Судьба евразийства – история духовной неудачи. Нельзя замалчивать евразийскую правду. Но нужно сразу и прямо сказать – это правда вопросов, а не правда ответов, правда

проблем, а не правда решений. Так случилось, что евразийцам первым не столько поставить, сколько расслышать живые и острые вопросы творимого дня. Справиться с ними, четко ответить они не сумели, не смогли. Ответили призрачным кружевом соблазнительных грез». Весьма откровенное признание.

Чтобы не повторять ошибок прошлого, следует помнить о *третьем* аспекте евразийства: об экономической интеграции. И здесь России «нужно становиться центром силы», тем более что значение, которое имеет «советское наследие» для стран СНГ, все еще велико. По сути, во многом мы все еще живем благодаря этому наследию.

Самой важной задачей в рамках экономической интеграции России на евразийском пространстве является выравнивание существующих структурных диспропорций между национальными экономиками стран СНГ и создание благоприятных условий для нормального функционирования хозяйственного механизма на микро- и макроуровнях. Для этого необходимо:

- произвести полную и объективную инвентаризацию государственного и частного секторов экономики на предмет выявления структурных диспропорций и отклонений от критериев и пороговых значений экономической безопасности;

- разработать научно обоснованные методические указания по обоснованию оптимальной структуры хозяйственного механизма как общественной макросистемы;

- провести системный анализ и получить конкретизированную расширенную матрицу, которая будет положена в основу антикризисной программы правительства и через систему сетевых графиков, целевых программ, планов и бюджетов будет доведена для реализации до отраслей и регионов;

- провести структурную сбалансированность по подразделениям первой и второй группы экономики;

- обеспечить общехозяйственную пропорциональность путем структурной сбалансированности на факториальных рынках через поддержание соотношений между спросом и предложением на рынках продуктов;

- восстановить организационные закономерности путем налаживания закономерности структурной организации всеобщего товарообмена;

эффективно задействовать организационно-распределительную и организационно-динамическую функции путем правильного и справедливого распределения доходов и создания благоприятных условий для здоровой внутриотраслевой и межотраслевой конкуренции;

овладеть современными геофинансовыми технологиями и построить собственную мощную автономную финансовую систему.

В связи с этим была разработана Стратегия экономического развития государств Содружества, ее принципы и способы реализации. В ее рамках особое внимание уделяется анализу развития и интеграции, основанных на «экономике знаний».

Главными задачами государств-членов СНГ в рамках Стратегии экономического развития до 2020 г. являются:

сбережение уникального природного потенциала и эффективное использование географического и экономического потенциала стран Содружества;

повышение степени участия в международном разделении труда;

активизация финансового сектора (государственного, частного и структур совместного финансирования) для обеспечения инновационно-инвестиционной деятельности;

учет национальных экономических ресурсов и выявление зон совпадения текущих и долговременных экономических интересов и определение на этой почве консолидированных усилий стран Содружества;

взаимодействие в социальной сфере, создание условий для интеграции систем образования государств Содружества, их согласованное развитие и сотрудничество.

Приоритетными направлениями развития Содружества должны стать:

завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли на пространстве СНГ в соответствии с нормами и правилами ВТО;

формирование предпосылок для создания элементов общего экономического пространства;

развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь сельскохозяйственной;

углубление сотрудничества в области энергетики;

формирование межгосударственного инновационного пространства;

создание эффективных механизмов валютно-финансового сотрудничества.

Осуществление Стратегии предполагается поэтапно:

первый этап – 2009–2011 гг.;

второй этап – 2011–2015 гг.;

третий этап – 2015–2020 гг.

В рамках Стратегии выделены также основные *направления* ее реализации:

1. Содействие повышению конкурентоспособности обрабатывающих производств промышленности;

2. Расширение взаимных инвестиций для обеспечения устойчивости торговых и кооперационных связей и повышения трансграничной мобильности факторов производства;

3. Развитие устойчивых производственных кооперационных связей в целях осуществления совместного выхода на глобальные рынки;

4. Структурная и технологическая модернизация системы здравоохранения, образования и других отраслей социальной сферы;

5. Модернизация фундаментальной и прикладной науки, системы образования в государствах Содружества.

Современные евразийцы считают, что «в завтрашнем мире центром экономической активности будет Евразийское пространство, а конкретнее – материк Евразия, который занимает 36,2% площади планеты, население – 4,8 млрд чел. (около 75% от численности населения планеты), здесь производится 68% мирового ВВП и сосредоточено 70% мировых энергетических запасов». Поэтому необходимо масштабное развитие взаимных хозяйственных связей России с Казахстаном, Киргизией, Узбекистаном, Таджикистаном, Туркменией. А также с «дальними» соседями (Китаем, Индией, странами Ближнего Востока и т.д.). Это соответствует нашим национальным интересам.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается суть евразийства?

2. Какие существуют течения и направления в евразийстве?

3. Назовите основные направления Стратегии экономического развития государств Содружества (СНГ).
4. В чем заключаются особенности евразийской интеграции?

Библиографический список

1. Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: Евразийский соблазн, М., 1997.
2. Евразийство: теория и практика: сб.ст. М.: Арктогея-Центр, 2001.
3. Леднев В.П., Стожко К.П. Судьба России. В 3 т. Екатеринбург: ИД Стягъ, 2011. Т.2.
4. Флоровский Г.В. Евразийский соблазн // Россия между Европой и Азией. Евразийский соблазн: сб. ст. М., 1993.
5. Евразийство: история и современность. матер. межд. науч.-практ. конф. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012.
6. Цепилова В.И. Историческая наука русского зарубежья: проблемы историографии (1920–2004 гг.) Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005.

Глоссарий

Абсолютизм (от лат. *absolutes* – безусловный, неограниченный) – политический режим, при котором вся полнота власти принадлежит главе государства (монарху).

Авттаркия (от греч. *autos* – сам и *arkeo* – нахожусь в достатке) – политика экономического, политического и культурного обособления страны, изоляционизм.

Автономия (от греч. *autonomia* – самоуправление, независимость) – передача определенных прав и предоставление широких возможностей территориям для самостоятельного их решения в рамках общего государственного (политического) устройства.

Агрессия (от лат. *aggressio* – нападение) – любое незаконное применение вооруженной силы одним государством (первым) против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или народа (нации).

Анархизм – идеология, в основе которой лежит отрицание всякой государственной власти; проповедует неограниченную свободу личности.

Аннексия – насильственное присоединение государства или части его к другому государству.

«Антанта» (фр. *entente* – согласие) – военно-политический блок России, Англии и Франции, создан в качестве противовеса «Тройственному союзу» в 1904–1907 гг. и завершил размежевание великих держав накануне Первой мировой войны.

Белое движение – военно-политическое движение разнородных в политическом отношении сил, сформированное в ходе Гражданской войны 1917–1922 гг. в России с целью свержения советской власти. Включало в себя представителей как умеренных социалистов и республиканцев, так и монархистов, объединенных против большевистской идеологии и действовавших на основе принципа «великой, единой и неделимой России».

Буржуазия (от франц. *bourgeois*) – социальный слой предпринимателей, возникший в период становления индустриального общества. В марксизме и других леворадикальных концепциях термин «буржуазия» приобрел негативную коннотацию и обозначает господствующий класс капиталистического общества – соб-

ственников средств производства, которые эксплуатируют наемный труд и присваивают прибавочную стоимость.

Военный коммунизм – период с 1918 по 1921 гг., когда проводилась политика по централизации экономики. Основные направления: национализация крупной, средней и даже частично мелкой промышленности, государственная монополия на многие продукты сельского хозяйства, продразверстка, запрещение частной торговли, свертывание товарно-денежных отношений, уравнительное распределение материальных благ, милитаризация труда. Такая политика соответствовала принципам, на основе которых, по мнению марксистов, должно было возникнуть коммунистическое общество.

Временнообязанные крестьяне – крестьяне, не выкупившие землю у помещика в ходе реформы 1861 г. и отработывающие сумму выкупа. За пользование помещичьей землей несли ряд повинностей: ограниченную барщину, издольщину, оброк.

Временное правительство – первое в России демократическое правительство, образовавшееся после отречения Николая II; сформировано Временным комитетом членов Государственной думы с согласия лидеров Петроградского Совета на период до созыва Учредительного собрания; действовало с 2(15) марта по 25 октября (7 ноября) 1917 г.

ВСНХ – Высший Совет народного хозяйства – высший центральный орган по управлению народным хозяйством, главным образом промышленностью, в 1917–1932 гг. ВСНХ был организован при Совете народных комиссаров РСФСР. ВСНХ СССР руководил промышленными предприятиями союзного значения, ВСНХ союзных республик – остальными. Местные органы: губернские, окружные совнархозы.

Гегемонизм (от греч. *hegemonia* – господство, предводительство) – политика или идеология, направленные на обеспечение главенствующей, руководящей роли или господства одного государства или социальной группы над другими.

Геноцид – истребление отдельных групп населения, целых народов в мирное или военное время по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Геополитика – концепция, исходящая из признания приоритета интересов государства, распространяемого за его грани-

цами; исходит из тезиса об определяющем значении географических факторов в формировании таких интересов.

Глобализация экономики – процесс роста экономической интеграции на основе ускорения технического прогресса и перехода к информационному обществу, а также дерегулирования и либерализации международной торговли и движения капитала.

Глобализм (от лат. *globus* – шар) – принцип, в соответствии с которым человечество рассматривается как единое целое, как принципиально новая всемирная система, все структурные элементы которой находятся в теснейшей взаимосвязи.

Гонка вооружений – политическое противостояние двух или нескольких держав (а чаще – целых военных блоков) за превосходство в области вооруженных сил. В ходе такого противостояния каждая из сторон производит огромные запасы оружия, пытаясь установить паритет с противником или обогнать его.

Государственная дума – законодательное представительное учреждение в России в 1906–1917 гг. Учреждена Манифестом 17 октября 1905 г. В настоящее время – одна из палат (наряду с Советом Федерации) Федерального собрания (парламента) России.

Государство – политическая организация общества, обеспечивающая его единство и целостность, осуществляющая посредством государственного механизма суверенную публичную власть.

Гражданская война – вооруженное противоборство классов, социальных групп, партий, наций внутри страны для завоевания политической власти, установления нужного политического режима.

Девальвация – снижение курса национальной валюты по отношению к иностранным валютам или международным валютным счетным единицам.

Десталинизация – начавшийся после смерти И.В.Сталина процесс преодоления культа личности и реформирования политической и идеологической системы, созданной в СССР в период его правления. Этот процесс привел к частичной демократизации общественной жизни, называемой «оттепелью».

Диссидентство – движение несогласных с политической системой и официальной идеологией. В СССР в 1960–1970 гг. – правозащитное движение. Диссиденты изготовляли и распространяли самиздат, устраивали демонстрации, передавали за рубеж и

распространяли информацию о положении в стране. Власти СССР преследовали диссидентов, ссылали, выдворяли из страны, зачастую объявляли душевнобольными.

Ждановщина (доктрина Жданова) – положение, выдвинутое секретарем ЦК КПСС А. Ждановым в 1946 г., в соответствии с которым мир был разделен на два лагеря. «Империалистический», возглавляемый США, и «демократический», возглавляемый СССР. Положение превратилось в идеологическую установку, при которой все советские художники, писатели и интеллигенция в своем творчестве должны были обличать капиталистический образ жизни и пропагандировать коммунистические ценности.

Земский начальник – представитель судебно-административной власти в сельской местности, контролировавший выборные органы крестьянского самоуправления и являвшийся первой судебной инстанцией для крестьян и другого податного населения. Они назначались из местных потомственных дворян и утверждались министром внутренних дел по представлению губернатора. Должность существовала до 1917 г.

Земство (земские учреждения) – выборные органы местного самоуправления в Российской империи, созданные в процессе земской реформой 1864, к 1914 действовали в 43 губерниях.

Идеология (гр. *idea* – понятие + *logos* – слово) – система взглядов и идей, в которых выражается отношение к той или иной деятельности.

Индустриализация – процесс ускоренного создания крупной машинной индустрии, прежде всего производства орудий и средств производства. Официальной задачей социалистической индустриализации в СССР (Сталинской индустриализации) было превращение СССР из преимущественно аграрной страны в ведущую индустриальную державу. Начало социалистической индустриализации как составной части «триединой задачи по коренному переустройству общества» (индустриализация, коллективизация сельского хозяйства и культурная революция) было положено первым пятилетним планом развития народного хозяйства (1929–1933 гг.).

Коллективизация – процесс объединения единоличных крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства (колхозы в СССР). Проводилась в СССР в конце 1920-х – начале 1930-х гг., в

западных районах Украины, Белоруссии и Молдавии, в Эстонии, Латвии и Литве коллективизация была завершена в 1949—1950 гг. Цель коллективизации — установление социалистических производственных отношений в деревне, устранение мелкотоварного производства для разрешения хлебных затруднений и обеспечения страны необходимым количеством товарного зерна.

Коминтерн, Коммунистический интернационал (III-й интернационал) — международная организация, объединявшая коммунистические партии различных стран в 1919–1943 гг.

Коммунизм (от лат. *communis* — «общий») — в марксизме гипотетический общественный и экономический строй, основанный на полном равенстве, общественной собственности на средства производства. В принятой на XXII съезде КПСС в 1961 г. Третьей программе партии были сформулированы задачи по созданию материально-технической базы коммунизма, перерастанию социалистических общественных отношений в коммунистические, формированию человека коммунистического общества.

Конвертируемость — возможность свободного обмена денежных единиц страны на валюту других стран и на международные платежные средства.

Конституционная монархия — форма правления, при которой власть монарха ограничена парламентом и законом.

Контрреформы — принятое в литературе название мероприятий правительства Александра III в 1880-1890-х гг. по пересмотру итогов реформ 1860-1870-х гг.

Космополитизм (от др.-греч. *kosmopolites* — космополит, гражданин мира, человек вселенной) — идеология, рассматривающая жителей Земли вне зависимости от гражданства или какой-либо родовой принадлежности.

Ленд-лиз — (англ. *lend-lease*), система передачи (взаймы или в аренду) вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия и т.п.; поставки по ленд-лизу осуществлялись США в страны-союзницы по антигитлеровской коалиции в период 2-й мировой войны.

Либерализация цен — государственная политика ценообразования, направленная на освобождение цен из-под контроля центральных ведомств или значительное ослабление этого контроля.

Либерализм – политическая идеология, в основе которой лежит признание главенствующей роли свободы индивида и естественных прав человека в качестве основы всей общественной жизни.

Маргинализация (от лат. *marginalis* – находящийся на краю) – процесс, в ходе которого отдельные индивиды или группы вытесняются на периферию основного общества, а иногда и исключаются из него; социологическое явление, понятие, обозначающее промежуточность, «пограничность» положения человека между какими-либо социальными группами.

Мирное сосуществование – тип отношений между государствами с различным общественным строем, который предполагал отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путем переговоров. Мирное сосуществование предполагает равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга, невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права свободно избирать свой социально-экономический и политический строй.

Общественное движение – идейная и политическая борьба различных социальных групп, отражающих интересы определенных слоев общества.

Организации Варшавского договора – военный союз европейских социалистических государств (Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия) при ведущей роли Советского Союза. Его возникновение в мае 1955 г. явилось ответной мерой на присоединение ФРГ к НАТО и закрепило двуполярность мира на 34 года.

«Оттепель» – неофициальное обозначение периода в истории СССР после смерти И. В. Сталина (середина 1950-х – середина 1960-х гг.). Характеризовался осуждением культа личности Сталина, либерализацией режима, реабилитацией политических заключенных, относительной демократизацией политической и общественной жизни, большей свободой творческой деятельности, ослаблением цензуры.

Приватизация – реформа отношений собственности, заключающаяся в продаже или безвозмездной передаче государст-

венной собственности в руки отдельных граждан, трудовых коллективов или юридических лиц.

Продразверстка (сокращение от словосочетания *продовольственная разверстка*) – в России система государственных мероприятий, осуществлявшаяся в периоды военного и экономического кризисов, направленная на выполнение заготовок сельскохозяйственной продукции. Принцип продразверстки заключался в обязательной сдаче производителями государству установленной («разверстанной») нормы продуктов по установленным государством ценам.

Пролетариат (нем. proletariat, от лат. proletarius – пролетарий) – один из двух основных классов буржуазного общества; класс наемных рабочих, лишенных собственности на орудия и средства производства, единственным источником существования которых является продажа ими своей рабочей силы капиталистам.

Промышленный переворот (промышленная революция) – система экономических, технико-технологических и социально-политических изменений, обеспечивающих переход от основанного на ручном труде мануфактурного производства к машинному.

Разрядка международной напряженности – политика, направленная на нормализацию отношений между капиталистическими и социалистическими странами, в частности, между СССР и США (конец 1960-х – конец 1970-х гг.).

Репарации – (от лат. reparatio – восстановление), в международном праве – вид материальной международно-правовой ответственности; состоит в возмещении государством причиненного им ущерба в денежной или иной форме.

РКП (б), Российская Коммунистическая партия (большевиков) – название Коммунистической партии Советского Союза [с 1898 РСДРП, с весны 1917 – РСДРП (б), с 1918 – РКП (б), с 1925 – ВКП(б), с 1952 – КПСС], политическая партия в России, РСФСР, СССР в 1898–1991.

Самоуправление – предоставление права местным выборным органам самостоятельно решать круг вопросов, отнесенных к их компетенции.

Советский Союз, Союз Советских Социалистических Республик (СССР) – название нашего государства с 1922 г. по 1991 г. Его территория располагалась в восточной Европы, Сибири, Кав-

каза и Средней Азии и составляла почти 1/6 часть обитаемой суши Земли.

Таможенный союз – общая таможенная территория двух или более стран с единым таможенным тарифом в отношении товаров, вывозимых или ввозимых из третьих стран.

«Тройственный союз» – военно-политический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии, возникший в 1879–1882 гг. Положил начало разделу Европы на враждебные лагеря, сыграв ключевую роль в подготовке и развязывании Первой мировой войны (1914-1918 гг.). Италия в 1915 г. вышла из Тройственного союза и выступила на стороне «Антанты».

Урбанизация (от лат. *urbanus* – городской) – процесс повышения роли городов в развитии общества. Для урбанизации характерны приток в города сельского населения и возрастающее маятниковое движение населения из сельского окружения и ближайших малых городов в крупные города (на работу, по культурно-бытовым надобностям и пр.).

Учредительное собрание – представительное учреждение, избранное для установления формы правления в России и разработки конституции. Открылось 5 (18) января 1918 г. в Петрограде. Ликвидировано большевиками 6 (19) января 1918 г.

Федерализм (от лат. *foedus* – союз, объединение) – территориально-политическое устройство государства, при котором конкретные территории (субъекты федерации) обладают большой степенью самостоятельности, а часть своих прав и функции делегируют центру (см.: централизм).

Федеральное собрание – представительный и законодательный орган Российской Федерации. Состоит из двух палат: верхней – Совета Федерации и нижней – Государственной Думы.

«Холодная война» – военно-политическая конфронтация государств (или их объединений), при которой осуществляется гонка вооружений, применяются меры экономического и иного давления друг на друга.

Централизм (от лат. *centrum* – центр круга) – один из важнейших организационно-политических принципов построения и функционирования государственной власти и управления.

Эпоха «застоя» – обозначение периода в истории СССР (от прихода к власти Л.И. Брежнева в 1964 г. до начала «пере-

стройки» в 1985 г.), отмеченного отсутствием каких-либо серьезных потрясений и изменений, социальной стабильностью и относительно высоким уровнем жизни большинства населения. Впервые понятие «застой» было использовано в политическом докладе М.С. Горбачева XXVII съезду КПСС в негативном контексте.

Хронология

- 1801–1825 – правление Александра I.
- 1802 – образование министерств.
- 1803 – указ «о свободных хлебопашцах».
- 1805, 21 октября – разгром французского флота при Трафальгаре.
- 1805, 2 декабря – сражение под Аустерлицем.
- 1807 – Тильзитский мирный русско-французский договор.
- 1812, 12 (24 июня) – начало Отечественной войны.
- 1812, 26 августа (7 сентября) – Бородинское сражение.
- 1812, 26 ноября – переправа через Березину. Гибель наполеоновской армии.
- 1813, октябрь – сражение под Лейпцигом.
- 1814, 31 марта – вступление союзных войск в Париж.
- 1815, июнь – битва при Ватерлоо.
- 1815, 26 сентября – создание «Священного союза».
- 14 декабря 1825 г. – восстание декабристов.
- 1825–1855 – правление Николая I.
- 1829, 2 сентября – Адрианопольский мирный договор между Россией и Турцией.
- 1839–1843 – денежная реформа Е.Ф. Канкрин.
- 1837–1841 – реформа государственной деревни.
- 1844 – очередной раздел Польши.
- 1851 – открытие Николаевской железной дороги (между Санкт-Петербургом и Москвой).
- 1853–1856 – Крымская (Восточная) война.
- 1853, 30 (18) ноября – сражение в Синопской бухте, уничтожение турецкого флота.
- 1855, 17 (5) августа – 8 сентября (27 августа) – оборона Севастополя.
- 1856, 30 (18) марта – Парижский мирный договор.
- 1861, 19 февраля – подписание Александром II главных документов крестьянской реформы – «Манифеста» и «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».
- 1863–1864 – восстание в Польше и Литве.

1864, 1 января – издание Положения о губернских и уездных земских учреждениях, положившего начало проведению земской реформы.

1864, 20 ноября – издание судебных уставов, положивших начало проведению судебной реформы.

1870–1871 – франко-прусская война.

1870, 16 июня – проведение городской реформы (реформы городского самоуправления).

1874, 1 января – завершение военной реформы «Антанты».

1876 – создание народнической организации «Земля и воля».

1877–1878 – русско-турецкая война.

1879 – Томас Эдисон изобрел электрическую лампочку.

1880 – начало строительства Панамского канала.

1881, 1 марта – убийство Александра II.

1881–1894 – царствование Александра III.

1881, 29 апреля – Манифест Александра III об охране устоев самодержавия.

1883 – первые марксистские кружки в России.

1884 – отмена университетской автономии.

1887, 1 марта – покушение на Александра III.

1890 – ограничение прав земства.

1897 – денежная реформа С.Ю. Витте.

1897 – первая перепись населения в России.

1894–1917 – царствование Николая II.

1898 – Создание РСДРП.

1899 – Гагская мирная конференция

1900, 11 октября – начало выпуска газеты «Искра».

1902 – окончание строительства Транссибирской магистрали.

1904, 27 января – 1905 г., 23 августа – Русско-японская война.

1904, 22 января – падение Порт-Артура.

1905, 6–25 февраля – поражение русской армии под Мукденом.

1905, 15 мая – поражение русской армии у острова Цусима.

1905–1907 – Первая буржуазная революция в России.

1905, 15 мая – в Иваново-Вознесенске создан первый Совет рабочих – прообраз будущей советской власти.

1905, 23 августа – Портсмутский мирный договор между Россией и Японией.

1905, 17 октября – манифест «Об усовершенствовании государственного порядка».

1905, 6 августа – указ Николая II об учреждении Государственной Думы.

1906, 27 апреля – 8 июля – работа I Государственной Думы.

1906–1911 – аграрная реформа П.А. Столыпина.

1907, 20 февраля – 2 июня – работы II Государственной Думы.

1907, 1 ноября – начало работы III Государственной Думы.

1910, 5 сентября – Убийство П.А. Столыпина.

1912, 4 апреля – Ленский расстрел.

1912, 15 ноября – начало работы IV Государственной Думы.

1914, 1 августа – Германия объявила войну России.

1914–1918 – Первая мировая война.

1915 – создание системы Особых совещаний, военно-промышленных комитетов и Всероссийского союза земств и городов.

1916, 3 июня – 22 августа – Брусиловский прорыв.

1917, 23 февраля – начало Второй буржуазной революции в России.

1917, 25 августа – 2 сентября – Корниловский мятеж.

1917, 24–25 октября – Октябрьская социалистическая революция. Приход к власти большевиков.

1918, 3 марта – подписание РСФСР сепаратного договора с Германией (Брестский мир).

1918, 5 декабря – открытие и разгон Учредительного собрания.

1918, май – введение продовольственной диктатуры.

1920, 29 января – введение трудовой повинности.

1920, ноябрь – разгром войск П.Н. Врангеля, завершение широкомасштабной Гражданской войны, ее переход в фазу затухания.

1922, 28 февраля – 18 марта – Кронштадтский мятеж.

1921–1929 – период новой экономической политики (НЭП).

1922, 30 декабря – образование СССР.

1923, 3 апреля – избрание И.В.Сталина Генеральным секретарем РКП (б).

1924, 21 января – смерть В.И. Ленина.

1929, 27 декабря – «Великий поворот»: начало коллективизации.

- 1937–1939 – разгар сталинских репрессий.
- 1939, 23 августа – пакт о ненападении между СССР и Германией.
- 1939, 1 сентября–1945 г., 2 сентября – Вторая мировая война.
- 1939, ноябрь – 1940 г., 12 марта – война СССР с Финляндией.
- 1941, 22 июня–1945 г., 9 мая – Великая Отечественная война
- 1941, 5–6 декабря – начало контрнаступления советских войск под Москвой
- 1942, 17 июля – 1943 г., 2 февраля – Сталинградская битва
- 1943, 5 июля – 23 августа – Курская битва
- 1944, февраль – август – освобождение Украины и Белоруссии
- 1944, 6 июня – открытие второго фронта в Европе
- 1944, ноябрь – завершение освобождения нашей страны.
- 1944, осень –1945 г., весна – освобождение стран Европы
- 1945, 16 апреля – 8 мая – Берлинская операция
- 1945, 8 мая – подписание акта о безоговорочной капитуляции Германии
- 1945, 9 мая – День Победы над фашистской Германией
- 1945, 6, 9 августа – атомная бомбардировка американцами японских городов Хиросимы и Нагасаки
- 1945, 9 августа – наступление советских войск в Манчжурии. Разгром Квантунской армии.
- 1945, 2 сентября – подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии. Завершение Второй мировой войны.
- 1945, 24 октября – создание Организации Объединенных Наций.
- 1946, март – речь У. Черчилля в американском городе Фултоне (которой принято датировать начало «холодной войны»)
- 1946, март – принятие Верховным Советом СССР Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950-е гг. (четвертая пятилетка).
- 1947 – денежная реформа.
- 1949, 4 апреля – создание «Организации Североатлантического договора» (НАТО).
- 1949 – испытание советской ядерной бомбы.
- 1949 – образование Совета экономической взаимопомощи.
- 1953, 5 марта – смерть И.В. Сталина.
- 1956, 14–25 февраля – XX съезд КПСС.

1956 – восстание в Венгрии.
1957, 4 октября – запуск СССР первого в мире искусственного спутника Земли.
1961, 1 января – Денежная реформа.
1961, 12 апреля – первый в мире полет вокруг Земли советского космонавта Ю.А. Гагарина на корабле «Восток».
1962 – Карибский кризис.
1964, 14 октября – отставка Н.С. Хрущева. Избрание первым секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежнева.
1965 – реформы в промышленности и сельском хозяйстве
1968, 21 августа – вторжение советских войск в Чехословакию.
1975, август – подписание Хельсинского заключительного акта совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.
1977, 7 октября – принятие третьей Конституции СССР
1979, 26–27 декабря – введение советских войск в Афганистан.
1982, 10 ноября – смерть Л.И.Брежнева. Генеральным секретарем ЦК КПСС избран Ю.В. Андропов.
1984, 9 февраля – смерть Ю.В.Андропова. Генеральным секретарем ЦК КПСС избран К.У.Черненко.
1985, 10 марта – смерть К.У.Черненко. Генеральным секретарем ЦК КПСС избран М.С.Горбачев. Начало «перестройки».
1986, 26 апреля – взрыв реактора на Чернобыльской АЭС.
1989, 9/10 ноября – падение Берлинской стены.
1991, 17 марта – референдум о сохранении СССР.
1991, 12 июня – декларация о государственном суверенитете РСФСР.
1991, 12 июня – избрание Б.Н. Ельцина Президентом РСФСР.
1991, 18 – 22 августа – ГКЧП.
1991, 7/8 декабря – Беловежские соглашения. Распад Советского Союза.
1991, 25 декабря – отставка Президента М.С. Горбачева.
1992, 2 января – либерализация цен, начало рыночных реформ.
1993, 3–4 октября – демонстрации и вооруженные выступления оппозиции, ввод войск в Москву и осада Белого дома.

1993, 12 декабря – выборы в Государственную Думу и Совет Федерации. Принятие на референдуме Конституции РФ.

1994, декабрь – начало войны в Чечне.

1996, 9 июля – возобновление военных действий в Чечне.

1998, 18 августа – правительство РФ объявляет дефолт.

1998, 1 октября – начало второй войны в Чечне.

1999, декабрь – создание Союзного государства России и Белоруссии.

1999, 31 декабря – отставка Б.Н. Ельцина с поста Президента РФ, назначение В.В. Путина исполняющим обязанности Президента.

2000, 26 марта – В.В. Путин избран Президентом Российской Федерации.

2001, 15 июня – Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

2001, 11 сентября – террористический акт в Нью-Йорке.

2002, 1 января – введение новой валюты – евро в странах Евросоюза.

2004, сентябрь – террористический акт в Беслане.

2006, 16 февраля – Указ Президента о создании Национального антитеррористического комитета.

2004, 14 марта – избрание В.В. Путина Президентом Российской Федерации на второй срок.

2008, 2 марта – избрание Д.А. Медведева Президентом Российской Федерации.

2008, август – нападение Грузии на Южную Осетию.

2008, 17 ноября – принятие Концепции долгосрочного социального развития РФ на период до 2020 г.

2010, 1 февраля – подписание Президентом доктрины продовольственной безопасности России.

2011, 1 июля – начало работы Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси.

2012, 1 января – создание единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана.

2012, 4 марта – избрание В.В. Путина Президентом Российской Федерации на третий срок.

Учебное издание

ИСТОРИЯ

Часть II

Учебное пособие

Редакторы и корректоры *М. Ю. Воронина, С. Д. Киселева, Л. В. Матвеева*

Компьютерная верстка *М. В. Брагиной*

Поз. 127. Подписано в печать 24.09.2013.

Формат бумаги $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная.

Печать плоская. Уч.-изд. л. 16,16. Усл. печ. л. 17,38.

Заказ Тираж экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета
в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета